

Энергетические компании и горнодобывающие предприятия

ТА-8727 REG: Исследование для Дорожной карты финансирования энергетического сектора

Мобилизация средств для строительства энергетических объектов

Строго
конфиденциально,
разглашению не
подлежит

Проект
Март 2016 г.

План презентации

Стр.

1	Справка	1
2	Критерии отбора приоритетных проектов	6
3	Потребности в инвестициях для приоритетных проектов	11
4	Потенциальные источники финансирования приоритетных проектов	16
5	Барьеры, препятствующие привлечению частных инвестиций, и меры по их преодолению	22
6	Привлечение частных инвестиций и продвижение государственных предприятий с участием частного капитала (ГЧП)	26

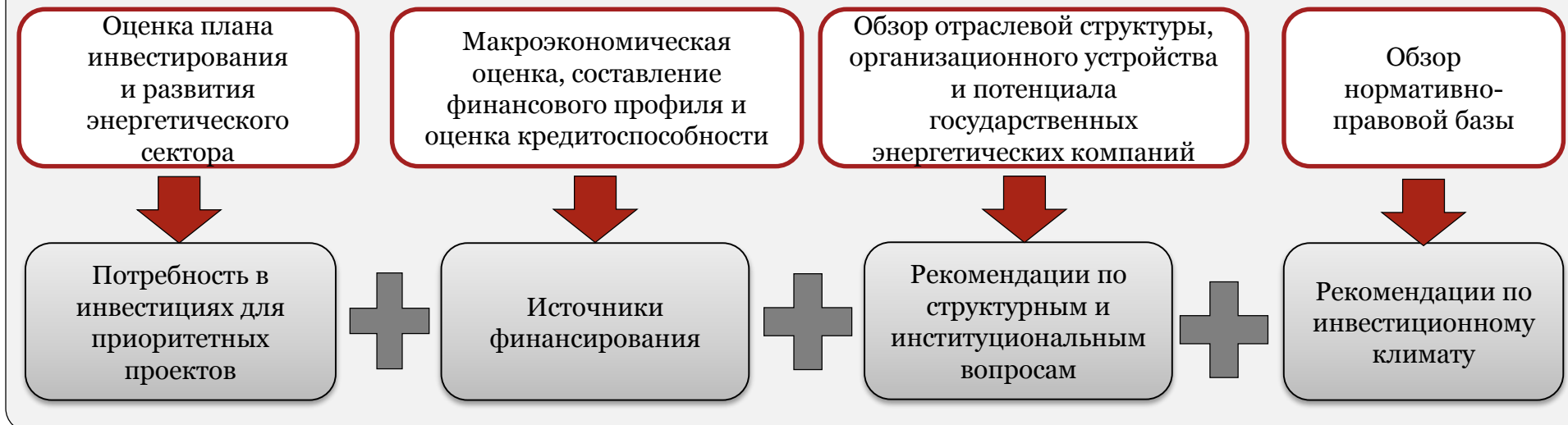
Раздел 1

Справка

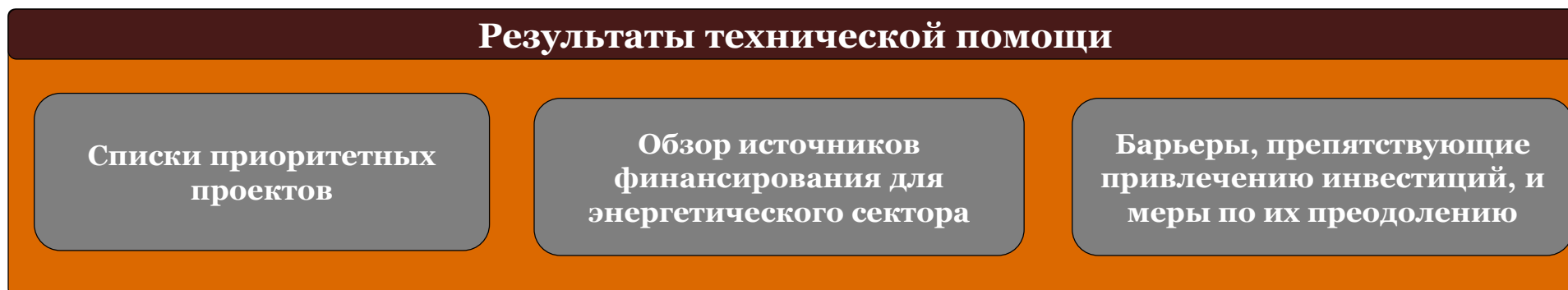
Ключевые компоненты и ожидаемые результаты

Ключевые компоненты

Исследования для Дорожной карты финансирования энергетического сектора



Результаты технической помощи



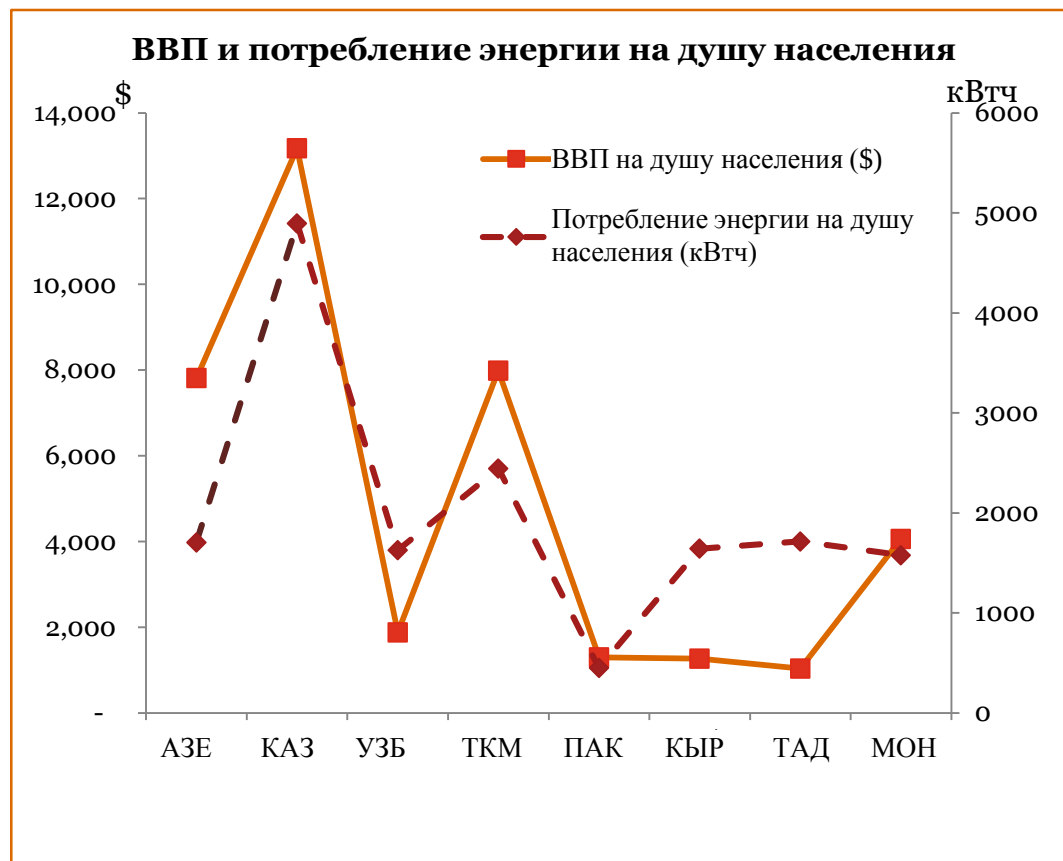
Региональный обзор (1/2)



- Разнообразная структура энергоресурсов между странами
- Производство электроэнергии с использованием, преимущественно, органического топлива: Пакистан, Азербайджан, Монголия, Казахстан, Узбекистан и Туркменистан.
- Преимущественно, гидроэнергетика: Таджикистан, Кыргызская Республика и Афганистан.
- Страны, находящиеся выше по течению рек, в летнее время отпускают воду странам, находящимся ниже по течению рек, в обмен на получение от них электроэнергии в зимнее время.
- Кыргызская Республика и Таджикистан: избыток электроэнергии в летнее время, но дефицит – в зимнее.
- Узбекистан сталкивается с дефицитом электроэнергии в связи со старением ключевых электростанций.

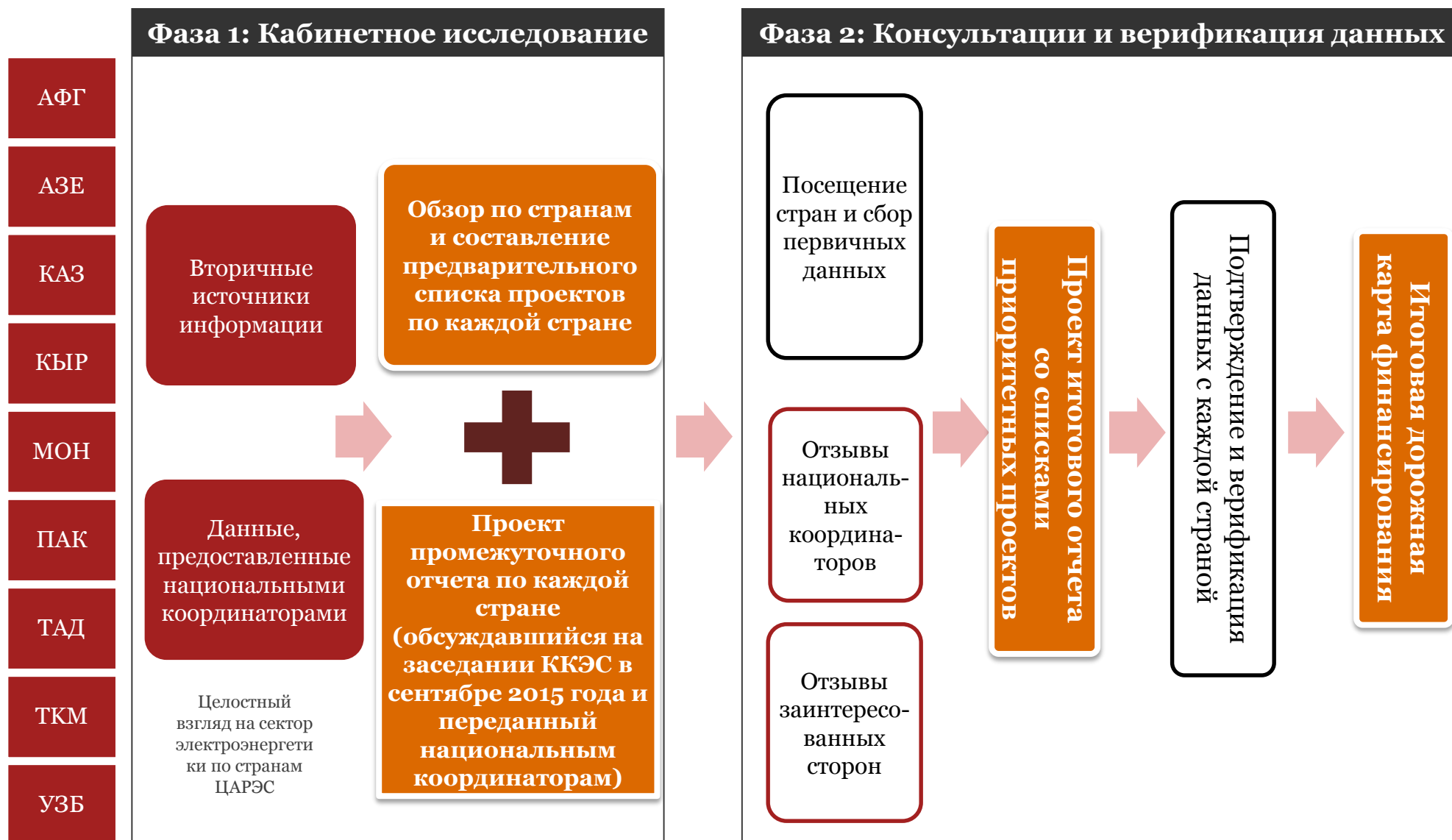
Региональный обзор (2/2)

Страна	ВВП (млн. долл. США)	Население (млн. чел.)	Установленная мощность (МВт)
Афганистан	20 840	31,3	522
Азербайджан	75 198	9,5	7 348
Казахстан	221 500	17,4	20 844
Кыргызская Республика	7 404	5,8	3 642
Монголия	12 016	2,9	1 250
Пакистан	246 900	185,1	22 862
Таджикистан	9 242	8,4	5 190
Туркменистан	47 932	5,2	4 152
Узбекистан	62 640	30,7	12 510
Всего	703 672	296,3	78 320



Большие объемы и разнообразие ресурсов в регионе дают возможность разработать скоординированный на региональном уровне подход (в соответствии с задачей региональной интеграции, поставленной в ПРЕ ЦАРЭС (на 2016-2020 гг.)), чтобы обеспечить энергетическую самодостаточность стран ЦАРЭС с экономическими выгодами за счет расширения регионального сотрудничества.

Наш подход



Раздел 2

Критерии отбора приоритетных проектов

Ключевые соображения для приоритизации проектов

**Вторичные и
первичные
источники
для
консультаций**

Национальная
политика/
План развития
электро-
энергетики

Региональный
генеральный
план электро-
энергетики

Инвестиционный
план предприятия
и региональных
властей

Информация, собранная
при посещении стран, и
отзывы, полученные от
других заинтересованных
сторон

**Основа
анализа
информации**

Национальные
задачи и
приоритеты

Текущая и
прогнозируемая
ситуация со спросом
и предложением

Региональные
задачи и потенциал
торговли

**Критерии приоритизации проектов в сфере производства
(включая ВИЭ), передачи и распределения электроэнергии**

Категории рассматриваемых проектов

Проекты в области производства электроэнергии

- Восстановление и капитальный ремонт существующей электростанции.
- Строительство новых электростанций на замену существующих, которые не могут быть восстановлены в изолированном или взаимосвязанном режиме.
- Новые электростанции, которые должны будут соответствовать росту спроса – как в изолированном, так и во взаимосвязанном режиме.

Проекты в области передачи и распределения

- Капитальный ремонт/реконструкция существующих линий электропередачи и подстанций для обеспечения наличия существующей сети.
- Новые линии электропередачи для устранения заторов в сети.
- Новые линии электропередачи и подстанции для подключения новых генерирующих станций.
- Проекты межрегиональной торговли электроэнергией.

* Типы проектов, не рассматриваемых в качестве приоритетных: проекты, которые достигли завершения оформления финансовых аспектов проекта, проекты (электростанции) для нужд конкретных промышленных предприятий, и генерирующие проекты мощностью <100 МВт

Критерии отбора проектов – Проекты в сфере выработки электроэнергии

Критерии	АФГ	АЗЕ	КАЗ	КЫР	МОН	ПАК	ТАД	ТКМ	УЗБ
Расширение разнообразия в структуре источников производства электроэнергии	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	✓
Обеспечение достаточности энергоснабжения	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓
Социально-экономические соображения (расширение доступа к электроэнергии, сокращение энергетической бедности и т.д.)	✓	-	-	✓	✓	✓	✓	-	-
Повышение эффективности и ограничение новых инвестиций	✓	-	✓	✓	-	-	-	✓	✓
Устойчивость (снижение интенсивности выбросов углерода и энергоемкости ВВП)	-	✓	✓	-	-	-	-	✓	✓
Избежание утечек воды	-	-	-	✓	-	-	✓	-	-
Улучшение распределения энергоресурсов	-	-	✓	-	-	-	-	-	-
Содействие экспорту электроэнергии в соседние страны	-	-	-	-	-	-	-	✓	-

Критерии отбора проектов – Проекты в сфере передачи и распределения электроэнергии

Критерии	АФГ	АЗЕ	КАЗ	КЫР	МОН	ПАК	ТАД	ТКМ	УЗБ
Сокращение потерь при передаче и распределении/ Восстановление существующей инфраструктуры	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Повышение гибкости и надежности системы	✓	✓	✓	✓	-	-	✓	✓	-
Региональная связность	✓	-	✓	✓	-	-	✓	✓	-
Поставка ЭЭ в ключевые центры спроса (потребления)/ улучшения доступа к источникам энергии	-	✓	-	-	✓	✓	-	-	✓
Укрепление передачи ЭЭ внутри стран / Создание единой национальной передающей сети	-	-	-	-	✓	-	-	-	✓

Раздел 3

Потребности в инвестициях для приоритетных проектов

Ориентировочные потребности в инвестициях на 2017-2023 гг.

Сводные данные (1/3) – на основе предварительных приоритетных списков



- Общая ориентировочная потребность в инвестициях для приоритетных проектов составляет **137 055 млн. долл. США**
- Ориентировочные потребности в инвестициях на период с 2017 по 2023 гг. составляют **118 410 млн. долл. США**
- Список приоритетных проектов и потребностей в инвестициях должен быть проверен правительствами соответствующих стран.

Ориентировочные потребности в инвестициях на 2017-2023 гг.

Сводные данные (2/3) — на основе предварительных приоритетных списков

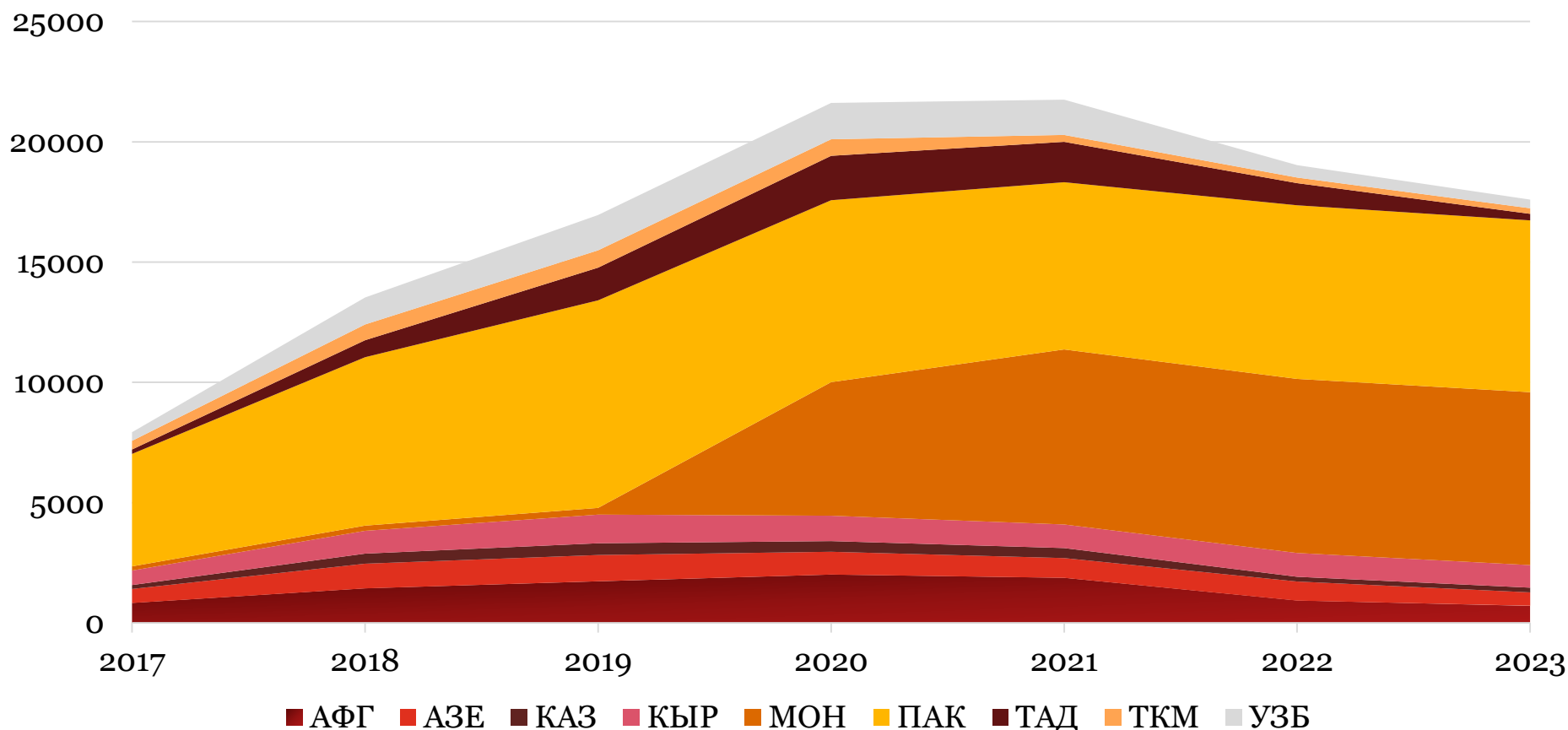
(млн. долл. США)	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
АФГ	827	1434	1730	2008	1874	927	713
АЗЕ	583	1028	1092	949	821	794	555
КАЗ	164	419	488	445	417	197	197
КЫР	603	948	1191	1056	980	989	938
МОН	174	216	279	5551	7276	7238	7189
ПАК	4675	7001	8629	7564	6953	7217	7142
ТАД	183	706	1359	1846	1678	921	272
ТКМ	360	655	720	688	287	233	233
УЗБ	359	1121	1469	1512	1466	515	359

Источник: анализ PwC

Ориентировочные потребности в инвестициях на 2017-2023 гг.

Сводные данные (3/3) — на основе предварительных приоритетных списков

Доля потребностей в инвестициях по годам — данные по странам на период с 2017 по 2023 гг.



Ориентировочные потребности в инвестициях на 2017-2023 гг.

Предположения – разделение инвестиций на фазы в зависимости от типов проектов

Год →	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Замечания
ТЭС, средние и большие ГЭС (200-800 МВт)	10%	10%	15%	15%	12%	15%	13%		Средняя продолжительность проектов строительства угольных ТЭС и средних/крупных ГЭС составляет около 7 лет
Ремонт и техническое обслуживание генерирующих объектов, объектов на ВИЭ, передающих объектов		15%	25%	30%	30%				Средняя продолжительность завершения проектов по ремонту и техническому обслуживанию, проектов ВИЭ и передающих проектов строительства угольных ТЭС и средних/крупных ГЭС составляет около 4 лет
Очень крупные ГЭС	10%	10%	15%	15%	12%	15%	13%	10%	Рассматривались только лишь объемы инвестиционных потребностей в период между 2017 и 2023 гг. Средняя продолжительность составляет 8 лет
Распределительные объекты (учет)	10%	20%	15%	10%	12%	10%	10%	13%	Рассматривались только лишь объемы инвестиционных потребностей в период между 2017 и 2023 гг.
GOVITEC (производство чистой ЭЭ из ВИЭ в пустыне Гоби)				15%	20%	20%	20%	25%	В период с 2020 по 2024 гг. будет мобилизовано лишь 12% совокупных потребностей в инвестициях

Примечание: Общие данные о пуске/начале и завершении проектов могут варьировать в зависимости от той или иной страны

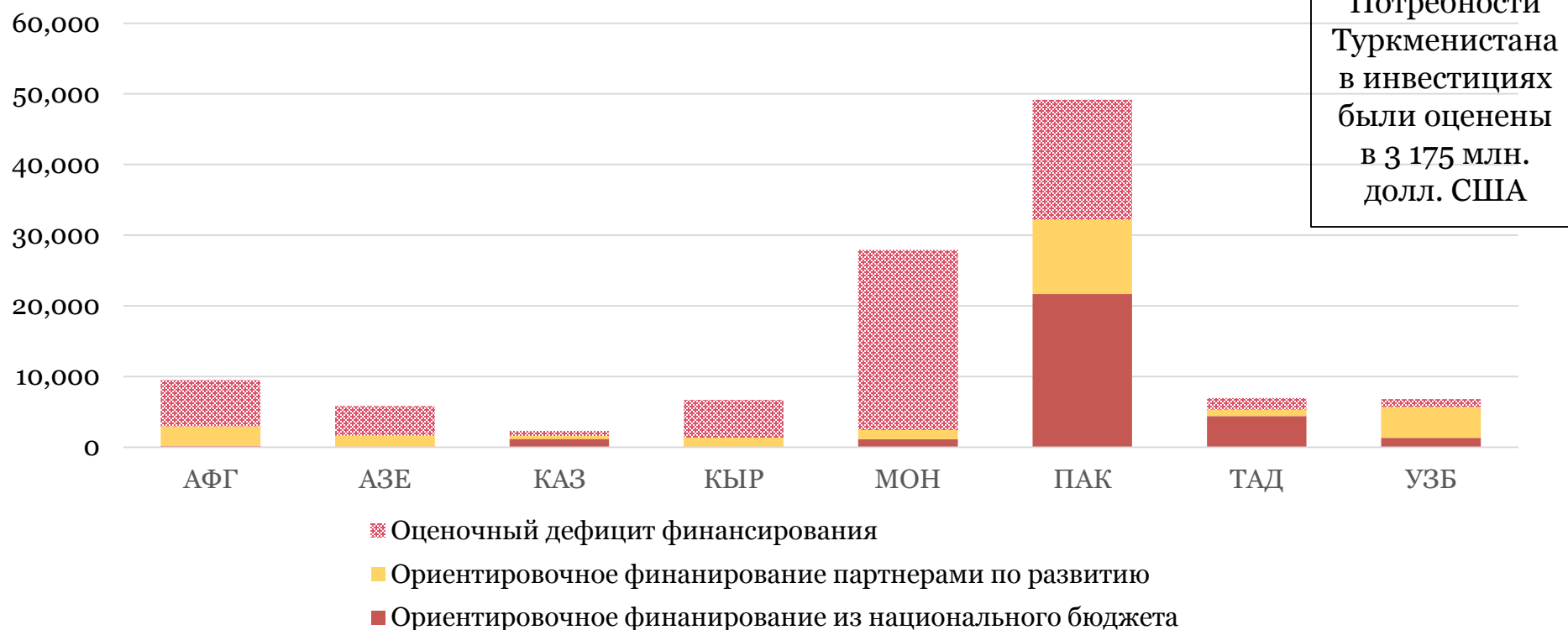
Раздел 4

Потенциальные источники финансирования приоритетных проектов

Инвестиционный план и источники финансирования на 2017-2023 гг.

Краткая характеристика (1/2) — на основе предварительных приоритетных списков

Инвестиционный план и источники финансирования, 2017-2023 гг. (млн. долл. США)



Исходя из определенного инвестиционного плана, у большинства стран-членов ЦАРЭС имеется значительный дефицит финансирования

Инвестиционный план и источники финансирования на 2017-2023 гг.

Краткая характеристика (2/2) — на основе предварительных

(млн. долл. США)	Потребность в инвестициях	Ориентировочное финансирование из национального бюджета	Ориентировочное финансирование партнерами по развитию	Дефицит финансирования
АФГ	9 513	133	2 836	6 544
АЗЕ	5 822	29	1 590	4 203
КАЗ	2 325	1 170	405	750
КЫР	6 704	1	1 370	5 333
МОН	27 924	1 135	1 287	25 502
ПАК	49 181	21 656	10 510	17 015
ТАД	6 966	4 406	922	1 638
УЗБ	6 800	1 320	4 370	1 110
ВСЕГО	118 410	29 850	23 290	65 270

Оценка государственных расходов и финансирования партнерами по развитию – методология и допущения

Предположения в отношении государственных расходов

Бюджетные ассигнования за предыдущие периоды – согласно государственных документам

Средний размер бюджетного финансирования за предыдущие периоды, рассчитанный в процентном отношении к ВВП

Прогнозы роста ВВП на период с 2017 по 2023 гг., основываясь на данных МВФ

Будущее бюджетное финансирование, исходя из средних показателей за предыдущие периоды и прогнозируемого ВВП

Прогнозы на будущее составлялись на основе текущего обменного курса. Выпадающие значения были стандартизированы во избежание искажений.

Предположения в отношении финансирования партнерами по развитию

Прошлые и нынешнее финансирование партнерами по развитию – согласно национальным стратегическим документам (главным образом: АБР и ВБ)

Финансирование правительствами других стран – основываясь на прошлых тенденциях и планах сектора на будущее

Среднесрочные прогнозы, основывающиеся на исторически сложившихся тенденциях и краткосрочном пакете разрабатываемых проектов

Использованы прогнозы относительно суммы финансирования из многосторонних и двусторонних источников.

Максимальный размер государственного заимствования в год – по всем секторам

Предположения и оценки

(млн. долл. США)	Оценка макс. гос. заимствования в год	Примечания / предположения
АФГ	-	Долг Афганистана невелик, но в значительной степени зависит от грантов (~43,4% ВВП в 2013 году)
АЗЕ	650	Ожидается, что в среднесрочной перспективе государственный долг вырастет в связи со снижением цен на нефть и ослаблением национальной валюты в 2015 году
КАЗ	10 000	Ожидается, что в среднесрочной перспективе государственный долг вырастет из-за дефицита бюджета, обусловленного низкими ценами на нефть
КЫР	450	Среднесрочная стратегия в отношении государственного долга на 2015-2017 гг. способствует привлечению займов для финансирования проектов, что стимулирует рост экономики
МОН	1 300	Потолок долга был повышен до 58,3% ВВП (с 40%), что, как ожидается, приведет к увеличению заимствований в среднесрочной перспективе
ПАК	12 000	Чистое заимствование необходимо уменьшать, чтобы придерживаться целей обеспечения среднесрочной устойчивости долга
ТАД	500	Ожидается, что совокупный государственный долг уменьшится (~29,5% ВВП до 2018 года – исходя из прогнозов МВФ)
ТКМ	-	Внешний долг является одним из самых маленьких среди стран-членов ЦАРЭС
УЗБ	550	Учитывая большие международные резервы и тенденции прошлых лет, Правительство, как ожидается, будет заимствовать только из международных источников

Тенденция изменения объемов финансирования энергетических проектов

	Гос. бюджет	Финансирование партнеров по развитию	Прочая государственная помощь	Частный сектор
АФГ	Малый	Большой	Большой	Малый
АЗЕ	Большой	Большой	Малый	Средний
КАЗ	Большой	Большой	Малый	Большой
КЫР	Средний	Большой	Большой	Малый
МОН	Средний	Большой	Малый	Средний
ПАК	Большой	Большой	Большой	Средний
ТАД	Средний	Большой	Большой	Малый
ТКМ	Большой	Средний	Малый	Малый
УЗБ	Большой	Большой	Малый	Малый

Раздел 5

Барьеры, препятствующие привлечению частных инвестиций, и меры по их преодолению

Ключевые барьеры, препятствующие привлечению частных инвестиций в регионе* (1/3)

Темы	Ключевые проблемы	Потенциальные меры по смягчению последствий
Структура электроэнергетической промышленности	- Сетевые функции относятся к сфере естественных монополий – в отличие от производства или торговли энергией. - Неэффективность одной функции часто сказывается на развитии и инвестициях в остальные функции	- Разделение производства, передачи и распределения (П-П-Р) и торговли электроэнергией с целью повышения эффективности - Открытие одной или нескольких областей П-П-Р для того, чтобы частный сектор мог привлекать инвестиции для восполнения дефицита финансирования - Отделение функции передачи от функции торговли и диспетчерского контроля нагрузки может привести к повышению эффективности рынка, стимулируя тем самым участие частного сектора.
Финансовое положение предприятий	У многих предприятий в регионе имеется большая задолженность, ограничивающая их возможность инвестировать, а также повышающая риски для инвесторов	- Политика в отношении единовременного урегулирования обязательств, связанных с долгосрочными целями повышения эффективности - Понятная основа и правила определения субсидий, наряду с будущей “дорожной картой” (подробным планом действий)

* Это – общий перечень проблем, не все из которых применимы ко всем странам

Ключевые барьеры, препятствующие привлечению частных инвестиций в регионе* (2/3)

Темы	Ключевые проблемы	Потенциальные меры по смягчению последствий
Функция регулятора – автономия и потенциал	- Автономия регулятора, необходимая для пересмотра тарифов и обеспечения возможности возмещения затрат участниками рынка. - Институциональный потенциал регулятора в установлении тарифов и управлении эффективностью работы предприятий.	- Предоставление регулятору автономии – особенно в части осуществления таких ключевых функций как определение тарифов. - Прозрачные правила в отношении учреждения и состава регулирующего органа (например, правила в отношении минимальных квалификационных требований для ключевых членов).
Тариф, отражающий расходы	- Определение тарифов осуществляется непрозрачным или неконкурентным способом. - Тарифы зачастую устанавливаются на уровне ниже затрат, что сказывается на заинтересованности и доверии инвесторов.	- Отделить регулирование тарифов на производство, передачу, распределение/розничное снабжение. - Правила определения тарифов, основанные на долгосрочных показателя работы (со стимулами и штрафами). - Стимулирование определения тарифов посредством конкурсных торгов.

* Это – общий перечень проблем, не все из которых применимы ко всем странам

Ключевые барьеры, препятствующие привлечению частных инвестиций в регионе* (3/3)

Темы	Ключевые проблемы	Потенциальные меры по смягчению последствий
Инвестиционный климат в целом	- Поддерживающие нормативные акты и правила, направленные на улучшение инвестиционного климата. “Доступ к электроснабжению” как одна из ключевых проблемных областей для предпринимателей (индикатор исследования Всемирного банка “Doing Business”).	- Ключевые меры могут заключаться в следующем: – Система единого окна для содействия инвесторам – Государственная гарантия объемов поставок – Бюджетные и налоговые льготы – Страхование/хеджирование обменного риска – Прозрачные и эффективные процедуры лицензирования – Разрешение открытого доступа для крупных потребителей - Содействие развитию возобновляемой энергетики за счет постановки четких целей, определения плана действий, обязательной покупки, стимулирующего тарифа на поставку электроэнергии в сеть и т.д.

* Это – общий перечень проблем, не все из которых применимы ко всем странам

Раздел 6

Привлечение частных инвестиций и продвижение государственных предприятий с участием частного капитала (ГЧП)

Глобальные частные инвестиции в электроэнергетический сектор – приоритетные направления



Источник: Сделки в сфере электроэнергетики и возобновляемой энергетике, прогнозы на 2016 год и обзор данных за 2015 год, публикация PwC

PwC

TA-8727 REG: Исследование для Дорожной карты финансирования энергетического сектора •

Мобилизация средств для строительства энергетических объектов

ГЧП в электроэнергетическом секторе – глобальные тенденции

- **За период с 2002 по 2012 гг. инвестиции в строительство новых независимых энергетических проектов в развивающихся странах составили 350 млрд. долл. США**
- **Около 44% (154 млрд. долл. США) составили возобновляемые энергоресурсы и крупные гидроэлектростанции**

Регион	Ключевые моменты (с 2002 по 2012 гг.)
Европа и Центральная Азия	За 2002-2012 гг. в независимые энергопроекты (НЭП), не связанные с ВИЭ, было инвестировано 13,8 млрд. долл. США (суммарной мощностью 14,5 ГВт); в проекты, связанные с ВИЭ (суммарной мощностью 3 ГВт), было инвестировано 18 млрд. долл. США.
Латинская Америка	21 млрд. долл. США был инвестирован в НЭП, не связанные с ВИЭ (суммарной мощностью 31,5 ГВт).
Субэкваториальная Африка	Общая стоимость не связанных с ВИЭ НЭП в Субэкваториальной Африке составила 4,2 млрд. долл. США; совокупный объем частного финансирования проектов ВИЭ составил 6,2 млрд. долл. США, благодаря чему те обошли традиционные источники энергии.
Южная Азия	Инвестиции в невозобновляемые источники энергии – 128 млрд. долл. США; значительные инвестиции в ВИЭ – 17,7 млрд. долл. США (12 ГВт).
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	Инвестиции в невозобновляемые источники энергии – 33,1 млрд. долл. США; инвестиции в ВИЭ и крупные ГЭС – 22,5 млрд. долл. США.
Ближний Восток и Северная Африка	Увеличение инвестиций с менее чем 1 млрд. долл. США в 2002 году до более чем 4 млрд. долл. США в 2012 году

Оценка условий для ГЧП

Оценка аналитического отдела издания “Economist”

Место	Страна	Оценка (2014 год)
4.	Япония	75,8
5.	Индия	70,3
7.	Филиппины	64,6
8.	Китайская Народная Республика	55,9
13.	Казахстан	41,4
14.	Пакистан	41,0
15.	Монголия	39,7
19.	Кыргызская Республика	29,5
20.	Таджикистан	28,7

Первая
тройка
в Азии

Ключевые факторы оценки – Что делает страну привлекательной для ГЧП?

- **Нормативно-правовая база**
- **Институциональная база**
- **Потенциал в части реализации**
- **Инвестиционный климат**
- **Финансовые услуги**

Зрелые (80-100)	Развитые (60-79,9)
Развивающиеся (30-59,9)	Нарождающиеся (0-29,9)

Риски, связанные с проектами ГЧП в странах-членах ЦАРЭС, и меры по их смягчению

Ключевые риски

Преемственность и предсказуемость регулирования

Управление контрактами и обеспечение их исполнения

Тарифы и окупаемость инвестиций

Планирование для обеспечения эффективности проектов

Ключевые стимулы

- Соответствующая политика и нормативно-правовая база
- Институциональная база для ГЧП и специальное агентство по содействию реализации государственных проектов с участием частного сектора
- Государственные гарантии и поддержка
- Поддержка инициирования и реализации

Оценка ГЧП в странах ЦАРЭС (1/3)

	Соответствующая политика и нормативно-правовая база
АЗЕ	Отсутствие специального закона о ГЧП или концессиях. Приватизация также регулируется только лишь как прямая продажа активов частному сектору или как государственные закупки, но в законодательстве о приватизации ничего не сказано о ГЧП
КАЗ	Законы должны обеспечить ясность в отношении таких аспектов как права концессионера, стандартные концессионные соглашения и принципы стандартных договоров концессии, которым необходимо следовать. Кроме того, закон о концессиях сосредоточен на проекта типах СЭП (строительство – эксплуатация – передача), поэтому необходимо исследовать и другие модели (СВЭП (строительство – владение – эксплуатация – передача), СВЭ (строительство – владение – эксплуатация) и т.д.). Кроме того, инвестор/концессионер, как правило, не защищен от последующих изменений в законодательстве, что может быть сдерживающим фактором для иностранных инвесторов/концессионеров
КЫР	В действующем законе о ГЧП необходимо рассмотреть такие аспекты как положения о правах и обязанностях сторон, основания для прекращения действия и право на возмещение ущерба, создание проектной компании и т.д.
МОН	Необходима нормативно-правовая база для распределения лицензий, установления тарифов и защиты интересов потребителей при управлении международными частными инвесторами
ПАК	Конкретный федеральный закон о ГЧП отсутствует, а нормативно-правовая база предусмотрена политикой ГЧП в сочетании с законами о концессиях и другими видами пакетов гарантий
ТАД	Критерии и процедуры отбора, включая инициативные предложения, должны быть ясными, открытыми, прозрачными и эффективными
ТКМ	В рамках проведенного ЕБРР в 2012 году анализа ГЧП Туркменистан оценивается как страна с “низким соответствием” международным стандартам Действующий закон должен обеспечивать ясность таких аспектов как определения и область применения, процедуры отбора, проектные соглашения, инструменты финансового обеспечения и т.д.
УЗБ	В законе о концессии ничего не сказано о степени государственной поддержки, финансовом обеспечении и правах кредитора для проектов ГЧП
АФГ	Внедрить специальную политику ГЧП

Оценка ГЧП в странах ЦАРЭС (2/3)

	Институциональные рамки для ГЧП и специальное агентство по содействию	Государственные гарантии и поддержка
АЗЕ	Необходимость создания специального подразделения по ГЧП	-
КАЗ	Центр ГЧП должен функционировать с большей автономией	Усовершенствовать положения об обеспечении (например, переход прав при невыполнении обязательств, государственные гарантии), что будет способствовать повышению финансовой привлекательности проектов
КЫР	Необходимо усилить отдел ГЧП в составе Министерства экономики	Действующее законодательство ограничивает финансовую поддержку общей стоимостью проекта; нет поддержки для отдачи на инвестиции.
МОН	Обеспечение разделения функций и обязанностей учреждений, участвующих в цепочке создания стоимости ГЧП	ЕБРР высоко оценил обеспечение государственной поддержки в Монголии
ПАК	Укрепление институционального потенциала, включая совершенствование навыков эффективного взаимодействия с частными инвесторами	Можно обеспечить предоставление гарантий для защиты доходов от коммерческого риска
ТАД	Необходимость совершенствования формальной координации ГЧП и обмена знаниями между министерствами и ведомствами	Усовершенствовать положения об обеспечении (например, переход прав при невыполнении обязательств, государственные гарантии), что будет способствовать повышению финансовой привлекательности проектов
ТКМ	ЕБРР присвоил Туркменистану низкую оценку по такому показателю как существование институциональной базы для ГЧП. Кроме того, не очень хорошо развита процедура отбора.	-
УЗБ	Кабинет Министров Республики Узбекистан разрешает одному из существующих государственных органов выступать в качестве Государственного заказчика в рамках проектов ГЧП в индивидуальном порядке	-
АФГ	-	-

Оценка ГЧП в странах ЦАРЭС (3/3)

	Поддержка инициирования и реализации проектов
АЗЕ	Текущая государственная поддержка ограничивается концессиями в минерально-сырьевом секторе, применение которых ограничивается иностранными инвесторами
КАЗ	Правительство взяло на себя ответственность за финансирование технико-экономических обоснований. Следовательно, инициирование проектов зависит от обширной государственной финансовой поддержки
КЫР	Правительство должно обеспечить необходимую основу, чтобы стимулировать принятие банковским сектором большего риска и смягчить издержки, с которыми сопряжено получение доступа к финансовым ресурсам, что имеет решающее значение для развития ГЧП
МОН	Реализация программы ГЧП, включая разработку и структурирование пилотных проектов ГЧП, потребует бюджетные ассигнования для финансирования консультативных услуг для технико-экономической оценки и сопровождения сделок, а также другие расходы по структурированию проектов
ПАК	Пилотные сделки по ГЧП в настоящее время сопряжены со значительными затратами времени и средств. Сроки и затраты на подготовку должны быть значительно сокращены
ТАД	Правительство не берет на себя никакую ответственность за финансирование технико-экономических обоснований для проектов
ТКМ	
УЗБ	Необходимо определить национальные приоритеты для общественной инфраструктуры в различных секторах
АФГ	

Развитие энергетического проекта на основе ГЧП на Филиппинах

Пример из практики

ГЧП на Филиппинах		
Закон о СЭП для отдельных проектов: - Разрешает НЭП строить и эксплуатировать генерирующие объекты с приемлемой прибылью на инвестированный капитал - Разработаны отдельные проекты ГЭС: Сан-Роке: 411 МВт Бакун: 70 МВт В закон о СЭП были внесены изменения и дополнения. - Законом были предложены СВЭ, МЭВ, САП и МЭП. - Внедрены “инициативное предложение” и напрямую обсуждаемые контракты.	Стимулы: • Налоговые стимулы (налоговые каникулы, снижение налогов, упрощенные таможенные и импортные процедуры) • Прямая государственная поддержка (предоставление участков, ответственность за ЭМИ и расходы на отселение, предоставление подъездных дорог и линий электропередачи) • Договорная поддержка (гарантии и прочие способы повышения качества кредитов, положения о минимальном объеме потребления и т.д.) • Международный арбитраж	Важные извлеченные уроки Политика СЭП с широким ассортиментом моделей ГЧП с учетом специфики мест расположения и типов проектов (строительство объекта с нуля на новом месте, капитальный ремонт, расширение) Структура стимулов и налоги Государственная поддержка: получатель организует полосу отчуждения и предоставляет участок для проекта Институциональный механизм

Следующие шаги

- **Подтверждение сводных данных и отчетов по странам (май-июль 2016 г.):**
 - Каждому национальному координатору предлагается проверить предположения и перечни приоритетных проектов (которые будут распространены после данного заседания).
- **Форум инвесторов (сентябрь или октябрь 2016 года)**
 - Эти сводные данные и отчеты должны будут стать частью информационных пакетов для инвесторов.
 - Будет запущен вебсайт ККЭС ЦАРЭС (каждой стране будет отведена собственная страница), на котором перед инвестиционным форумом будут размещены сводные презентации и отчеты

Благодарю за внимание!

Настоящая публикация подготовлена исключительно для создания общего представления об обсуждаемом в ней предмете и не является профессиональной консультацией. Не рекомендуется действовать на основании информации, представленной в настоящей брошюре, без предварительного обращения к профессиональным консультантам. Не предоставляется никаких гарантий, прямо выраженных или подразумеваемых, что информация, представленная в настоящей публикации, является полной. Компания PricewaterhouseCoopers Private Limited, ее члены, сотрудники и агенты не несут никакой ответственности за последствия чьих-либо действий или отказа от действий, основанных на информации, содержащейся в настоящей публикации, или за принятие решений на основании информации, представленной в настоящей публикации.

© 2016 PricewaterhouseCoopers Private Limited. Все права защищены. В данном документе под “PWC” понимается компания с ограниченной ответственностью PricewaterhouseCoopers International Limited (PwCIL) в Индии, являющаяся одним из членом сети PricewaterhouseCoopers International Limited, каждый из членом которой, в свою очередь, является самостоятельным юридическим лицом.