

# CAREC e-CERT Hub

Пилотный проект по электронному обмену и взаимному признанию сертификатов соответствия и протоколов испытаний в регионе ЦАРЭС

## Вводный семинар

1–2 июня 2026 г. · Инчхон, Республика Корея · TA-10730 REG



# Сессия 3

Предварительный анализ готовности  
стран-участниц пилотного проекта

## S3-1 Диагностические задачи и методология

В рамках диагностического подхода на основе ответов на анкету и результатов подготовительного совещания определяются исходные условия каждой страны и возможные режимы участия в пилотном проекте. Это предварительная оценка, предназначенная для валидации M1–M5, а не страновая оценка.

### Диагностические задачи

#### ① Отобразить текущее положение каждого НОС/ ОПС

Примерное положение каждого участвующего органа по стандартизации/таможенного органа в рамках 5-этапной модели (этап, предшествующий семинару)

#### ② Определить условия валидации с учетом специфики конкретной страны

Правовые, технические и институциональные пробелы, влияющие на форму участия в хабе

#### ③ Предоставить индивидуальные рекомендации по дизайну

Трек А (сначала API) · Трек В (гибридный подход: портал и API) · Трек С (участие на базе портала/ поддержка адаптации новых пользователей)

#### ④ Определить приоритеты для последующей валидации

Определить продукты, требующие удаленной/локальной/гибридной валидации на этапах M1–M5

### Методология (подготовительный этап до семинара)

#### ● Итоги предварительной подготовительной встречи перед семинаром

На заседании 21 апреля были утверждены цели проекта, 5-этапная модель и ключевые вопросы

#### ● Анализ ответов на анкету, заполненную до начала семинара

Распространена 21 апреля; получены и проанализированы ответы от AZ·KG·PK (5.07), UZ (5.08), TJ (5.18)

#### ● Общедоступные справочные материалы

Проанализированы публикации, нормативные акты и материалы учреждений ООН/ИСО/ИЕС

#### ● Подход на основе рабочей гипотезы

Предварительное картирование на основе ответов; окончательное определение после валидации на этапах M1–M5

*Примечание: Данный анализ представляет предварительные результаты для валидации на этапах M1–M5, а не рейтинг или оценку стран.*

## S3-2 Рамки оценки готовности

Уровень готовности в институциональном, техническом, операционном и сотрудничестве аспектах анализируется комплексно, чтобы адаптировать варианты участия через API, портал и гибридную модель с учетом исходного положения каждой страны. Различия в степени готовности являются исходными данными для проектирования, а не недостатками или оценками.

### ① Институциональная готовность

**Ответственный орган · орган, имеющий право подписи · структура назначения/уполномочивания ОПС**

- Участвующие учреждения и структура ответственных органов в стране
- Организация, уполномоченная подписывать Операционное соглашение/СОП
- Уполномоченные ОПС и правовые основания для признания документов ОПС
- Взаимоотношения между органом по стандартизации, органом по аккредитации и ОПС

### ② Техническая готовность

**e-Signature · API / Портал · Управление открытыми ключами**

- Существующие системы e-сертификатов / ПИ
- Опыт работы с электронной подписью и PKI
- Возможность интеграции с API против режима «только портал»
- Операции с журналами безопасности и аудита

### ③ Операционная готовность

**Координатор · Рабочий процесс · Образцы документов**

- Назначение координаторов по институциональным вопросам и технических координаторов
- Текущий рабочий процесс выпуска СС/ПИ
- Возможность предоставления типовых документов для экспертизы проекта
- Внутренние операционные возможности для организации пилотного обмена

### ④ Готовность к сотрудничеству

**Дополнительные материалы · Совещания по валидации · Консультации по операционному соглашению**

- Предоставление дополнительных материалов и сотрудничество в области ответов на вопросы
- Участие в совещаниях по удаленной/очной валидации M1–M5
- Механизм внутренней координации в сфере трансграничного сотрудничества
- Консультации по пилотному операционному соглашению / СОП и намерению принять участие

*Примечание: Различия в степени готовности являются исходными данными для определения форм участия, а не недостатками или оценками.*

## S3-3 Структура анкеты, заполняемой перед семинаром

Анкета, заполняемая до начала семинара, является основным источником информации для разработки пилотного проекта — она структурирует данные об участвующих организациях, системах, органах по сертификации, видах продукции, правовой базе и технической интеграции.

Часть А	Часть В	Часть С	Часть D
<p><b>Институциональная информация</b></p> <p>Название учреждения · Данные респондента · Контактные данные · Дата ответа</p>	<p><b>Самооценка уровня цифровизации</b></p> <p>Выдача е-СС · Управление БД · Онлайн-портал · Интеграция с таможенными органами · Цифровая подпись (5-этапная самооценка)</p>	<p><b>Состояние ключевых систем</b></p> <p>Выдача СС и ПИ · Принятие зарубежных ПИ · Проверка подлинности QR-кодов · Статус аккредитации по стандартам ISO/IEC 17065 и 17025</p>	<p><b>Информация об ОПС (назначенном)</b></p> <p>Список ОПС · Возможность применения цифровой подписи · Система уникальных ID · Хранение документов</p>
Часть Е	Часть F	Часть G	Часть H
<p><b>Коды ГС · Торговые данные</b></p> <p>Топ-5 импортных/экспортных товаров (среди стран-участниц) · 6-значные коды ГС · Требуется ли СС и ПИ для таможенного оформления · Предложения по продуктам-кандидатам</p>	<p><b>Контроль за соблюдением нормативно-правовых требований (необязательно)</b></p> <p>Анализ основных законодательных актов · Закон об электронной подписи · Национальный корневой удостоверяющий центр · Признание иностранных подписей · Мнения по поводу регистрации и верификации открытых ключей/сертификатов</p>	<p><b>Готовность к технической интеграции (необязательно)</b></p> <p>Подключение к международной сети · Опыт разработки REST API · Возможность участия в портале хаба · Предпочтительный формат участия</p>	<p><b>Участие во вводном семинаре</b></p> <p>Формат (очно / онлайн) · Данные об участниках · Требуется визовая поддержка · Вопросы для обсуждения</p>

## S3-4 Статус ответа и основные результаты опроса

Все пять стран представили ответы на анкету, указав исходные данные для разработки пилотного проекта, касающиеся участвующих организаций, цифровых систем, статуса ОПС и органов аккредитации и механизмов обеспечения доверия к документам.

Страна	Статус ответа	Отвечающая организация	Основные результаты опроса
<b>UZ Узбекистан</b>	Получен (5.08)	Министерство инвестиций, промышленности и торговли + Узбекский центр научных испытаний и контроля качества	TRIS.uz · OneID · QR 400 эл. СС/день/ 100 тыс. СС· 1 млн. ПИ в год 90+ ОС· 400+ лабораторий
<b>AZ Азербайджан</b>	Получен (5.07)	Государственный таможенный комитет + агентство по антимонопольному контролю и надзору за потребительским рынком (ввод данных)	Самооценка 4-го уровня · e-keyfiyyet Связь с таможней · ASAN/Sima · QR ISO 17065/17025- доступна информация
<b>KG Кыргызская Республика</b>	Получен (5.07)	Министерство экономики и коммерции	Единое окно ISEO · связь с Tunduk 37 ОС· 94 лабораторий· Rutoken Эл. СС не выдаются · Верификация реестра
<b>PK Пакистан</b>	Получен (5.07)	Единое окно Пакистана (PSW)	PSW e-CoC · QR · возможности API выпуск PSQCA CoC 278 ОС· 17025 лабораторий
<b>TJ Таджикистан</b>	Получен (5.18)	Таджикстандарт	Реестр · Портал · Связь с таможней Выпуск ПИ· Закон об электронной подписи · корневой УС Эл. СС и СС не выдаются · необходимо усилить меры по проверке подлинности

Примечание: Уровни и охват различаются в зависимости от страны; подробности следует уточнить в ходе этапов M1–M5.

## S3-5 Предварительное обоснование трека и продукты для валидации M1–M5

Предварительные треки определяются на основе текущих ответов и будут подтверждены и скорректированы в ходе валидации на этапах M1–M5. Эти треки представляют собой рабочие гипотезы, а не окончательные решения.

Страна	Предварительный трек и обоснование	Продукты для валидации M1–M5
UZ Узбекистан	<b>Кандидат на Трек А</b> — База с поддержкой API, включающая TRIS/OneID и большой объем СС/ПИ	Признание иностранных электронных подписей Финальный режим API/портала Пригодность строительных материалов как кандидатов.
AZ Азербайджан	<b>Трек В</b> — Цифровая платформа, интегрированная с таможенной, уже существует, однако вопрос о признании иностранных ПИ пока остается нерешенным.	Признание иностранных ПИ на уровне пилотного проекта Таможенная ГС для СС и ПИ Практический режим подключения к e-Cert Hub
KG Кыргызская Республика	<b>Трек В</b> — Реестр и национальная интеграционная база существуют, однако пробелы в системах e-СС/ПИ требуют гибридного участия	Ответ в случае отказа в выдаче эл. СС Альтернатива QR-коду / Аутентификация на основе реестра Согласованность между ТР ЕАЭС и пилотными продуктами
PK Пакистан	<b>Кандидат на Трек А</b> — Базовая инфраструктура PSW API/e-CoC уже существует, однако уровень SCORE/правовой верификации требует дополнительного подтверждения.	Пробелы в законодательной базе (Закон об электронной подписи / корневой УЦ / признание иностранных подписей) Уровень верификации SCORE Разделение ролей среди PSW · PSQCA · ОПС
TJ Таджикистан	<b>Трек В</b> — Реестр/портал и правовая база уже существуют, однако необходимо усовершенствовать системы эл. СС и удостоверения подлинности документов	Роль выдачи эл. СС и СС Пробелы - Цифровая подпись ОПС и QR-кодами Совместное использование открытых ключей и параллельная реализуемость API/портала

*Примечание: Треки не являются окончательными и могут быть скорректированы с учетом требований ОПС, продуктов, типов документов, а также правовых или операционных условий.*

## S3-6 M1–M5 Дорожная карта по анализу, проектированию и валидации

На этапах M1–M5 анализ на основе полученных ответов будет постепенно уточняться с целью подтверждения треков, ОПС, продуктов, правовых/технических условий, что приведет к формированию валидированной базовой линии на этапе M5.

Этап	Статус / Текущее положение	Мероприятия по валидации· Приоритетные продукты
<b>Анализ ответов</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Получены ответы от всех 5 стран AZ·KG·PK (5.07), UZ (5.08), TJ (5.18)</li> <li>Готовность стран, предварительные треки, обоснование треков и продукты для валидации, полученные на основе S3-4~S3-5</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Завершено картирование национальной базы цифровизации, статуса ОПС/аккредитации и доверенной базы /базы проверки подлинности документов.</li> <li>Предварительная классификация трека (A/B/C) и обоснование классификации и продуктов для валидации</li> <li>Определены рамки анализа и валидации M1–M5</li> </ul>
<b>M1–M2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Первый раунд анализа, разработка и проверки на месте/удаленно</li> <li>Индивидуальные совещания по валидации с каждой страной · верификация подробного списка ОПС · сбор образцов СС и ПИ</li> <li>Уточнение результатов предварительного анализа и дизайна</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>UZ: Режим интеграции TRIS·OneID · распознавание внешних подписей</li> <li>AZ: Структура интеграции между таможенными и антимонопольными органами · Сфера применения ГС</li> <li>KG: учет изменений в законодательстве · приведение в соответствие с 48 TP ЕАЭС/ PK: Консультации по заявкам SCORE/ TJ: ответ в связи с невыдачей эл. СС · Валидация цифровой подписи ОПС</li> </ul>
<b>M3–M5</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Подробная валидация и устранение пробелов</li> <li>Консультации по устранению пробелов на основе ответов</li> <li>Консультации по процедурам включения в реестр Хаба, принципам Операционного соглашения, режимам API/портала, а также правовым и техническим условиям</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Проверка эквивалентности на основе аккредитации ILAC/IAF (во всех 5 странах)</li> <li>Процедуры назначения уполномоченных органов (в том числе по инициативе регулирующих органов, в частности PK PSQCA)</li> <li>Консультации по вопросу о гибкости в отношении видов документов (СС/ПИ/Оба — на двустороннем уровне) · соглашение о принципе непредвзятости</li> </ul>
<b>M5</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Подтверждена окончательная базовая линия</li> <li>Достигнута предварительная договоренность по Операционному соглашению· утверждены треки</li> <li>Предварительное соглашение (~M4) / Подтвержден длинный список продуктов/ Подтверждена классификация треков</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Рассмотрение Операционным комитетом · Рассмотрены предложенные обязательства 5 стран (трек участия · ОПС· продукты· правовая основа)</li> <li>Проект Операционного соглашения (с учетом результатов консультаций и валидации M1–M4)</li> <li>Подтверждена классификация треков A/B, где это применимо</li> </ul>

*Примечание: Базовая линия M5 будет подтверждена в ходе валидации на страновом уровне и обсуждений Операционного соглашения, а не только на основании ответов на анкету.*

## S3-7 Продукты для подтверждения в зависимости от страны (предварительно)

Страновые продукты для подтверждения реорганизованы по направлениям готовности для поддержки валидации M1–M5 и подготовки проектных решений. Эти продукты относятся к подготовке ОС/СОП, интеграции с хабом и валидационным встречам и не являются показателями слабых мест.

UZ Узбекистан	AZ Азербайджан	KG Кыргызская Республика	PK Пакистан	TJ Таджикистан
<b>#1</b> Подтвердить условия признания иностранной электронной подписи	<b>#1</b> Подтвердить сферу действия ГС, к которой применяются СС и ПИ в таможне	<b>#1</b> Подтвердить участие в режиме портала/реестра в случаях, когда эл. СС еще не выдаются	<b>#1</b> Консультации по поводу альтернативных способов верификации в случаях, когда электронная подпись, корневой удостоверяющий центр или признание иностранной подписи не подтверждены.	<b>#1</b> Подтвердить роль в выдаче СС в случаях, когда эл. СС еще не выдаются
<b>#2</b> Определить окончательный режим участия на основе API/портала	<b>#2</b> Проконсультироваться по поводу принятия на пилотном уровне, несмотря на сообщения об отказе в принятии иностранных ПИ, при условии их валидации	<b>#2</b> Определить процедуры аутентификации на основе реестра в случае отсутствия QR	<b>#2</b> Разъяснить взаимосвязь между ID на основе ролей и уровнем верификации SCORE	<b>#2</b> Разработать метод проверки подлинности документа в случае отсутствия цифровой подписи ОПС и QR-кода
<b>#3</b> Верифицировать пригодность предложенных UZ продуктов для пилотного проекта, включая, при необходимости, строительные материалы	<b>#3</b> Определить интерфейс взаимодействия между e-keyfiyyet / таможенной системой и e-Cert Hub	<b>#3</b> Проверить соответствие между 48 TP ЕАЭС и пилотными продуктами	<b>#3</b> Разъяснить роли PSW, PSQCA и ОПС в выдаче, верификации и принятии	<b>#3</b> Подтвердить возможность параллельного использования API и портала, а также результаты внутренней проверки по вопросу обмена открытыми ключами

### Краткое изложение результатов проектирования

- |  |  |                                      |   |
|--|--|--------------------------------------|---|
| <b>① Институциональная база и аккредитация</b> | Указать ответственные организации и сферу принятия ОПС в операционном соглашении/СОП                 | <b>② Доверие к документу</b>         | Использовать реестр Хаба, верификацию SCORE/PDF и проверку QR-кодов/реестра одновременно                          |
| <b>③ Цифровизация</b>                          | Использовать порталный или гибридный подход в случаях, когда возможности интеграции с API ограничены | <b>④ Операционное сотрудничество</b> | Установить процедуры для координаторов, подачи материалов, валидационных совещаний и решения возникающих вопросов |

Примечание: Эти данные служат исходной информацией для ОС/СОП, интеграции с Хабом, валидационных совещаний, а не являются результатами оценки по странам.

## S3-8 Внутренняя база для цифровизации — API · Возможность участия в портале

Условия для цифровизации в пяти странах различаются; это является ключевым фактором при разработке API, портала и гибридного режима участия.

### ● Три пути участия в зависимости от уровня цифровизации в стране

#### Предварительный список кандидатов по принципу «сначала API»

- UZ (TRIS · OneID · ~400/день)
- PK (PSW e-CoC · QR · возможности API)

#### Кандидаты на гибридный режим Портал/API

- AZ (e-keyfiyyet · связь с таможней)
- KG (Единое окно · Tunduk)
- TJ (Реестр · Портал · Связь с таможней)

#### Портальный резервный маршрут

- В настоящее время ни одна страна не идет по этому треку— это резервный путь для стран, присоединившихся позднее, или для случаев с минимальной готовностью

### ● Продукты, требующие уточнения при принятии решений о пути участия

- Опыт разработки REST API и условия системной безопасности по странам
- Метод ввода метаданных для участия через портал
- Возможность подключения к «Единому окну» · БД · Реестр в e-Cert Hub
- Возможность поэтапного перехода между треками А и В (путь постепенной цифровизации)

## S3-9 ОПС и статус аккредитации — сфера цифровой верификации

Базы данных ОПС и аккредитации классифицированы для анализа потенциального охвата СС и ПИ в рамках цифровой верификации пилотного проекта. Различия в масштабе ОПС и базах аккредитации рассматриваются как входные параметры проектирования для определения органа выдачи и области верификации по каждому продукту-кандидату, а не как результаты оценки стран.

Широкая база ОПС	Верификация на основе взаимосвязи между учреждениями и системами	Информация об официальной аккредитации с возможностью поиска
<p><b>UZ / KG</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>UZ: 90+ ОС/ 400+ лаб. (операционная база TRIS)</li> <li>KG: 37 ОС/ 94 лаб. (Единое окно · связь с Tunduk)</li> <li>Выявлен большой потенциал для выпуска СС/ПИ</li> <li>Общее: Подробный список ОПС для каждого продукта-кандидата, подлежащего верификации</li> </ul>	<p><b>PK / TJ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PK: 278 лаб. по ISO/IEC 17025; роли PSQCA, PSW, и PNAS подлежат подтверждению</li> <li>TJ: База данных, связанная с ISO/IEC 17065 и 17025, определённая Отделом подтверждения соответствия и Центром испытаний</li> <li>Полномочия и функции органа, выдающего СС, подлежат подтверждению</li> <li>Общее: <ul style="list-style-type: none"> <li>- подтвердить перечень продуктов-кандидатов, входящих в сферу ОПС</li> <li>- Если сфера аккредитации еще не подтверждена, в СОП следует указать назначенные ОПС и принимаемые документы, а также отнести их к вопросам, требующих дальнейшего совершенствования.</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>AZ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>AZ: Информация об аккредитации по стандартам ISO/IEC 17065 и 17025 доступна для общественного поиска через систему e-keyfiyyet</li> <li>Необходимо дополнительно подтвердить участие национального органа по аккредитации в соглашениях ILAC MRA и IAF MLA</li> <li>Вопрос о признании иностранных ОПС или иностранных ПИ будет обсуждаться далее</li> <li>Необходимо уточнить коды ГС по каждому продукту-кандидату, а также наличие требования о предоставлении СС или ПИ на таможне</li> </ul>

*Примечание: Не для ранжирования возможностей ОПС по странам; пилотные продукты, ОПС, сфера применения СС и ПИ будут повторно подтверждены в ходе валидации на этапах M1–M5.*

## S3-10 База данных доверенных документов и проверки подлинности — Подпись · QR-код · Верификация реестра

Механизмы доверенных документов, такие как подписи, QR-коды и реестры, классифицируются с целью анализа возможности их интеграции в единую систему верификации через реестр e-Cert Hub. Эти механизмы могут служить альтернативными методами верификации, и в рамках пилотного проекта не следует ограничиваться одним единственным подходом.

### e-Signature + QR base

#### UZ (OneID + QR) / AZ (ASAN/Sima + QR)

- создана инфраструктура цифровой подписи; необходимо обеспечить признание иностранных подписей

### База реестра

#### KG (Rutoken + верификация реестра)

- без QR-кода; порядок аутентификации на основе реестра подлежит определению

### Системный ID + база QR

#### PK (QR + ID на основе роли + SCORE)

- альтернативный подход к верификации, который следует рассмотреть в случае выявления пробелов в правовой базе или в сфере доверительных услуг, при условии его валидации

### Уникальный идентификатор / Водяной знак + указание правового основания

#### TJ (Реестр · Портал · Закон об электронной подписи · (указан корневой УЦ)

- метод аутентификации, который необходимо разработать в связи с отсутствием цифровой подписи ОПС и QR-кодов

*Примечание: Электронная подпись, QR-коды, реестр и SCORE могут служить альтернативными механизмами обеспечения доверия; в рамках пилотного проекта не следует ограничиваться одним единственным методом верификации.*

## S3-11 Рамки валидации по оси готовности

Эти три оси готовности валидируются в совокупности для определения окончательных режимов участия и сферы применения Операционного соглашения. Это рамки валидации, а не система оценки готовности.

**3 оси готовности · М1 (сегодня) → М1–М5 — удаленная/очная валидация → М5 — завершение**

Ось 1 : Внутренняя цифровизация · Техническая интеграция	Ось 2 : ОПС· Аккредитация · Полномочия по продукту	Ось 3 : Доверие к документам · Юридическое /
<p>Валидация API · Портал · Возможность гибридного участия</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>UZ / PK</b> Кандидаты на API — UZ будет рассматриваться на основе TRIS· OneID, а PK на основе PSW API · верификация SCORE</li> <li>● <b>AZ / KG / TJ</b> Кандидаты на гибридную модель «портал/API» — режимы интеграции систем, подлежащие валидации</li> <li>● <b>Общее</b> Обмен метаданными · «Единое окно» · Режимы подключения к БД подлежат согласованию</li> <li>● <b>Общее</b> Портальный резервный маршрут — поэтапная цифровизация</li> </ul>	<p>Утверждение ОПС, сфера аккредитации и полномочия по выдаче</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Все страны-участницы</b> Существуют ли органы по сертификации по стандарту ISO/IEC 17065 и испытательные лаборатории по стандарту 17025</li> <li>● <b>Все страны-участницы</b> Список ОПС и полномочия по выдаче документов</li> <li>● <b>Все страны-участницы</b> Взаимоотношения между уполномоченными ОПС и участвующими учреждениями</li> <li>● <b>Все страны-участницы</b> Возможность выдачи СС и ПИ для каждого продукта-кандидата</li> </ul>	<p>Валидация принятия подписей, QR-коды, реестр, правовая база и операционное соглашение</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Все страны-участницы</b> Проверка подлинности на основе электронной подписи, QR-кода, реестра, уникального идентификатора и водяного знака</li> <li>● <b>Все страны-участницы</b> Возможность признания иностранных электронных подписей и иностранных СС и ПИ</li> <li>● <b>Общее</b> Право на подписание Операционного соглашения/ СОП и полномочия ОПС на выдачу электронных СС и ПИ</li> <li>● <b>Все страны-участницы</b> Ограничения в отношении обмена данными, хранения и хостинга будут определены позднее</li> </ul>

*Примечание: Это рамки валидации, предназначенные для поддержки выбора режима участия, а не система оценки готовности.*

## S3-12 Приложение 1 - Внутренняя цифровизация · Техническая интеграция

Эти вопросы служат для оценки готовности, а не для выставления оценок странам — это технические контрольные пункты, необходимые для настройки режима участия: API, портал или гибридный.

### Чеклист для разработки режима участия

- 1 Выпускаются ли в настоящее время электронные СС и ПИ или связанные с ними электронные документы?
- 2 Можно ли интегрировать существующие системы «Портал», «Реестр», «Единое окно» и «База данных» с платформой e-Cert Hub?
- 3 Есть ли опыт работы с REST API или интеграцией с другими системами?
- 4 Если интеграция с API невозможна, можно ли участвовать через портал?
- 5 Как можно задокументировать метаданные?
- 6 Существуют ли ограничения по безопасности, правам доступа или сетевым требованиям для интеграции систем?

## S3-13 Приложение 2 - ОПС· Аккредитация · Полномочия по продукту

Эти вопросы служат для определения степени готовности, а не для оценки ОПС — они позволяют выявить те аспекты СС и ПИ, которые действительно можно проверить в ходе пилотного проекта, а также продукты-кандидаты.

### Чеклист для продукта/ дизайн ОПС

- 1 Существует ли ОПС, который можно назначить для каждого продукта-кандидата для пилотного проекта?
- 2 Имеет ли этот ОПС аккредитацию по стандарту ISO/IEC 17065 или ISO/IEC 17025?
- 3 Соответствует ли сфера аккредитации ОПС продуктам-кандидатам?
- 4 Кто уполномочен выдавать СС и ПИ — ОПС, орган по стандартизации или регулирующий орган?
- 5 Существует ли правовая основа для признания иностранных ОПС или иностранных ПИ?
- 6 Можно ли уточнить коды ГС для каждого продукта-кандидата и необходимо ли при прохождении таможенного контроля предоставлять СС или ПИ?

## S3-14 Приложение 3 - Доверенные документы · Юридическое / операционное принятие

Эти вопросы служат для оценки готовности, а не для оценки правовой базы — они составляют чеклист доверенных документов, правовых и операционных условий, которые должны быть отражены в Операционном соглашении/СОП.

### Чеклист для окончательного определения объема Операционного соглашения

- 1 Признаются ли юридически электронные подписи в документах СС и ПИ?
- 2 В соответствии с действующим законодательством, могут ли органы ОПС на законных основаниях выдавать СС и ПИ с электронной подписью?
- 3 Существуют ли ограничения на трансграничный обмен данными, касающимися соответствия?
- 4 Кто уполномочен подписать пилотное операционное соглашение?
- 5 Существуют ли обязательные требования к сертификации или импорту в зависимости от продукта?
- 6 Существуют ли какие-либо требования в области защиты данных или хостинга, которые влияют на участие в проекте e-Cert Hub?

## S3-15 План валидации (удаленно/очно)

Удаленный, очный и гибридный режимы валидации представляют собой варианты, которые будут окончательно определены с учетом ситуации в каждой стране и по согласованию с АБР. Порядок и режим посещения могут быть скорректированы с учетом потребностей координации и валидации со стороны координатора

### ● Предварительное расписание (M1 – M5)

M1–M2 Анализ · Проектирование	M3–M4 Удаленная/ очная валидация	M5 Доработка
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Обобщить итоги вводного мероприятия</li> <li>▪ Анализ последующих ответов</li> <li>▪ Индивидуальные удаленные проверки</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Проведение удаленной / очной/ гибридной валидации</li> <li>Проверка ОПС· систем · нормативно-правовой базы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Консолидация результатов валидации</li> <li>▪ Уточнить трек· продукты· ОПС· операционные условия</li> </ul>

### ● Формы сотрудничества с отдельными странами (предварительно)

<b>Режим валидации</b>	Очный / удаленный / гибридный режим работы согласовывается с каждой страной и АБР
<b>Порядок посещения</b>	Группировка стран и порядок посещения будут окончательно определены после согласования с координаторами
<b>Формат посещения</b>	Следует рассмотреть возможность индивидуальных или групповых визитов с учетом потребностей в валидации и условий передвижения в каждой стране

*Примечание: График и формат посещения являются предварительными и могут быть скорректированы с учетом согласования с координатором, потребностей в валидации и условий поездки.*

## S3-16 Продукты, которые каждая страна должна предоставить/подтвердить до МЗ

Необходимые исходные данные по ОПС, типовые документы, правовые условия, режимы интеграции и перечень продуктов-кандидатов должны быть предоставлены до этапа МЗ для подготовки последующего проектирования и валидации. Первоначальное подтверждение контактного лица/координатора является отправной точкой для координации, а не окончательным согласованием операционных условий.

1

### Первоначальные механизмы взаимодействия с координатором/контактными лицами уже налажены

Координатор от учреждения + технический руководитель — KG официальным письмом назначил контактное лицо

2

### Ответы на анкету, полученные от всех 5 стран

AZ · KG · PK, UZ, TJ

3

### Список кандидатов из числа ОПС

Статус и охват продукции уполномоченных ОПС в соответствии с ISO/IEC 17025 / 17065

4

### Образцы документов СС и ПИ

Репрезентативные образцы для проектирования и валидации

5

### Правовые и нормативные ограничения

Применимое законодательство · Признание электронной подписи · Правила трансграничной передачи данных

6

### API / Портал / Гибридный режим участия (подлежит подтверждению)

Трек А (сначала API) · Трек В (гибридный подход: портал и API) · Трек С (участие на базе портала/ поддержка адаптации новых пользователей)

7

### Продукты-кандидаты и торговые потоки

Кандидаты на основе кодов ГС и подтверждающие данные о торговых потоках

*Примечание: Подтверждение координатора является лишь отправной точкой для координации и не означает, что подробные операционные условия окончательно согласованы.*

## S3-17 Участвующие организации и статус координатора

Для всех пяти стран подтверждены участвующие организации: UZ · AZ · PK · TJ представили формы по координаторам, а KG официальным письмом назначил контактное лицо.

### Сводная информация об организациях, предоставивших ответы, и координаторах в пяти странах

- UZ:** Узбекистан Министерство инвестиций, промышленности и торговли + Узбекский центр научных испытаний и контроля качества  
Основной: Мухаммаджон Каримович Рузиев  
Технический: Музаффар Хамидович Хайридинов
- AZ:** Азербайджан: Государственный таможенный комитет Азербайджанской Республики  
Основной: Эльшан Мамедов  
Технический: Тунджай Алибайли
- KG:** Кыргызская Республика: Министерство экономики и торговли  
Координатор пока не подтвержден формой  
Контактное лицо, указанное в официальном письме: Заир Конурбаев
- PK:** Пакистан: Единое окно Пакистана (PSW) Основной: Мухаммад Асим Аван  
Технический: Бисма Наваз
- TJ:** Таджикистан Агентство по стандартизации, метрологии, сертификации и торговой инспекции (Таджикстандарт)  
Основной: Саифуддинзода Азимджон Саифуддин  
Технический: Мараимов Фахриддин Тоджиддинович

## S3 Главные тезисы

Вывод S3 заключается не в том, чтобы привести все страны в соответствие с единым стандартом, а в том, чтобы разработать пути участия с учетом исходных условий каждой страны и определить операционные условия на этапах M1–M5. Эти ответы служат исходной информацией для разработки путей участия, но не являются полным подтверждением возможности такого участия.

### S3 Предварительный анализ готовности

1

#### Все 5 стран представили ответы — исходных данных достаточно для разработки путей участия

Теперь можно предварительно составить обзор внутренней базы цифровизации, статуса ОПС/аккредитации и базы доверенных документов/аутентификации в каждой стране; все 5 стран предоставили исходную информацию, достаточную для разработки плана участия в e-Cert Hub.

2

#### Пробелы — это информация для проектирования, а не для оценки

Различия между странами не рассматриваются как признаки несоответствий, а представляют собой проектную информацию для настройки режима участия API · Портал · Гибрид и определения объема последующего подтверждения.

3

#### Уточнить трек · продукты · ОПС · операционные условия

Валидация по трем осям — внутренняя цифровизация / техническая интеграция, ОПС / аккредитация / полномочия по продуктам, а также доверенные документы / правовое / операционное признание — завершает процесс определения трека участия, продуктов-кандидатов, назначенных ОПС, а также условий операционного соглашения/ СОП.

*Примечание: Суть заключается в том, что исходных данных достаточно для разработки путей участия, а не в том, что возможность участия была полностью подтверждена.*

→ Следующая сессия (S4): Критерии отбора продуктов для пилотного проекта

Thank You · 감사합니다 · Rahmat · Спасибо · شكراً

— Совместными усилиями пяти стран — к открытию новой главы цифровой торговли в рамках ЦАРЭС —



**ESCAP**  
Economic and Social Commission  
for Asia and the Pacific

**25**  
**CAREC**  
Central Asia Regional  
Economic Cooperation



  
**KOREA**  
e-Asia Fund