



《CAREC 综合贸易议程 2030》中期审查

待部长们批准
CAREC 第 24 次部长级会议
2025 年 11 月 20 日

目录

I.	引言	3
II.	贸易表现及趋势	4
III.	全球和区域环境不断变化	7
IV.	《CITA 2030》实施进展	8
V.	机遇和挑战	10
VI.	建议及未来方向	12
	附录 1: CITA 成果框架指标: 修订建议	15
	附录 2: 2018-2025 年 CITA 2030 关键活动、成果及 CAREC 成员国成就概要	17
	附录 3: CITA 2030 实施以来的 CAREC 贸易知识产品	22
	附录 4: CITA 2025-2028 年滚动战略行动计划 (暂定稿)	24

I. 引言

1. 贸易是经济增长和发展的关键驱动力。自 2001 年中亚区域经济合作 (CAREC) 计划启动以来, 贸易一直是该计划的三大核心传统领域之一。¹贸易依然是 《CAREC 2030 战略: 推动区域互联互通, 实现共享和可持续的发展》 (《CAREC 2030 战略》) 的一个优先发展领域, 尤其是在贸易、旅游和经济走廊这一业务集群框架下。

2. 2018 年, CAREC 第十七次部长级会议通过了 《CAREC 综合贸易议程 2030》 (CITA), 巩固了区域合作的贸易政策和贸易便利化重点。²CITA 旨在通过三大支柱, 助力 CAREC 成员国融入全球经济:

- (i) **通过扩大市场准入推动贸易扩张:** 推动采取更开放的贸易政策; 深化海关合作; 提高边境和境内程序的效率; 改善物流服务; 加强过境运输体系。
- (ii) **多元化程度更高:** 通过支持改革、提供融资以及加强 CAREC 经济体与区域及全球价值链之间的联系, 为经济多元化创造有利环境。
- (iii) **更强健的贸易制度:** 推动加强部门政策与优先发展领域之间的协调, 促进循证决策; 提升政府机构能力; 完善数据收集与跨国分析; 强化官员政策分析与谈判技能; 提高智库与私营部门的参与度。

3. 实施 CITA 的体制机制包括区域贸易集团 (RTG)、海关合作委员会 (CCC) 和卫生与植物检疫 (SPS) 措施区域工作组 (SPS RWG)。这些机构将彼此紧密协调, 同时还与其他部门和专题小组 (如交通运输协调委员会和 CAREC 数字战略指导委员会) 紧密协调, 最终向高官会汇报工作。《CITA 2030》将通过三年期滚动战略行动计划 (RSAPs) 分阶段务实推进, 重点落实符合 CITA 总体战略目标的项目与倡议。滚动战略行动计划由区域贸易集团进行年度审议, 为开展项目规划、调动资源及与发展伙伴协调合作提供一个平台。

4. 《CAREC 2030 战略》中期审查建议对《CITA 2030》、《CAREC 运输战略 2030》和《CAREC 2030 数字战略》等部门战略进行评估和重新调整。³《CITA 2030》中期审查的目标包括: (i) 评估《CITA 2030》在 2018—2024 年期间 (审查期) 的实施进度; (ii) 确保《CITA 2030》在不断变化的全球和地区背景下继续保持相关性; (iii) 提高《CITA 2030》在促进 CAREC 成员国贸易扩张和可持续经济发展方面的效果和效率。

¹ 中亚区域经济合作 (CAREC) 计划包含以下 11 个成员国: 阿富汗、阿塞拜疆、中华人民共和国 (中国)、格鲁吉亚、哈萨克斯坦、吉尔吉斯共和国、蒙古国、巴基斯坦、塔吉克斯坦、土库曼斯坦和乌兹别克斯坦。自 2021 年 8 月 15 日起, 亚洲开发银行 (亚行) 暂停了对阿富汗的常规援助。

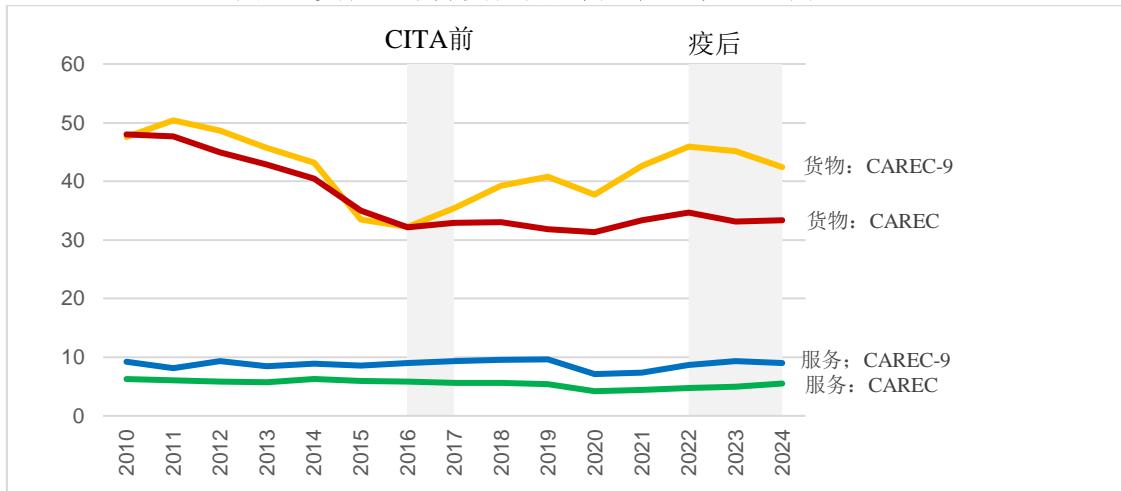
² 亚行.2019 年. 《CAREC 综合贸易议程 2030》 和 《2018—2020 年滚动策略行动计划》.

³ CAREC 计划.2024 年. 《CAREC 2030 战略》中期审查.

II. 贸易表现及趋势

5. 自 2016 年以来, CAREC 成员国(不含中国)货物贸易占国内生产总值的份额持续增长。服务贸易⁴份额相对稳定,但在 2019 年之后因新冠肺炎疫情而略有下降。2017 年至 2022 年期间,货物贸易平均增速快于服务贸易,但这一趋势在 2023 年和 2024 年出现了逆转(图 1)。在这八年期间,九个 CAREC 成员国中有六个国家的服务出口增速也快于服务进口增速(图 2)。CAREC 区域内贸易(不含中国)占其贸易总额的份额从 2017 年的 4.7% 稳步提高到 2024 年的 6.2%。

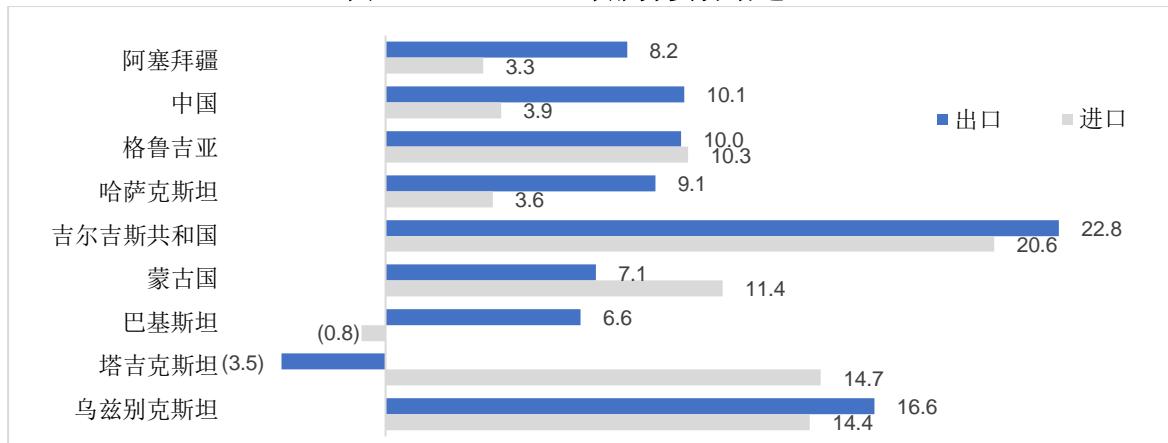
图 1: 货物及服务贸易占国内生产总值的比例(%)



注: “CAREC”不包括阿富汗。“CAREC-9”不包括阿富汗和中国。格鲁吉亚于 2016 年加入 CAREC 计划。数据不包括非正规贸易。

资料来源: 世界银行.世界发展指标.

图 2: 2017—2024 年服务贸易增速(%)



注: 无土库曼斯坦数据。

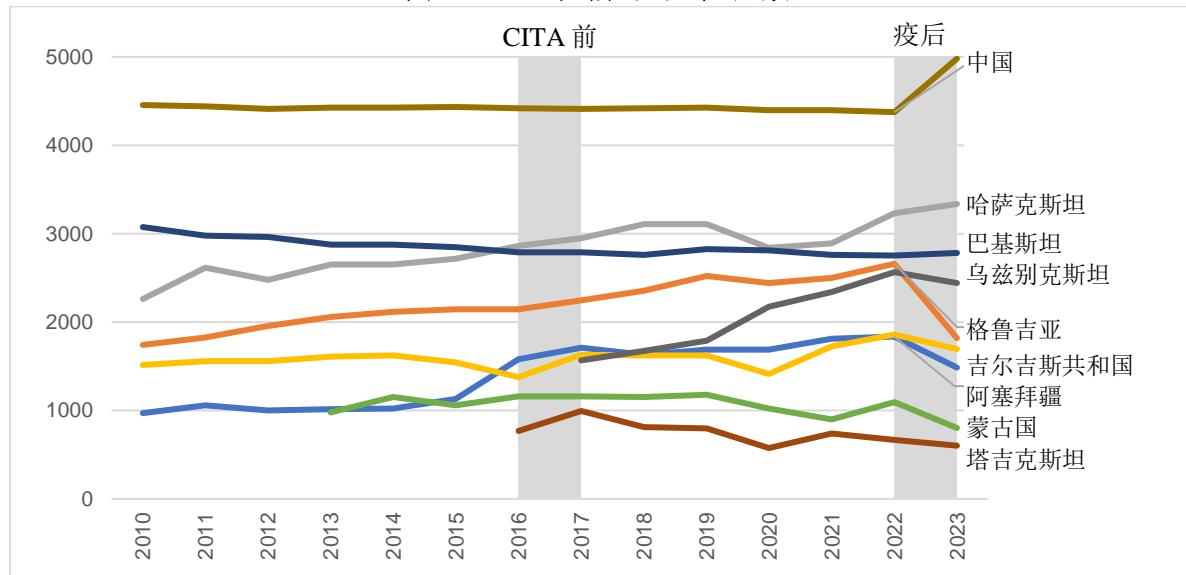
资料来源: 世贸组织统计.<https://stats.wto.org> 2025 年 9 月 11 日访问.

6. 基于 HS-6 位编码标准的出口商品种类数量,随着时间的推移,大多数 CAREC 成员国正逐步实现出口多元化发展。在《商品名称及编码协调制度》(HS-6 位编码)共计 5,113 类商品中,2022 年 CAREC 成员国(不含中国)平均出口商品类别为 2,083 种。哈萨克斯坦、巴基斯坦、格鲁吉亚和乌兹别克斯坦的出口多元化程度最高,其数量超过了平均水平。燃料类产品

⁴ “服务”是指商业服务,即除未分类的政府货物和服务外的所有服务类别,参见以下文档的第 48 页:
https://www.wto.org/english/research_ebooks/e_wtsr_2023_ch4_e.pdf

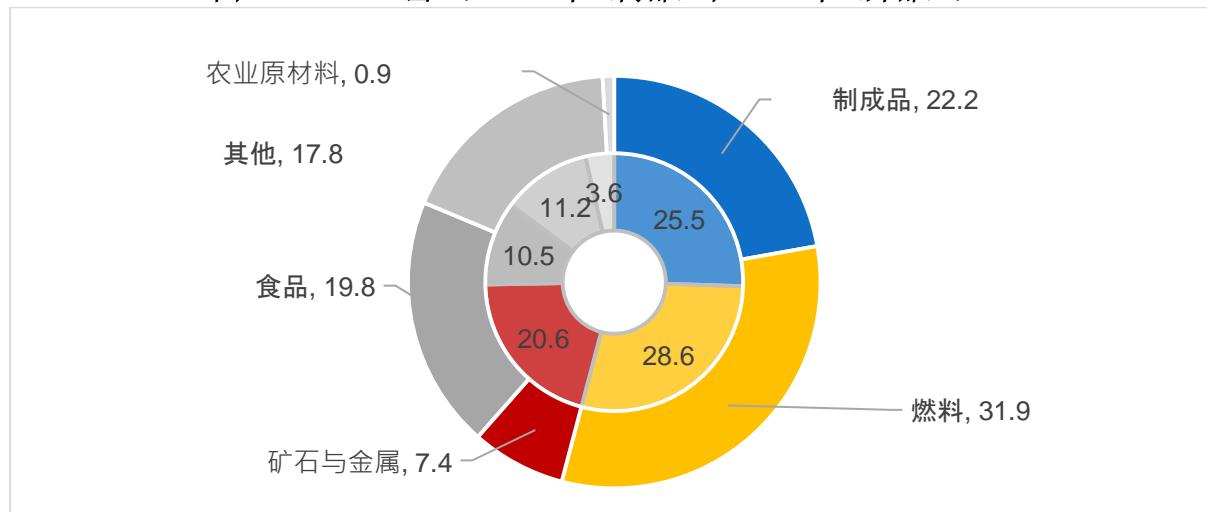
仍在出口结构中占据主导地位，2024 年占货物出口总额的三分之一；与 2017 年相比，其占比与食品类产品一同小幅上升，而矿石、金属及制成品的占比则有所下降（图 3-4）。2023 年前五大商品出口占出口总额的 53%。

图 3：HS-6 位编码出口产品数量



资料来源：世界综合贸易解决方案（WITS），2025 年 9 月 11 日访问。

图 4：CAREC 出口，2017 年（内部）和 2024 年（外部），%



注：“CAREC”不包括无数据的中国和土库曼斯坦。

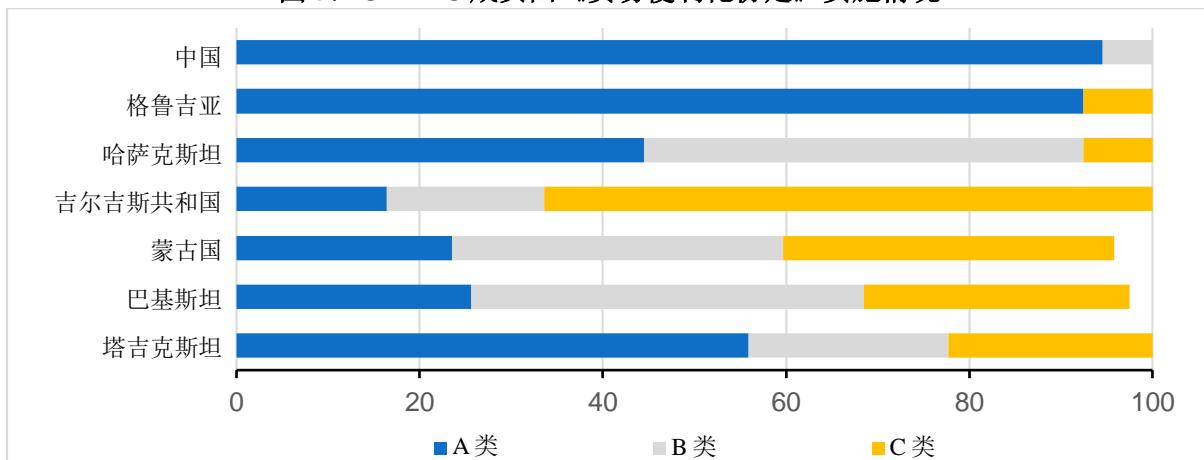
资料来源：世界发展指标，2025 年 9 月 11 日访问。

7. **贸易便利化。**在七个 CAREC 成员国中，有五个国家（即中国、格鲁吉亚、哈萨克斯坦、吉尔吉斯共和国和塔吉克斯坦）已全面履行世贸组织《贸易便利化协定》下的承诺，而蒙古国（95.8%）和巴基斯坦（97.5%）也接近全面履行这些承诺（图 5-7）。

8. 贸易便利化改革的实际进展情况可通过《联合国数字和可持续贸易便利化全球调查》进行评估。该项调查涵盖透明度、手续、制度安排与合作、过境便利化、跨境无纸化贸易、农业/中小企业/女性和电商贸易便利化、绿色贸易便利化和贸易融资等 62 项衡量指标。从 2017 年至 2025 年的数据来看，九个 CAREC 成员国均取得了进展，其中六个国家的起点较低。后者

中有四个国家在这些指标方面实现了显著提升。四个国家在物流绩效指数（LPI）方面中的海关评分也有了明显提升。

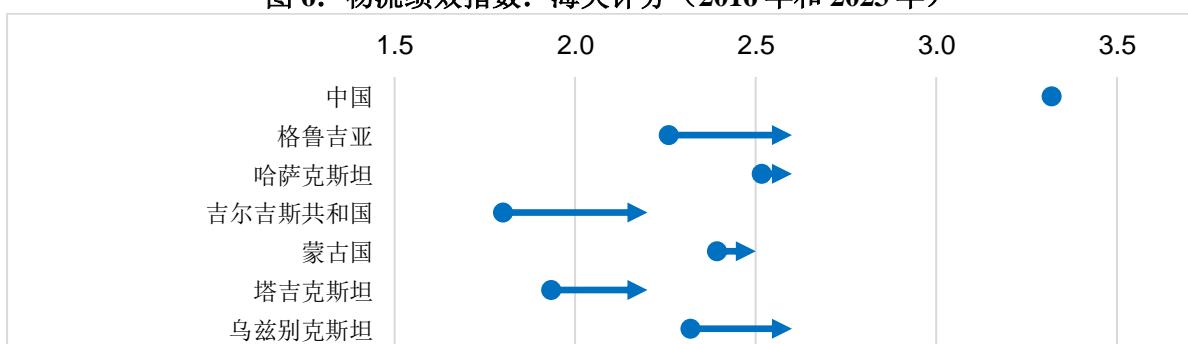
图 5: CAREC 成员国《贸易便利化协定》实施情况



注：各成员国将该协定的条款进行了如下分类：A 类，即在协定生效时立即实施（最不发达成员国可在协定生效后1年内实施）的条款；B 类，即在协定生效后经过过渡期再实施的条款；C 类，即在协定生效过渡期后实施且要求通过技术援助获得实施能力的条款。

资料来源： 《贸易便利化协定》数据库. <https://www.tfadatabase.org/en> (2025年9月11日访问)

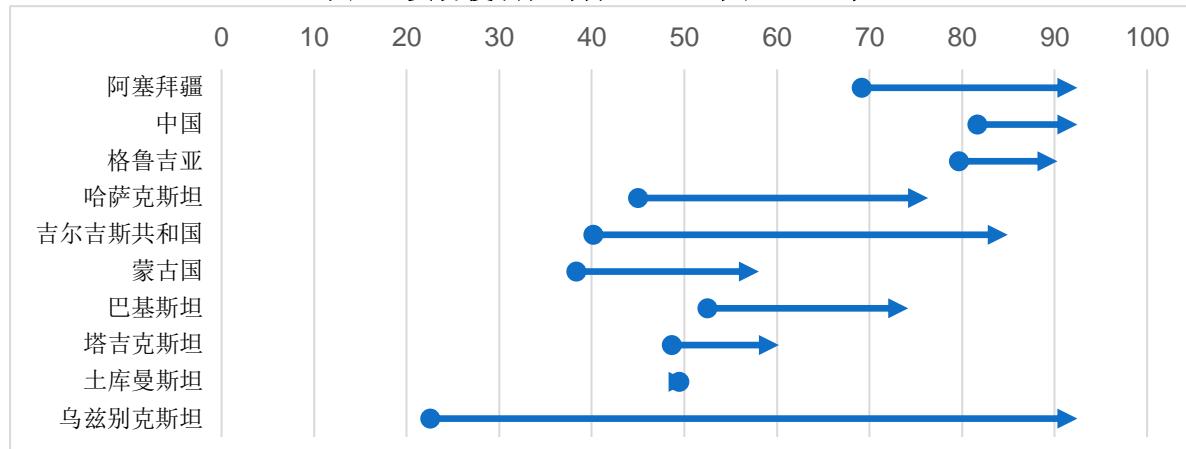
图 6: 物流绩效指数：海关评分（2016 年和 2023 年）



注：物流绩效指数（LPI）通过全球调查与国际供应链高频大数据综合计算得出，其六大指标之一专门衡量海关与边境管理清关效率。

资料来源：“物流绩效指数”数据库. <https://lpi.worldbank.org/index.php/international> (2025年9月11日访问)

图 7: 贸易便利化评分 (2017 年和 2025 年)



注：评分涉及透明度、手续、制度安排与合作、无纸化贸易、跨境无纸化贸易、过境便利化和农业贸易便利化等指标。格鲁吉亚的数据为 2019 年和 2025 年；土库曼斯坦的数据为 2023 年和 2025 年。

资料来源：《联合国数字和可持续贸易便利化全球调查》数据库. <https://www.untsurvey.org/economy> (2025 年 9 月 11 日访问)；《CITA 2030》中期审查团队计算结果。

9. 根据《CAREC 走廊绩效测量与监测》的数据，中亚区域经济合作学院（中亚学院）报告显示，2023 年区域公路交通运输方面的贸易便利化指标表现参差不齐。平均过境时间增加 11% 至 11 小时，而成本下降 37% 至 131 美元，总运输成本下降 14% 至 814 美元。平均过境速度也略有提高，无延误速度从 42 公里/小时提高到 43.7 公里/小时，有延误速度从 23.4 公里/小时提高到 24.9 公里/小时。⁵

III. 全球和区域环境不断变化

10. 自 2018 年《CITA 2030》获得通过以来，全球与区域贸易格局发生了深刻变化。在 2018 年至 2025 年期间，新冠肺炎疫情蔓延、地缘政治紧张、保护主义抬头、气候变化风险加剧、清洁能源转型加速以及数字技术迅猛发展等重大事件与趋势，显著影响了 CAREC 成员国在跨境贸易投资及整体区域合作方面的表现、需求与侧重点。

11. **新冠肺炎疫情蔓延。**2020 年至 2023 年的新冠肺炎疫情蔓延对全球经济（包括 CAREC 成员国）造成严重冲击。受国际流动限制影响，旅游相关服务贸易遭受了重创。防疫相关举措严重扰乱了区域跨境贸易与投资流动。然而，这种情况也加速了整个地区的数字化进程，推动了无纸化贸易与电商的扩张。这凸显了将风险管理、韧性与应对能力纳入贸易便利化及跨境贸易投资战略的必要性。

12. **地缘政治紧张。**自 2021 年 8 月以来阿富汗局势、俄乌冲突长期化、红海与中东冲突等地缘政治不利因素与区域动荡局势，破坏了全球与区域供应链。这进一步加剧了 CAREC 成员国（尤其是内陆国家）本已高昂的运输与物流成本。加强 CAREC 走廊沿线的互联互通与促进贸易便利化正受到越来越多的关注，其中最受关注的是与“中间走廊”高度重合的 CAREC 二号走廊。该地区亟需对硬件与软性基础设施进行大规模投资。

13. **全球贸易碎片化风险。**单边关税升级、报复性或贸易限制性措施及政策不确定性，正加剧全球贸易体系分化趋势。这些事态发展日益侵蚀以世界贸易组织（世贸组织）为核心的基于规则的多边贸易体系，削弱全球可持续增长需求。虽然对 CAREC 成员国的影响不一，但有必要实现贸易多元化，加强区域合作，以减轻此类外部冲击。

⁵ 中亚学院.2025 年. [《走廊绩效测量与监测 2023 年报》](#).

14. **气候变化风险加剧。** CAREC 成员国持续面临气温上升、洪水/干旱/热浪等严重的极端天气事件频发、冰川加速融化（尤其在吉尔吉斯共和国与塔吉克斯坦的山区）等问题。由此导致的交通基础设施损毁与供应链中断已影响到各国的贸易表现。这要求建设具有抵御能力和气候智慧型的基础设施，以支持该地区的可持续贸易网络。

15. **数字技术发展。** 人工智能（AI）、机器学习、区块链和物联网等数字技术迅猛发展，重塑了全球贸易、投资与经济发展格局。各国开始推行电子认证、国家单一窗口等数字化与无纸化贸易解决方案。尽管这些举措提升了效率，降低了成本，但在互联互通、数字素养及在线服务获取方面的数字鸿沟限制了贸易商（尤其是中小企业）的受益程度。同样重要的是，除对数字基础设施与创新生态进行投资以外，还需调整相关政策，以促进数据流动、网络安全与可信数字服务。《CITA 2030》可在推动数字贸易一体化与创新驱动型增长方面发挥催化作用。

IV. 《CITA 2030》实施进展

16. 在项目层面，《CITA 2030》的实施进展情况可通过 CITA 的成果框架进行监测。该框架包含 11 项指标，其中七项为成果指标，四项为产出指标。七项成果指标及前两项产出指标的目标值已于 2019 年拟定。

17. 在 2018 年至 2023 年期间，CITA 成果指标（即“CAREC 成员国进一步融入全球经济”）的进展存在分化。特别是，在 2017 年至 2023 年期间，CAREC 成员国（不含中国）的区域内非燃料类贸易以及区域外燃料/非燃料类贸易占国内生产总值（GDP）的中位数比率均有了显著提升（表 1）。然而，同期服务贸易及外商直接投资流入/流出占 GDP 的比率却出现了下降。

18. 产出 1（通过扩大市场准入推动贸易扩张）的指标取得了适度进展：在 2017 年至 2023 年期间，CAREC 成员国（不含中国）以及中国的货物和服务出口与其 GDP 之比的中位数均略有上升。相比之下，CAREC 成员国在产出 2（多元化程度更高）和产出 3（更强健的贸易制度）的指标方面均取得了实质性进展。在 2017 年至 2023 年期间，CAREC 成员国（不含中国）前五大商品出口占商品出口总额的中位数比例显著下降。中国的相应指标也有所下降，尽管幅度较小。在机构建设方面，区域贸易集团于 2018 年成立。2023 年，九个 CAREC 成员国设立了全国贸易便利化委员会，而 2017 年该数字为七个。⁶

表 1：CITA 部分指标的数值（2016 年和 2023 年）^a

结果层面	指标	2016 年 ^b	2023 年
成果	CAREC 区域内燃料贸易（占 GDP 的百分比）	2.38 [0.08]	2.11 [0.14]
	CAREC 区域外燃料贸易（占 GDP 的百分比）	3.92 [1.73]	6.00 [3.10]
	CAREC 区域内非燃料贸易（占 GDP 的百分比）	7.33 [1.56]	15.73 [1.16]
	CAREC 区域外非燃料贸易（占 GDP 的百分比）	21.22 [29.44]	24.37 [28.96]
	服务贸易（占 GDP 的百分比）	18.97 [5.79]	13.39 [4.90]
	外商直接投资净流入（占 GDP 的百分比）	6.28 [1.56]	1.62 [0.24]
	外商直接投资净流出（占 GDP 的百分比）	0.55 [1.93]	0.35 [1.04]
产出 1	货物及服务出口（占 GDP 的百分比）	33.84 [19.58]	36.78 [19.74]
产出 2	前五大商品出口占商品出口总额的份额（%）	68.09 [14.29]	52.98 [12.47]
产出 3	区域贸易集团开始运作	否 ^c	是
	已设立全国贸易便利化委员会的 CAREC 成员国数量	7 ^c	9

⁶ 由于大多数 CITA 指标受到 CITA 范围之外多重因素的影响，因此难以确定 2017—2023 年期间其数值的积极变化在多大程度上可归因于 CITA 的实施。

^a 数值为有可用数据的 CAREC 成员国（不含中国）的中位数估计值。中国的数字在括号内。2016 年是大多数 CITA 指标的基准年份，而 2023 年是大多数 CITA 指标当前可获得数据的截止年份。

^b 由于数据修订和排除了无法获得 2023 年数据的 CAREC 成员国，本栏中的一些数据与表 2.1 中的相应数据有所不同。

^c 数值/数字为 2017 年。

资料来源：CAREC 秘书处、贸易地图、联合国贸易和发展会议统计（UNCTADSTAT）、世界发展指标数据库和亚行工作人员的估算。

19. 大多数 CITA 指标为成果指标，通常取决于 CITA 范围之外的因素。因此难以确定 2017—2023 年期间其数值的积极变化在多大程度上可归因于 CITA 的实施。需要采用可操作或细化的指标和具体目标，才能有效评估和提高 CITA 的效果。这些指标和目标可从《CAREC 走廊绩效测量与监测》机制、《联合国数字和可持续贸易便利化全球调查》和“物流绩效指数”等现有数据来源中提取（见附录 1）。

20. **《CITA 2030》下的 CAREC 干预措施。** 亚行和发展伙伴支持 CAREC 成员国实现《CITA 2030》。例如，亚行在 2018—2024 年期间批准了 16 个技术援助项目（总额约 2,390 万美元）和 5 个贸易相关投资项目（价值为 7.59 亿美元）。⁷ 在 2018 年至 2024 年期间，广泛的活动（包括亚行在 2018 年之前批准的技术援助和投资项目）促进了 CITA 总体目标的实现。亚行于 2024 年 12 月批准了新的技术援助集群（二期），包括以下五个子项目：（i）贸易政策；（ii）贸易便利化；（iii）贸易数字互联互通；（iv）贸易气候行动；和（v）服务贸易多元化。附录 2 详细列出了《CITA 2030》各支柱下的干预措施与活动，以及 CAREC 成员国取得的总体成果，包括 2018—2025 年 CAREC 干预措施取得的成果。

21. 在支柱 1（通过改善市场准入推动贸易扩张）框架下，各国采取了更开放的贸易政策，改进了边境流程，以促进贸易发展。为与国际贸易标准和最佳做法接轨，各国开展了改革和能力建设。CAREC 中尚未加入世贸组织的成员国（阿塞拜疆、土库曼斯坦和乌兹别克斯坦）在入世努力方面取得了良好进展。在七个世贸组织成员中，有五个已全面履行了世贸组织《贸易便利化协定》的政策承诺，其余两个成员国的履行率也非常高。

22. 在“区域性边境服务改善”（RIBS）和“边境效率促进可持续贸易”项目下，边境基础设施、设施和系统已升级或正在升级。大多数国家均已建立国家单一窗口（NDW）系统，但其功能参齐不齐。多个国家已启动经授权的经济经营者计划。自 2023 年 10 月签署《CAREC 先进交通系统谅解备忘录》以来，阿塞拜疆、格鲁吉亚和乌兹别克斯坦正在加速推进 CAREC 先进交通系统（CATS）和信息共享交换倡议的原型测试阶段。在 CAREC 计划的支持下，各成员国继续利用各种新兴技术，例如在格鲁吉亚贸易程序中采用机器人流程自动化或人工智能（AI）技术，以及在蒙古国原产地电子证书中采用区块链或数字账本技术。

23. 各成员国在“贸易卫生与植物检疫措施现代化共同议程”方面取得了显著进展。各成员国组建了 SPS 国家工作组，分别制定了行动计划，以确保植物和动物健康及食品安全。SPS 区域工作组的组建旨在指导和监督区域倡议、政策建议与对话、试点项目及培训研讨会，助力各成员国努力与国际 SPS 标准接轨。三个成员国已成功接入全球系统，其他成员国则处于测试阶段，通过电子植物检疫证书（ePhyto）解决方案交换电子植物检疫证书。

24. 在支柱 2（经济多元化程度更高）框架下，数字贸易以及与区域和全球价值链联系的机会正在扩大。已建立 CAREC 数字贸易论坛，作为利益相关方的交叉学习网络，用于讨论各种挑战和创新解决方案。参与全球数字贸易博览会和电商考察，使 CAREC 成员国得以接触到最

⁷ 包括蒙古国：区域性边境服务改善项目（追加融资）（2019 年）；中国：内蒙古可持续跨境发展投资项目（2020 年）；蒙古国：经济合作区开发项目（2020 年）；蒙古国：边境效率推动可持续贸易项目（2023 年）。

佳做法，促成了在该地区合作推广数字生态系统的伙伴关系。通过能力建设和意识提升活动，《亚太地区跨境无纸化贸易协定》和《联合国电子可转让记录示范法》等国际协定和最佳做法得到了推广。

25. 在 CAREC 成员国的国家发展规划中，服务业对经济多元化的关键重要性继续占据优先地位。一项研究确定了 CAREC 地区七个尤为关键的部门，以及对包括区域合作在内的服务业强劲发展至关重要的有利条件。⁸蒙古国和中国正在开发一个跨境经济区，作为促进经济转型的一项政策工具。大多数国家已开始投资各种类型的经济区，以提供各类设施、服务和激励措施。

26. 在支柱 3（更强健的贸易制度）框架下，CITA 正致力于促进更好地协调政策和优先事项，以证据为基础制定政策，提高政府机构能力。区域贸易集团的组建旨在将贸易机构聚集起来，通过三年滚动战略行动计划确定干预措施的优先次序。区域贸易集团与负责海关事务的海关合作委员会保持密切协调，并在技术性领域（如卫生与植物检疫）设置工作组和专家组。

27. 通过一系列基于需求的培训研讨会，设计、谈判和实施贸易协定的能力已建立起来。这促成了《CAREC 贸易与投资便利化伙伴关系》（CARTIF）的构想准备——这是一项超越世贸组织的协定，也是推动区域贸易、投资合作和经济多样化议程的坚实框架。

28. CAREC 的贸易知识产品不断为循证决策提供支持。自《CITA 2030》实施以来，贸易领域已发布至少 14 项知识产品以及若干博客和视频（附录 4）；共计举办了超过 157 场区域和次区域政策对话与研讨会，包括针对具体议题的国别磋商、高级别政策讨论、培训课程和考察活动，覆盖超过 9,000 名中高级政府官员以及亚行和 CAREC 贸易计划下的各个部门。

29. CAREC 贸易信息门户网站提供国家层面的贸易统计数据，CAREC 走廊绩效测量与监测（CPMM）提供国家和走廊层面的贸易便利化指标。⁹《CAREC 贸易洞察与资讯》按季度发布 CAREC 贸易活动更新。

V. 机遇和挑战

30. 通过中期审查的一系列利益相关方磋商，各方达成一个强烈共识：《CITA 2030》仍具有相关性、响应性，且与 CAREC 成员国的国家优先发展领域高度契合。然而，新出现的问题、实施挑战及不断变化的形势，明确了实现 CITA 目标和优先发展领域所需突破的领域。

31. **范围和形式。** CITA 的整体范围相当广泛且雄心勃勃，反映了 CAREC 成员国在贸易和参与全球价值链方面的多样化需求。这导致了资源约束，进而限制其深度、可持续性和效果。尽管为支持实施 CITA 而开发的知识产品和服务数量（第 27 段）被认为相当可观，但这些需要

⁸ 2021 年 CAREC 成员国服务业发展研究报告指出，服务业是推动经济发展的关键驱动力，对实现该地区经济多元化至关重要。该研究确定了多个对实现 CAREC 经济体多元化尤为重要的服务业子行业，包括货物运输、物流、旅游、金融、电信、信息、教育、研发和农业相关服务。亚行.2021 年.《发展服务业以促进 CAREC 成员国经济多元化》. <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/760456/services-sector-economic-diversification-carec.pdf>

⁹ 2009 年启动的“走廊绩效测量与监测”（CPMM）机制可提供关于 CAREC 走廊沿线货物流动的宝贵实地信息。CPMM 数据有助于确定政策制定者需要解决的瓶颈问题。CPMM 门户网站可促进对其数据的了解和使用。

¹⁰ 本次磋商通过调查问卷与国别磋商相结合的方式开展，并与 CAREC 交通和数字战略中期审查磋商同步进行，具体时间安排为：哈萨克斯坦（2025 年 3 月 11—13 日）、中国（2025 年 3 月 17—20 日）、阿塞拜疆（2025 年 4 月 4—8 日）、吉尔吉斯共和国（2025 年 4 月 10—11 日）、乌兹别克斯坦（2025 年 4 月 21—25 日）、塔吉克斯坦（2025 年 4 月 28—29 日）、格鲁吉亚（2025 年 5 月 6—7 日）、土库曼斯坦（2025 年 5 月 16 日）、巴基斯坦（2025 年 6 月 2—3 日）和蒙古国（2025 年 7 月 28 日）。在 2025 年 6 月 13 日于吉尔吉斯共和国举行的 CAREC 区域贸易集团会议和 2025 年 6 月 18 日至 19 日于吉尔吉斯共和国举行的 CAREC 高官会上，《CITA 2030》中期审查的初步结果已提交讨论。

时间和持续跟进才能产生实际影响。重点干预措施（如升级过境点及贸易相关措施与系统）很有必要，但依然不足。尽管该地区对实体和软基础设施互联互通的需求十分广泛，但贸易部门中获批的 CAREC 投资项目却寥寥无几（第 19 段）。为简化边境运营，CAREC 将升级过境点设施与设备，实施电子排队管理系统，设立绿色通道。同时，CAREC 将加强各国内部和各国之间的边境管控协调，努力简化跨境程序。拟议的“促进一体化、物流与发展的边境升级”（BUILD）机制将支持 CAREC 过境点改善项目的准备与实施，同时加强利益相关方协调。

32. 有必要通过基于政策的规划和投资项目，为 CITA 的实施提供更长期、纲领性的支持。CAREC 的贸易工作必须保持其势头，推动贸易政策和贸易便利化措施与国际协定及良好做法保持一致。服务贸易和外商直接投资日益被视为经济多元化和发展的关键驱动力。CITA 活动可探索投资计划和项目在实施急需改革方面的可行性与适用性，例如：

- 采用国家单一窗口，或实施世贸组织关于贸易便利化、卫生与植物检疫及相关标准的协定；
- 推动服务贸易（如物流、旅游、通信和商业服务）多元化，促进跨境投资（如新兴和绿色技术领域的外商直接投资，以及高科技和绿色价值链的发展）；
- 加快数字贸易，促进跨境贸易流动（数据共享、互操作性，以及人工智能、大数据、区块链等新兴技术的应用）。

33. **制度结构。** CITA 的体制机制在审查期间的运作基本良好，但需加强《CITA 2030》各机构间的协调。这些机构之间的互动不足限制了《CITA 2030》的响应能力与效果，特别是在实施跨领域倡议方面，涉及多个国家和机构的活动存在众多利益相关方（如 CATS/ICE 倡议）。通过组织 CITA 框架下的各机构（区域贸易集团、海关合作委员会及其他专题小组）与 CAREC 其他部门和专题战略委员会（交通运输协调委员会和数字部门指导委员会）召开联合会议，可改善协调效果。但是，由于时间和资源的限制，可为此目的频繁组织线上会议。

34. **跨部门优先发展领域。** 《CITA 2030》与《CAREC 运输战略 2030》联系紧密，尤其在贸易便利化及交通与物流服务方面。这两项战略均支持多式联运和贸易走廊的发展，其中《CITA 2030》侧重于软基础设施——包括贸易系统数字化、边境综合管理和监管协调。

《CITA 2030》在加速数字贸易和促进绿色产业跨境投资方面的努力应与《CAREC 2030 数字战略》和《CAREC 能源战略 2030》的干预措施紧密结合。

35. 贸易—技术—可持续发展之间的关联性已得到广泛认可。2024 年 11 月在《联合国气候变化框架公约》第二十九次缔约方大会（COP29）上签署的《CAREC 贸易、气候与创新伙伴关系巴库宣言》就是这种具有跨领域特性的区域协调方式的范例。该宣言支持《CITA 2030》扩大数字贸易（包括电商和无纸化贸易），以促进 CAREC 地区的贸易发展。另一方面，《气候变化区域行动：CAREC 愿景》将交通、过境和贸易列为七个优先发展领域之一。对部分国家而言，这还需要应对外部市场新出现的贸易相关政策（如欧盟碳边境调节机制），以及探索新出现的增长机遇。

36. **与发展伙伴和私营部门合作。** 在《CITA 2030》涵盖的领域，众多发展伙伴向 CAREC 成员国提供支持。若干利益相关方建议，应加强各方之间的相互协调，以避免碎片化和重复工作，减轻政府机构吸收能力有限的压力，实现更大的协同效应和发展影响。

37. 尽管已努力扩大私营部门参与 CAREC 活动（如考察访问、贸易博览会和数字市场培训），但仍有扩大和强化私营部门参与的空间。在《CITA 2030》框架下提高各利益相关方（中小企业、商会、电商提供商、物流服务提供商和贸易运营商）之间的认知并促进其相互联系，将有助于从受益人角度识别和解决贸易瓶颈问题，支持实施具体且切合实际的解决方案。

VI. 建议及未来方向

38. 中期审查肯定了 CAREC 计划综合贸易战略的早期成效和成果。在全球和地区形势快速变化的背景下，通过利用当前势头并借鉴地区经验，中期审查建议将《CITA 2030》的实施重点放在旨在增强区域贸易、投资和互联互通，同时增强供应链韧性并促进绿色和数字贸易的举措上。这需要优先考虑贸易项目和活动，并与其他部门和专题战略密切配合实施，以产生具体和有影响力的结果。理想的做法是，通过投资各种项目和政策性计划（包括作为 CAREC 成员国加入世贸组织及入世后政策改革的一部分），为 CITA 的实施提供更长期和纲领性的支持。

39. 中期审查将拟议的干预措施和优先事项整合在《CITA 2030: 2025—2028 年滚动战略行动计划》（草案）（附录 4）中，以支持 CAREC 成员国融入全球经济。以下是主要建议：

(i) 使过境点和贸易便利化措施现代化

40. 实现过境点和海关程序的现代化，仍然是一个优先事项。与支持互联互通的基础设施项目一样，改善与贸易相关的系统和边境运作至关重要。区域性边境服务改善项目提供了一个合适的模式，即采用综合、全面的方法来升级过境点设施。CAREC 贸易工作对于发展和加强法律和监管框架、协调从检查到风险管理的海关流程以及引入电子排队管理系统和绿色通道至关重要。作为《CAREC 交通战略》中期审查的一部分，已建立的“促进一体化、物流与发展的边境升级”（BUILD）机制将作为一种战略工具，加速在整个地区实施边境现代化项目，统一各项标准，以及为《边境服务区域升级计划》（RIBS）和涉及多式联运贸易网络及贸易物流枢纽发展的项目调动资源。

(ii) 推进数字贸易和促进跨境电商

41. 一个相关的贸易便利化优先事项是采用跨境无纸化贸易，特别是开设国家单一窗口。此外，还需要实现国家单一窗口系统之间的互操作性，同时考虑开设 CAREC 区域单一窗口或区域数字平台的可行性和可取性——这最初可能涵盖海关程序，并逐步扩大到其他贸易或边境机构。在采用无纸化贸易举措方面的其他优先事项包括促使 CAREC 成员国参与全球贸易解决方案（如 ePhyto），在《CAREC 提前过境系统》框架下采用海关信息交换机制，以及对贸易和符合性证书电子交换进行试点。在促进电商发展方面，CAREC 成员国强调有必要加强电商监管框架，在 CAREC 内部采用统一的电商和数据保护规则，探讨开发 CAREC 跨境支付系统的可行性。

(iii) 通过 CARTIF 谈判采用正式的贸易和投资框架

42. 拟议中的 CARTIF 旨在为 CAREC 成员国之间有效、积极的贸易和投资伙伴关系建立一个结构化且灵活的框架。其指导原则是差别待遇、自愿参与以及渐进式和模块化的一体化。CARTIF 将继续致力于多边贸易体制，同时认识到区域倡议在加强互联互通、经济韧性和包容性发展方面的互补作用。

(iv) 增加服务贸易投资和跨境投资

43. 许多 CAREC 成员国高度重视促进服务贸易和吸引跨境投资，努力实现贸易市场多元化并参与区域价值链。未来的技术援助、政策性贷款和投资项目可重点关注：

- 发展经济走廊或绿色贸易走廊。经济走廊（如阿拉木图—比什凯克经济走廊）可为关键项目（如拟议的阿拉木图—比什凯克经济走廊区域边境服务改善项目和阿拉木图—伊塞克—库尔替代公路项目）的设计提供协调一致的建设方法。

- 发展可持续的旅游集群和旅游相关服务。CAREC 具有巨大的旅游业发展潜力，可促进区域贸易和经济多样化。能力建设、知识共享、统一旅游标准与协议、应用智能解决方案等，可促进区域旅游业发展。
- 促进绿色和高科技领域的跨境投资。支持可延伸至发展面向出口的工业园或经济区，重点发展高科技和环境可持续产业，以促进创新、创造就业和发展服务生态系统。
- 在韧性和包容性贸易与投资政策领域开展能力建设。CAREC 需要加强可持续跨境贸易与投资领域的机构能力，包括通过设立区域投资小组，以及对 CAREC 成员国服务贸易限制性和投资政策制度（例如利用联合国贸发会议和经合组织等国际框架）进行诊断。

(v) 将创新和气候行动纳入 CITA 优先事项的主流

44. 有必要落实现有合作框架（如 [《CAREC 贸易、气候与创新伙伴关系巴库宣言》](#)）——该宣言旨在通过区域行动和创新解决方案应对气候变化和贸易问题，实现可持续发展。优先活动包括：(i) 试点和部署可扩展和适应性强的技术解决方案——利用机器人、人工智能、机器学习、区块链和物联网等，以优化跨境贸易和交易，同时支持减缓和适应气候变化的措施；(ii) 探索设立区域组合基金的可行性，将其作为风险投资部署的催化剂，支持初创企业生态系统，促进经济多元化。

(vi) 加强《CITA 2030》制度框架

45. 加强《CITA 2030》机构与 CAREC 成员国国家机构之间的合作，可更好地使区域努力与国家优先发展领域保持一致，并促进更深入的国家层面参与。随着各国确定并扩大 CAREC 贸易项目的投资组合或讨论关键贸易政策议程，区域贸易集团可考虑在会议期间提升讨论级别，邀请更高层级的人士（经济、贸易或商业部部长或副部长）参与。

46. 为提高《CITA 2030》体制机制的敏捷性和效果，可设立有时限的技术工作组（TWGs），以执行具体任务或讨论跨境投资、标准和数字贸易等特定议题。感兴趣的 CAREC 成员国可选择参加任何一个技术工作组，具体取决于其政策优先事项和实施需求。根据其他一些区域组织和计划的做法，技术工作组将以线上方式开展大部分或全部活动，并将在任务完成后解散。

(vii) 加强发展伙伴之间的协调

47. 在《CITA 2030》框架下设立一个专门的发展伙伴协调小组，可作为实现信息共享、协调项目优先事项和时间表以及确定潜在合作机会的平台。该小组可在简单的职权范围内运作，其会议可通过线上方式举行，以实现广泛参与和最大限度地降低后勤成本。这有助于为《CITA 2030》滚动战略行动计划中的优先项目和活动调动资金，更全面地展示与《CITA 2030》优先事项相关的实施中和计划中援助。该小组还可助力加强南南合作。

(viii) 深化私营部门参与

48. 私营部门更深入、更系统性地参与实施《CITA 2030》至关重要。私营部门的投入有助于确定跨境贸易和投资的实际障碍，制定高效的方法来消除或减少这些障碍，并支持改革落地实施。可探索在《CITA 2030》框架下建立一个结构化机制，如私营部门或商业论坛，以定期开展公私对话。应加强与各国工商会和其他商业协会（包括代表中小企业的协会）的协调，让其积极参与《CITA 2030》的磋商会议。此外，有针对性的技术援助、培训和知识共享举措可帮助私营部门参与者（尤其是新出口商、贸易商、中小企业、初创企业和商业创新者）提升能力，以利用区域贸易和投资机会。

(ix) 完善对 CITA 进度和效果的跟踪

49. 为更好地评估 CAREC 活动在计划层面的影响，在现有《CITA 2030》指标基础上补充更细化的绩效指标和具体目标将产生有益效果。**附录 1**提出了一些建议指标，这些指标完全或很大程度上取决于《CITA 2030》框架下的活动，且与现有高级别指标保持一致。在监测框架中纳入其中至少部分指标，将使《CITA 2030》框架下的活动与其当前高级别指标之间的联系更加明确，因为后者受到其范围外诸多因素的影响。

附录 1: CITA 成果框架指标: 修订建议

现提出以下指标调整建议: 新增部分指标并替换少数既有指标:

- 成果指标: 将“CAREC 区域内燃料贸易（占 GDP 百分比）”和“CAREC 区域内非燃料贸易（占 GDP 百分比）”替换为“CAREC 区域内贸易额（占总贸易额百分比）”，2017 年基线值为 4.7%。
- 产出指标 1: 将“商品与服务出口（占 GDP 百分比）”替换为“3 个非 WTO 成员国中至少完成 1 国入世”，2017 年基线值为 0；并“WTO 贸易便利化协定实施率”基线值设定为 50.4%
- 产出指标 2: 新增“HS 6 位码出口商品数量”，基线值为 1,882（基于 2017 年数据）；新增“至少 1 个国家已采纳促进电商的措施”；新增“至少 1 个国家将服务业列为国民经济发展规划重点”，基线值为 5 个国家（包括中国，基于 2017 年数据）。

结果层面	指标	2016 年 ^b	2023 年
成果	CAREC 区域内燃料贸易（占 GDP 的百分比）		
	CAREC 区域外燃料贸易（占 GDP 的百分比）		
	CAREC 区域内非燃料贸易（占 GDP 的百分比）		
	CAREC 区域外非燃料贸易（占 GDP 的百分比）		
	服务贸易（占 GDP 的百分比）		
	外商直接投资净流入（占 GDP 的百分比）		
产出 1	外商直接投资净流出（占 GDP 的百分比）		
	至少三个非世贸组织成员中的一方加入世贸组织		
	世贸组织《贸易便利化协定》实施率		
产出 2	商品与服务出口（占 GDP 的百分比）		
	HS 六位码目录下的出口产品数量	1,469 [4,991]	1,731 [4,980]
	至少一国采纳促进电商的措施		
	至少一国将服务业发展列为国家发展规划重点		
产出 3	前五大货物出口品类占总出口额的比重（%）		
	区域贸易集团开始运作		
	已设立全国贸易便利化委员会的 CAREC 成员国数目		

注: 黄色指标为建议指标, 灰色指标为原始指标。
资料来源: CAREC 贸易部门报告, 亚行工作人员估算。

补充指标清单

序号	指标名称	数据来源
1.	CAREC 走廊 ^a 主要边境口岸货物运输边境管控的非加权平均时间	走廊绩效测量与监测数据库, https://cpmm.carecprogram.org/
2.	物流绩效指数中海关项的非加权平均得分	“物流绩效指数”数据库 https://lpi.worldbank.org/
3.	制度安排与合作领域贸易便利化措施的非加权平均分	《联合国数字和可持续贸易便利化全球调查》数据库
4.	无纸化贸易与跨境无纸化贸易的非加权平均便利化得分	https://www.untsurvey.org/
5.	过境便利化非加权平均得分	
6.	农业贸易便利化非加权平均得分	
7.	电商贸易便利化非加权平均得分	
8.	已加入《亚洲及太平洋跨境无纸贸易便利化框架协议》的 CAREC 成员国数量	联合国条约集 https://treaties.un.org/
9.	已加入《联合国国际合同使用电子通信公约》的 CAREC 成员国数量	
10.	已推行电子植物检疫证书（e-Phyto）的 CAREC 成员国数量	IPCC 电子植检证书解决方案。 https://www.e phytoexchange.org/landing/
11.	已推行电子原产地证书的 CAREC 成员国数量	CAREC 区域贸易集团
12.	已推行电子合格证书的 CAREC 成员国数量	
13.	已实施 CATS/ICE 的 CAREC 成员国数量	CAREC 秘书处
14.	已加入 CARTIF 的 CAREC 成员国数量	
15.	CITA 2030 框架下制定的知识产品数量	
16.	CITA 2030 框架下开展的知识共享与能力建设活动次数	
17.	参与 CITA 2030 知识共享与能力建设活动的 CAREC 成员国政府官员和私营部门代表人数	
18.	认为 CITA 2030 知识共享与能力建设活动具有实用价值的参与者平均百分比	活动后反馈调查

BCP=边境口岸、CAREC=中亚区域经济合作、CARTIF=CAREC 贸易与投资便利化伙伴关系、CATS/ICE=CAREC 先进过境系统与信息共享平台、CITA=CAREC 综合贸易议程、CPMM=走廊绩效监测与测量、UN=联合国。

注 a: 该指标应分别按公路运输与铁路运输方式，并针对出口、进口及过境货物进行独立核算。

资料来源: CAREC 秘书处。

附录 2：2018-2025 年 CITA 2030 关键活动、成果及 CAREC 成员国成就概要

领域/主题	CAREC 干预措施与活动 ^a	成果与 CAREC 成就 ^b
支柱一：通过扩大市场准入推动贸易扩张		
加入世界贸易组织（WTO）	<ul style="list-style-type: none"> 与 WTO 及其他发展伙伴合作举办次区域论坛及圆桌会议（如第二届中亚贸易政策论坛） 向土库曼斯坦提供起草《对外贸易制度备忘录》的咨询与能力建设支持 对阿塞拜疆加入 WTO 的进程开展事前评估，并参照联合国示范法与国际最佳实践审议其电商法规 对乌兹别克斯坦法律法规与世贸组织协定的符合性进行审查（涵盖卫生与植物卫生措施及技术法规领域），并支持其加入《国际植物保护公约》 	<ul style="list-style-type: none"> 阿塞拜疆、土库曼斯坦和乌兹别克斯坦在加入 WTO 方面取得显著进展 土库曼斯坦于 2022 年成为世贸组织加入成员，目前正在完成其《对外贸易制度备忘录》的政府内部批准程序，以便正式提交给 WTO 成员。乌兹别克斯坦在与 WTO 成员的双边谈判中取得实质性进展，并致力于在 2026 年世贸组织第 14 届部长级会议上完成谈判。阿塞拜疆通过改革倡议及筹备 2025 年第 17 次工作组会议，强化其加入 WTO 的决心
《贸易便利化协定》	<ul style="list-style-type: none"> 举办关于实施 WTO 《贸易便利化协定》的区域、次区域及国家级研讨会，内容包括实施准备度评估及制定路线图 为吉尔吉斯共和国、蒙古、巴基斯坦和塔吉克斯坦提供能力建设与投资项目支持，协助其建立或升级国家电子单一窗口系统 开展经认证经营者（AEO）制度相关培训 	<ul style="list-style-type: none"> 截至 2025 年 5 月，CAREC 七个 WTO 成员中的五个（格鲁吉亚、中国、哈萨克斯坦、吉尔吉斯共和国、塔吉克斯坦）已全面履行《贸易便利化协定》承诺，蒙古与巴基斯坦的履行率分别达到 95.8% 与 97.5%。 截至 2024 年底，多数 CAREC 成员国已建成功能不一的电子单一窗口系统，其中六个成员国（阿塞拜疆、中国、格鲁吉亚、哈萨克斯坦、巴基斯坦、乌兹别克斯坦）已正式实施经认证经营者（AEO）制度。 截至 2021 年，所有 CAREC 成员国均已完成修订版《京都公约》的批准程序。 多数 CAREC 成员国已建成自动化海关系统，实现电子申报、电子支付与电子通关功能，并引入风险管理机制。 2017 年至 2023 年间，多数 CAREC 成员国在世界银行物流绩效指数中的海关指标评分显著提升。
海关现代化	<ul style="list-style-type: none"> 通过研讨会、专题会议及考察交流，分享在实施《关于简化和协调海关业务制度的国际公约》（修订版《京都公约》）、电子数据交换、风险管理及智能/绿色海关建设领域的知识经验 协助乌兹别克斯坦实施《海关信息与通信技术发展路线图》 	<ul style="list-style-type: none"> CAREC 成员国在推动本国 SPS 标准及法规与国际标准接轨方面取得显著进展。阿塞拜疆实施风险管控并推行自愿性符合性认证。格鲁吉亚建成国家级动物标识追溯体系。巴基斯坦将植保机构及实验室纳入单一窗口系统。塔吉克斯坦通过 60 项符合 WTO 义务的法规。土库曼斯坦完成 SPS 法律与国际规范接轨。乌兹别克斯坦简化了其单证要求。多数 CAREC 成员国已完成 SPS 实验室升级。 蒙古境内 CAREC 4B 走廊沿线的卫生检疫、植物检疫及兽医实验室正式启用。SPS 设施完成现代化改造，且 SPS 检验职能已整合至海关机构。
卫生与植物检疫（SPS）措施现代化	<ul style="list-style-type: none"> 作为贸易卫生与植物检疫措施现代化共同议程（CAST）的组成部分，为 CAREC 成员国制定国家发展战略和行动计划以增强本国 SPS 体系提供技术援助 支持 CAREC 成员将其体系与国际植物保护公约、世界动物卫生组织和食品法典委员会的国际标准接轨；推动采用新流程（如食品安全管理、区域有害生物监测、跨境动物疾病控制、基于风险的边境检查）；并升级 SPS 实验室 对蒙古《贸易 SPS 措施区域升级计划》（MUST 项目）进行投资，并分享中国与格鲁吉亚机构在海关-SPS 联合查验方面的实践经验 	<ul style="list-style-type: none"> 截至 2025 年 5 月，CAREC 七个 WTO 成员中的五个（格鲁吉亚、中国、哈萨克斯坦、吉尔吉斯共和国、塔吉克斯坦）已全面履行《贸易便利化协定》承诺，蒙古与巴基斯坦的履行率分别达到 95.8% 与 97.5%。 截至 2024 年底，多数 CAREC 成员国已建成功能不一的电子单一窗口系统，其中六个成员国（阿塞拜疆、中国、格鲁吉亚、哈萨克斯坦、巴基斯坦、乌兹别克斯坦）已正式实施经认证经营者（AEO）制度。 截至 2021 年，所有 CAREC 成员国均已完成修订版《京都公约》的批准程序。 多数 CAREC 成员国已建成自动化海关系统，实现电子申报、电子支付与电子通关功能，并引入风险管理机制。 2017 年至 2023 年间，多数 CAREC 成员国在世界银行物流绩效指数中的海关指标评分显著提升。 CAREC 成员国在推动本国 SPS 标准及法规与国际标准接轨方面取得显著进展。阿塞拜疆实施风险管控并推行自愿性符合性认证。格鲁吉亚建成国家级动物标识追溯体系。巴基斯坦将植保机构及实验室纳入单一窗口系统。塔吉克斯坦通过 60 项符合 WTO 义务的法规。土库曼斯坦完成 SPS 法律与国际规范接轨。乌兹别克斯坦简化了其单证要求。多数 CAREC 成员国已完成 SPS 实验室升级。 蒙古境内 CAREC 4B 走廊沿线的卫生检疫、植物检疫及兽医实验室正式启用。SPS 设施完成现代化改造，且 SPS 检验职能已整合至海关机构。

领域/主题	CAREC 干预措施与活动 ^a	成果与 CAREC 成就 ^b
	<ul style="list-style-type: none"> 在费尔干纳盆地开展提升园艺价值链和市场准入的试点倡议 为采用电子植物检疫证书（ePhyto）及接入 IPPC 管理的全球电子植检证书交换平台（ePhyto Solution）提供知识共享与咨询支持 	
海关设施升级与一体化边境管理	<ul style="list-style-type: none"> 在吉尔吉斯共和国、蒙古、巴基斯坦和塔吉克斯坦实施《边境服务区域升级计划》（RIBS），升级关键边境口岸的设施设备及信息系统（包括建立国家单一窗口） 在扎门乌德（蒙古）-二连浩特（中国）边境口岸开展联合海关监管试点项目。 为阿塞拜疆与格鲁吉亚开展联合海关监管的协同边境口岸规划可行性研究；评估塔吉克斯坦福泰霍博德-乌兹别克斯坦奥伊别克口岸开展协同化运营的实施方案 在边境口岸推广电子排队管理系统和基于风险的管控措施 在蒙古《促进可持续贸易的边境效率提升计划》（BEST）项目中开展能力建设并引入“同一健康”机制 	<ul style="list-style-type: none"> 哈萨克斯坦、吉尔吉斯共和国、土库曼斯坦和乌兹别克斯坦的诊断与有害生物监测能力得到提升。 截至 2025 年 5 月，阿塞拜疆、巴基斯坦和乌兹别克斯坦已采用电子植物检疫证书（e-Phyto），并通过 ePhyto 中心枢纽与超过 100 个国家开展证书互换。中国、格鲁吉亚、哈萨克斯坦和吉尔吉斯共和国正处于测试阶段。 2018 年至 2023 年间，根据联合国全球数字和可持续贸易便利化调查结果，大多数 CAREC 成员国的农业贸易便利化评分有所提高。 边境口岸设施完成现代化改造，国家单一窗口（NSW）系统已启动或正在建设中。截至 2024 年，巴基斯坦已在杰曼和托尔罕姆边境口岸建成“一体化转口贸易管理系统” 中国与蒙古已推行电子统一载货清单，作为联合海关监管的组成部分。 关于共建联合边境口岸的可行性研究已纳入合作对话议程 阿塞拜疆、格鲁吉亚、哈萨克斯坦和乌兹别克斯坦已实施边境口岸车辆电子排队管理系统。土库曼斯坦建成数据中心。 蒙古正在建设气候适应性边境设施，并在边境建立“同一健康”协调机制 根据联合国全球数字和可持续贸易便利化调查结果，2018 年至 2023 年间多数 CAREC 成员国在贸易便利化的制度安排与合作领域取得显著进展
海关过境便利化	<ul style="list-style-type: none"> 试点实施 CAREC 先进过境系统与信息共享平台（CATS/ICE），开展该区域电子海关过境系统能力建设与培训 在阿塞拜疆、哈萨克斯坦和乌兹别克斯坦开展过境贸易便利化研究 与联合国亚太经社会（UNESCAP）开展系列知识共享（如亚太贸易便利化论坛） 	<ul style="list-style-type: none"> 阿塞拜疆、格鲁吉亚与乌兹别克斯坦已签署谅解备忘录，将采用虚拟过境场景对 CATS 进行试点测试，系统原型正根据更新的用户需求进行功能增强。土库曼斯坦以观察员的身份参与该进程。 阿塞拜疆、哈萨克斯坦、乌兹别克斯坦及其他多个 CAREC 成员国已实施过境贸易便利化措施。 根据联合国全球数字和可持续贸易便利化调查结果，2018 年至 2023 年间大多数 CAREC 成员国在过境贸易便利化评分体系中有所进步。

支柱 2：更高水平多元化

- | | |
|-----------|---|
| 电商与数字贸易发展 | <ul style="list-style-type: none"> 开展关于采用电子贸易单据能力建设与推广活动，建立支持电商和数字贸易的法律与监管框架 研究 CAREC 地区发展跨境电商的法律、监管与基础设施问题 七个 CAREC 成员国——阿塞拜疆、中国、吉尔吉斯共和国、蒙古、塔吉克斯坦、土库曼斯坦和乌兹别克斯坦，已加入联合国《亚洲及太平洋跨境无纸贸易便利化框架协定》；其中阿塞拜疆、中国和蒙古三国还加入了联合国《国际合同使用电子通信公约》。 |
|-----------|---|

领域/主题	CAREC 干预措施与活动 ^a	成果与 CAREC 成就 ^b
服务贸易发展	<ul style="list-style-type: none"> • 举办 CAREC 数字贸易论坛、考察交流及网络研讨会，有效利用全球性活动（如全球数字贸易博览会）资源 • 在中国和格鲁吉亚开展采用《联合国电子可转让记录示范法》的试点项目 • 在格鲁吉亚推进人工智能或机器人流程自动化在报关流程中应用的试点项目 • 为蒙古开发基于区块链或数字账本技术的原产地证书数字化最小可行产品 	<ul style="list-style-type: none"> • 六个 CAREC 成员国修订/颁布了电商相关法规：吉尔吉斯共和国颁布了《数字法典》（2025 年）；巴基斯坦则通过了关于网络安全、云优先战略及电信基础设施共享的政策。 • 多个 CAREC 成员国和/或私营机构实体签署了关于电商与初创企业发展的谅解备忘录或合作意向书。 • 跨境电商正通过各国自有系统得到推进（例如中国的“互联网+海关”与吉尔吉斯共和国的“Elcart”支付系统）。 • 阿塞拜疆基于区块链技术的 TradeLens 平台已接入海关系统，实现货物追踪与数据共享。 • 联合国全球数字和可持续贸易便利化调查结果显示，2018 年至 2023 年间 CAREC 各国在推进无纸化贸易方面取得显著进展。
经济走廊发展	<ul style="list-style-type: none"> • 完成中亚区域经济合作组织成员国服务业发展与经济多元化综合研究，确定 7 大重点发展服务领域，并就政策制定、基础设施建设和协同合作提出建议措施。 • 开展旅游能力建设研讨会；完成 CAREC 成员国签证政策研究；支持吉尔吉斯共和国与塔吉克斯坦开展旅游卫星账户项目；正式启动“探访丝绸之路” CAREC 旅游门户网站。 	<ul style="list-style-type: none"> • 中国于 2024 年在全国范围内对跨境服务贸易实行负面清单管理模式。 • 多个 CAREC 成员国已放宽国际游客签证要求，其旅游签证开放度指数相对较高。在部分 CAREC 成员国（包括中国、格鲁吉亚、巴基斯坦和乌兹别克斯坦），2018 年至 2024 年间国际旅游收入实现增长（尽管 2020 年曾出现大幅下滑）。 • 阿塞拜疆、中国、格鲁吉亚、哈萨克斯坦位列全球旅游业竞争力指数前 70 名。
特殊经济区发展	<ul style="list-style-type: none"> • 开展能力建设并发布《经济走廊发展指南说明》 • 为推动阿拉木图-比什凯克经济走廊（ABEC）及奇姆肯特-塔什干-苦盏经济走廊发展提供技术援助 • 在医疗、农业和旅游领域推进投资项目；阿拉木图-比什凯克经济走廊 RIBS 项目及阿拉木图-伊塞克湖公路项目待批 • 完成哈萨克斯坦与乌兹别克斯坦国际产业合作中心（ICIC）预可行性研究；推进塔吉克斯坦贸易物流中心建设 	<ul style="list-style-type: none"> • CAREC 各国对经济走廊的开发建设与实践运用的认识得到深化。 • 在 ABEC 框架下，哈萨克斯坦与吉尔吉斯共和国通过高级别代表团（如政府间理事会会议）定期会晤，共同确定走廊开发合作项目。作为 CAREC 计划中的先行示范项目，ABEC 建设模式正被推广至其他经济走廊开发中。 • 哈萨克斯坦与乌兹别克斯坦已各自划拨 50 公顷土地用于国际产业合作中心建设，并共同制定了 ICIC 发展路线图。乌兹别克斯坦境内的 ICIC 区域已获批自由贸易区地位。 • 蒙古与中国正协同制定跨境经济合作区总体发展规划。 • CAREC 成员国通过与世界自由区组织等机构的合作，深化了对自贸区最佳实践的认识，并拓展了相关合作网络。

支柱 3：更强健的贸易制度

领域/主题	CAREC 干预措施与活动 ^a	成果与 CAREC 成就 ^b
CAREC 走廊绩效监测与测量 (CPMM)	<ul style="list-style-type: none"> 持续对 CAREC 走廊运行效能开展监测与测量, 成果通过以下渠道发布: (i) 交互式在线 CPMM 数据库; 以及 (ii) 基于 CPMM 数据编制的年度报告、旗舰报告及其他 CAREC 知识产品。 	<ul style="list-style-type: none"> CPMM 数据与分析帮助决策者精准解决边境口岸面临的瓶颈问题。例如, 巴基斯坦基于对托尔哈姆边境口岸的国别问题分析, 优化了清关流程, 恢复 24 小时全天候运行, 为易腐品和重要物资设立优先通关通道, 并启用了网络化单一海关系统 (WeBOC)。 CAREC 政策制定者与研究机构可获取长达 15 年的运输时间序列数据, 涵盖 CAREC 走廊国际货运的运输时间与成本指标。 CAREC 海关合作委员会 (CCC) 与 CFCFA 保持密切协作, 围绕共同关注领域开展建设性的海关-企业对话 吉尔吉斯共和国与塔吉克斯坦的国内行业协会已采纳部分物流与供应链管理标准
私营部门参与	<ul style="list-style-type: none"> 支持并与中亚区域经济合作承运人和货运代理人协会联合会 (CFCFA) 开展合作——该联合会是推动区域物流服务发展的公私合作伙伴机制 制定物流运营与供应链管理标准, 包括: 通过差距分析评估标准的认可度、编撰贸易物流实务手册及承运人管理指南 开展自由贸易协定理论与实践研究; 组织培训研讨会、编制 FTA 指南、举办国家级与区域级专题研讨及对话 自贸协定最佳实践能力建设与分析研究 CAREC 贸易投资便利化伙伴关系 (CARTIF) 概念框架构建 	<ul style="list-style-type: none"> CAREC 成员国谈判能力增强, 已签署的双边自贸协定实施成效显著提升 CAREC 双边协定 关于 CARTIF 的磋商进程加快, 已完成框架协定及初始议定书草案的文本起草
知识产品与服务	<ul style="list-style-type: none"> 建立贸易信息门户网站 完成并推广多项知识产品 (详见附录 4) 	<ul style="list-style-type: none"> CAREC 成员国建成国家级贸易信息门户网站, 为贸易商、监管机构、研究机构及私营部门提供一站式信息服务 CAREC 成员国在次区域和双边层面保持开放的政策对话, 积极借鉴其他成员国的先进经验 持续开展 CAREC 成员国间的经验交流与知识共享, 以推动更协调的政策制定与项目开发 于 2024 年 11 月在巴库签署《COP29 CAREC 贸易、气候与创新伙伴关系》, 推动以协同方式落实三大 CAREC 领域/主题 (贸易、气候与数字化) 工作, 并通过创新方案确定应对气候与贸易议题的具体项目 提升区域内各类贸易相关倡议的认知度并形成协同效应
设立贸易部门机构及与发展伙伴的协调机制	<ul style="list-style-type: none"> 设立区域贸易集团 (RTG)、海关合作委员会 (CCC)、卫生与植物检疫措施 (SPS) 区域工作组及国家 SPS 政策协调组, 并建立定期对话机制 开展跨部门协调 (如: 运输部门协调委员会、CAREC 数字战略指导委员会、CAREC 气候变化工作组) 与在本区域工作的国际发展伙伴保持密切协调 (例如: 中亚区域经济合作学院、世贸组织、世界银行、联合国亚太经社会、联合国贸易和发展会议、联合国国际贸易法委员会、国际贸易中心、德国国际合作机构、前美国国际开发署、韩国关税厅) 	

机构与组织缩略语: ADB=亚洲开发银行、GIZ=德国国际合作机构、IPPC=国际植物保护公约、ITC=国际贸易中心、KCS=韩国关税厅、UN=联合国、UNCITRAL=联合国国际贸易法委员会、UNCTAD=联合国贸易和发展会议、UNESCAP=联合国亚太经社会、USAID=美国国际开发署、WTO=世界贸易组织。

^a 包含 2018 年前获批的亚行项目在审核期内开展的 CITA 相关活动。

^b 包含 CITA 可能仅作出部分贡献的成果。

资料来源：CAREC 秘书处根据各类 CAREC 报告（含技术援助与活动文件）整理。

附录 3：CITA 2030 实施以来的 CAREC 贸易知识产品

- 核心出版物

编号	知识产品名称	内容简介
1		《阿塞拜疆、哈萨克斯坦与乌兹别克斯坦过境贸易便利化（2024）》 本研究提出促进三国过境贸易的具体方案，以推动 CAREC 区域共同繁荣。 链接: https://www.adb.org/publications/transit-trade-facilitation-azerbaijan-kazakhstan-uzbekistan
2		《CAREC 成员国贸易便利化进展：十年走廊绩效监测与测量视角（2022）》 本报告系统梳理了 2010 年至 2020 年间 CAREC 计划在贸易便利化领域取得的进展，并运用走廊绩效测量与监测体系（CPMM）对六大跨境运输走廊的贸易效率开展综合评估。 链接: https://www.adb.org/publications/progress-trade-facilitation-carec-countries
3		《CAREC 成员国电商：基础设施发展（2022）》 本技术研究全面考察了 CAREC 成员国电商基础设施的现状，重点聚焦电子支付体系、配送服务与物流基建三大领域。 链接: https://www.adb.org/publications/e-commerce-carec-countries-infrastructure-development
4		《2020 年 CAREC 走廊绩效监测年报：新冠肺炎疫情影响（2021）》 专题报告了疫情背景下 2020 年度公路铁路运输的绩效表现 链接: https://www.adb.org/publications/carec-cpmm-annual-report-2020
5		《CAREC 成员国服务业发展与经济多元化（2021）》 该研究强调，通过大力推动 CAREC 地区七个重点服务业及相关产业的发展，有望显著提升该区域的经济多元化水平。 链接: https://www.adb.org/publications/services-sector-economic-diversification-carec
6		《CAREC 成员国电商：法律政策（2021）》 本研究评估了 CAREC 区域内电子交易的法律环境，解析本区域电商发展机遇与挑战。 链接: https://www.adb.org/publications/e-commerce-carec-laws-policies
7		《通过电子证书扩大中亚农产品贸易（2021）》 本简报评估了各国应用 CAREC 计划电子植物检疫证书（ePhyto）推动和拓展安全农业贸易的准备度。 链接: https://www.adb.org/publications/agri-trade-central-asia-electronic-certificates
8		《2019 年 CAREC 走廊绩效监测年报（2020）》 本报告基于 2019 年的走廊监测数据对六大运输走廊的运行效率进行了系统分析。 链接: https://www.adb.org/publications/carec-cpmm-annual-report-2019
9		《2018 年 CAREC 走廊绩效监测年报（2019）》 本报告基于走廊绩效监测与测量机制，对 2018 年度六大 CAREC 运输走廊的运行效能数据开展深度解析。 链接: https://www.adb.org/publications/carec-cpmm-annual-report-2018

编号	知识产品名称	内容简介
10	<p>《CAREC 区域卫生与植物检疫措施现代化评估与展望（2019）》</p>	<p>本出版物对 CAREC 计划成员国的植物健康、动物健康及食品安全措施开展系统性评估。</p> <p>链接: https://www.adb.org/publications/modernizing-sanitary-phytosanitary-measures-carec</p>
11	<p>《CAREC 贸易便利化 SPS 措施现代化共同议程（2019）》</p>	<p>《CAREC 贸易便利化 SPS 措施现代化共同议程》将重点推进以下工作: (一) 推动符合国际标准的卫生与植物检疫措施协同改革与现代化, 以促进区域内外的安全贸易; (二) 明确 SPS 措施及其执行现代化的投资需求, 并确定优先顺序。</p> <p>链接: https://www.carecprogram.org/?publication=carec-common-agenda-modernization-sps-measures-trade</p>
12	<p>《2017 年 CAREC 走廊绩效监测与测量年报（2019）》</p>	<p>走廊绩效监测与测量不仅提供针对具体国家和走廊的现状分析, 还提出提升 CAREC 走廊贸易效率的关键建议。该机制为基础设施投资决策与贸易便利化改革与现代化进程提供重要指引。</p> <p>链接: https://www.carecprogram.org/?publication=carec-corridor-performance-measurement-monitoring-2017</p>
13	<p>《CAREC 综合贸易议程 2030》和《2018—2020 年滚动策略行动计划》</p>	<p>本战略规划明确 CAREC 区域将通过三大路径助推成员国深度融入全球经济, 包括扩大市场准入、推动经济多元化、完善贸易制度体系。</p> <p>链接: https://www.adb.org/documents/carec-trade-agenda-2030-action-plan-2018-2020</p>
14	<p>《CAREC 2030 年综合贸易议程》议题文件（2019）</p>	<p>本出版物介绍了中亚地区在技术性贸易壁垒、服务贸易、区域贸易协定及特别经济区四大领域的核心贸易议题。</p> <p>链接: https://www.adb.org/publications/carec-trade-agenda-2030-issue-papers</p>

CAREC 核心贸易专题视频

编号	视频名称	内容简介
1	《CAREC 区域卫生与植物检疫措施贸易现代化》	<p>CAREC 计划正协助成员国推动安全贸易并融入全球农业价值链。现代化卫生与植物检疫措施将促进 CAREC 区域及更广范围内的贸易便利化, 有效管控人类、植物与健康的跨境风险。</p> <p>链接: https://www.adb.org/news/videos/modernizing-sanitary-and-phytosanitary-measures-trade-carec-region</p>
2	《CAREC 贸易便利化: 十年走廊绩效监测与测量视角》	<p>CAREC 计划正助力中亚地区监测其运输走廊的运行效能, 并精准定位边境口岸的瓶颈问题。自 2010 年以来, CAREC 走廊绩效监测与测量项目持续推动中亚地区基于实证的政策制定进程。高效韧性的边境运行为中亚及周边地区的 CAREC 成员国构筑了重要物资无缝流通的保障体系。</p> <p>链接: https://www.adb.org/news/videos/trade-facilitation-carec-10-year-cpmm-perspective</p>
3	《CAREC 海关合作委员会二十周年纪念》	<p>CAREC 海关合作委员会作为长期运行的合作机制, 持续助力成员国推行海关改革、简化通关流程、创新监管模式, 有效促进中亚及周边区域的贸易便利化。成员国海关主管部门定期汇聚, 共商合作成果、新晋优先事项及海关协作后续行动方略。</p> <p>链接: https://www.carecprogram.org/?event=21st-carec-customs-cooperation-committee-ccc-meeting</p>

附录 4：CITA 2025-2028 年滚动战略行动计划（暂定稿）

领域	项目/活动	类型/方式	提案方
支柱 1：通过扩大市场准入推动贸易扩张			
1 贸易政策/措施	贸易政策与便利化转型路线图；海关与税收改革支持计划（乌兹别克斯坦政策贷款）	政策对话、投资项目	TKM, UZB
	政策法规协调统一（阿塞拜疆政策贷款）	政策对话、投资项目	AZE
	简化海关、边境及过境程序，推动跨境贸易自由化；联通清关与风险管理	政策对话	GEO, TAJ, TKM, PAK
	边境管理体制改革（通过政策性贷款），包括预清关/联合查验程序、易腐货物绿色通道及专用简化通道	投资项目	UZB
	入世及入世后支持计划（如贸易程序改革、关税调整、补贴规范），确保国内法规措施与 WTO 协定接轨	知识产品和服务	AZE, UZB, TKM, KAZ
2 边境基础设施与设施现代化	升级边境基础设施（查验设备、技术管控、海关仓库、物流中心），例如巴库港口联通项目	投资项目	AZE, KAZ, TAJ
	设立边境口岸区域设施：“促进一体化、物流与发展的边境升级”（BUILD）机制	投资项目	REG
	阿拉木图-比什凯克经济走廊边境服务区域提升计划	投资项目	KGZ
	重建亚拉拉玛、杜斯特里克-艾托多罗日内、萨里亚西亚口岸并集成数字解决方案	投资项目	UZB
	建设贝德尔、因特马克、卡拉梅克、伊塞克湖口岸并配备设施：将贝德尔纳入 1 号走廊，开放因特马克并入 2 号走廊，升级卡拉梅克为国际口岸，现代化改造图鲁噶尔特和伊尔克什坦口岸，为伊塞克湖与卡拉科尔机场配备查验管控系统。	投资项目	KGZ
	推动哈拉奇、古拉姆汉凯尔与阿戈尔口岸现代化改造	投资项目	PAK
	共建口岸基础设施，统一海关程序，协调运营管理	投资项目	AZE, GEO
	在关键口岸和主干道沿线开发多式联运物流中心（陆港、终端站）	投资项目	KAZ, KGZ, UZB
	在纳沃伊、塔什干与铁尔梅兹建设物流枢纽，强化中国-南亚-高加索通道多式联运能力	投资项目	UZB
	在边境口岸部署扫描设备、自动化非接触式系统及电子排队管理系统	投资项目	PAK, UZB
	建设无缝化海关作业的数字基础设施	投资项目	AZE
	按照统一标准开发 CAREC2 号走廊（中间走廊），推进联合投资项目并建立包容性区域机制	政策对话	GEO
	制定提升物流服务的区域战略，重点完善物流枢纽与终端网络	政策对话	TKM
3	推进数字与监管规则对接，在区域内规模化推广数字创新技术		AZE, GEO, KAZ, KGZ, MON,

领域	项目/活动	类型/方式	提案方
数字化贸易流程与单证管理	• 跨境流程数字化改造, 包括电子单证管理、新型数字服务与网络安全体系建设 • 建立国家单一窗口, 推行进出口及过境货物预申报制度	知识产品和服务, 投资项目	PAK, TAJ, UZB, TKM
	构建统一数字系统/区域平台, 实现单证核查、数据共享及电子化贸易单据交换	政策对话、投资项目	GEO
	建设整合各国单一窗口的电子走廊, 或建立区域电子包裹预申报系统	政策对话、投资项目	UZB
	基于国际标准建设国家单一窗口(通过乌兹别克斯坦政策贷款)	投资项目	UZB
	通过双边安排将巴基斯坦单一窗口扩展至更多 CAREC 成员国的监管机构, 为区域单一窗口整合奠定基础	投资项目	PAK
	运用颠覆性技术提升海关运行效能	投资项目	MON, GEO
4 CAREC 先进交通系统 (CATS) 和信息共享 (ICE) 试点项目	• 基于全面担保和风险担保的 CAREC 区域交通机制试点, 建立海关信息共享交换平台	政策对话、投资项目	AZE, GEO, UZB
	• 私营部门参与开展 CATS/ICE 平行测试		
	• 将试点范围扩展至更多成员国		KGZ, PAK, TAJ, TKM
5 AEO 认证计划	• 开展授权经营者能力建设并推进互认协议 • 将认证范围扩大至制造商、货运代理、报关行、国际邮政服务及海关-海关-企业伙伴关系	知识产品和服务	AZE, MON, PAK
6 风险管理	开展海关风险管理与情报分析能力建设	知识产品和服务	PRC, MON, PAK
7 SPS 措施	推动国家 SPS 法规程序与国际标准接轨	知识产品和服务	TKM, UZB, GEO
	• 升级 SPS 管控边境检查站(如巴统港) • 在边境地区建设现代化 SPS 实验室(如锡尔河州、费尔干纳州) • 实施检疫站现代化改造	投资项目	UZB
	建立 SPS 证书互认机制	政策对话	PAK
	• 推行 SPS 控制系统数字化(电子证书、自动化程序) • 建立国家与区域层级的许可程序统一登记册 • 将 SPS 系统接入国家单一窗口	投资项目	KGZ, TKM
	采用或推广电子植物检疫系统(ePhyto)	投资项目	KAZ, MON, PAK, UZB
	启用电子兽医证书	政策对话	UZB

领域	项目/活动	类型/方式	提案方
	在选定口岸实施 SPS 风险评估及风险导向查验	知识产品和服务	KGZ
	<ul style="list-style-type: none"> 建立 SPS 信息中央数据库 设立 SPS 风险评估区域中心 建立 SPS 威胁区域预警与联合响应机制 	政策对话、投资项目	MON, PAK, UZB TKM, KGZ
	<ul style="list-style-type: none"> 推动检测实验室获得国际认证 增强 SPS 实验室诊断能力建设 开展利益相关方 SPS 合规培训 提供 SPS 体系改进技术援助 	知识产品和服务	KGZ, PAK, TKM
8 技术法规	<ul style="list-style-type: none"> 推动技术法规与国际标准对接 推动技术法规与国际标准对接 推行符合性认证证书互认（重点覆盖食品与纺织行业） 	政策对话	UZB
	开展符合性电子证书互认与数据交换试点	投资项目	KGZ, PAK, TAJ, UZB
	将电子符合性证书接入国家单一窗口系统	投资项目	MON
9 非关税壁垒	<ul style="list-style-type: none"> 建立非关税壁垒监测与消除平台 设立国家贸易壁垒申报门户，开通企业投诉通道 	知识产品和服务	UZB
支柱2：更高水平多元化			
10 贸易改革	<ul style="list-style-type: none"> 推动竞争政策、标准认证、知识产权保护领域法规与国际标准对接 推动绿色贸易和可持续发展，建立绿色原产地证书机制、区域培训平台及绿色贸易统一标准 运用 CAREC 贸易投资便利化伙伴关系扩大可持续贸易规模与多样性 推广绿色供应链管理与环境友好型贸易实践 	政策对话 政策对话 政策对话 知识产品和服务	UZB TAJ PRC GEO
11 服务贸易	推进货运、物流、金融等服务贸易程序改革（通过政策贷款） 参与全球服务贸易限制指数评估（如 OECD 指标）	投资项目	UZB KAZ
	实现贸易投资服务数字化	知识产品和服务	AZE, TKM
12 投资便利化	实施金融服务改革（如外汇管制自由化，通过政策贷款） 制定面向工业园区与经济特区的投资促进策略；有效运用投资协定 推动法律协同、监管简化与数字化转型 统一投资政策：建立区域投资门户，健全透明投资保护机制	政策对话 政策对话 政策对话	TAJ, UZB AZE, PAK GEO KAZ

领域	项目/活动	类型/方式	提案方
	完善投资保护制度（通过政策贷款）	投资项目	UZB
	吸引私营资本参与（如仓储终端特许经营）	投资项目	TAJ
	创建区域创新中心		KGZ
13 跨境电商	完善电商与数字贸易监管框架 (通过政策贷款)	政策对话、投资项目	AZE, KAZ, TKM, UZB
	制定 CAREC 电商与数据保护统一规则并开展试点	政策对话	UZB, TKM
	开发跨境支付系统	政策对话	UZB
	建立 CAREC 电子支付门户用于关税税费缴纳	政策对话、投资项目	PAK
14 旅游	推广跨境绿色旅游服务 • 开展数字化评估，建立绿色旅游标杆与区域统一框架 • 在关键口岸试点电子签证与移动旅行应用等数字解决方案	知识产品和服务	KGZ, TAJ
15 区域价值链	• 发展农业与轻工业等领域区域价值链 • 推广使用可再生能源与低碳物流，建设绿色贸易走廊及跨境农业物流枢纽 • 开发出口导向型关键矿产 • 提升碳标准认知与适应能力（如应对欧盟碳边境调节机制）	政策对话、投资项目 知识产品和服务	TAJ AZE KAZ GEO, KAZ
支柱3：建设更强大的贸易制度体系			
16 区域贸易协定	推进 CARTIF 伙伴关系，开展能力建设与专家咨询 消除监管差异与非关税壁垒，推动互认机制 提供自贸协定谈判与实施技术援助；运用 ESCAP 的 TINA 等在线课程	政策对话 政策对话 知识产品和服务	PRC, GEO GEO MON, PAK, KAZ, UZB
17 走廊绩效监测与测量	持续监测与评估 CAREC 走廊的竞争力水平，并开发在线数据门户以提升各方对走廊绩效监测数据、报告及活动的认知度与应用能力。 通过亚行-中亚学院合作提升 CPMM 年报质量，促进报告传播编写 CAREC 走廊绩效监测与测量（CPMM）国别专题简报，向各成员国政府提出针对性贸易便利化的建议，为制定证据导向型政策提供依据。	知识产品和服务 知识产品和服务	REG REG
18 人员与机构能力建设	开展贸易走廊效率专题研究 为贸易、海关、物流及技术监管机构开展培训、研讨与能力建设，系统提升制度效能。	知识产品和服务 知识产品和服务	AZE KAZ, TAJ, TKM, UZB GEO

领域	项目/活动	类型/方式	提案方
	建立国家贸易便利化委员会交流机制，促进创新方案探索，并纳入私营部门共同参与。		
	设立贸易与投资区域卓越中心	知识产品和服务	TKM
	建立区域边境管理学院为海关及边境管理部门提供专业培训	知识产品和服务	UZB
19 监测和评估	<ul style="list-style-type: none"> 建立 CITA 框架下所有项目的监测与评估体系 制定适用于改革与项目的统一监测评估机制 	知识产品和服务	KAZ, UZB, AZE
	引入独立专家与私营部门定期开展边境通关程序审计	知识产品和服务	UZB
20 私营部门参与	<ul style="list-style-type: none"> 建立常态化公私对话平台，共同识别问题并制定改善贸易投资环境的联合解决方案； 定期举办私营部门论坛，吸引私营部门参与商业创新、电商、供应链服务及银行金融项目 	知识产品和服务	TAJ, TKM, UZB, KGZ, PAK
	支持贸促机构开展全球市场准入培训、组织贸易展会、提供融资便利与创业扶持	知识产品和服务	GEO, KAZ, TAJ, KGZ
21 中小企业支持体系	<p>为中小企业开拓国际市场提供技术与资金支持，具体通过电商网络、认证中心、出口加速器、专业培训等渠道，并配套提供融资担保、小额信贷及出口保理等金融工具。</p> <p>通过专项计划、法律框架（SAFE AEO 标准）及意识提升活动支持中小微企业和女性贸易商/创业者</p> <ul style="list-style-type: none"> 为小型出口商和物流服务商实施数字支付系统项目 在塔什干和撒马尔罕建设小型出口商订单履约中心 	知识产品和服务 知识产品和服务 投资项目	KAZ, TAJ, UZB, GEO, KGZ MON UZB
22 区域倡议协同联动	拓展与跨里海走廊、数字经济计划等全球网络和发展伙伴倡议与计划的对接	政策对话	UZB

AZE=阿塞拜疆；PRC=中华人民共和国；GEO=格鲁吉亚；KAZ=哈萨克斯坦；KGZ=吉尔吉斯共和国；MON=蒙古；PAK=巴基斯坦；TAJ=塔吉克斯坦；TKM=土库曼斯坦；UZB=乌兹别克斯坦

资料来源：本文件由 CAREC 秘书处根据各成员国通过问卷调查及磋商机制提交的提案汇编而成。