

## Центральноазиатское региональное экономическое сотрудничество (ЦАРЭС) Концепция торговой политики

### I. ВВЕДЕНИЕ

1. В этом году истекает нынешний Стратегический план действий по торговой политике (СПДТП) ЦАРЭС на 2013-2017 гг., в связи с чем необходимо сформулировать новый СПДТП. Нынешний СПДТП был одобрен на 12-й Министерской конференции, состоявшейся в Астане (Казахстан) в октябре 2013 года, и с тех пор определял направления сотрудничества в области торговой политики. Для того, чтобы сформулировать новый план действий, стран-членов просят внести свой вклад в формирование повестки дня на период после 2017 года. В настоящем концептуальном документе подведены итоги работы, проделанной на данный момент в процессе СПДТП, описаны последние тенденции в мировой и региональной торговой политике, а также представлен широкий диапазон вариантов, на которых может быть сосредоточена повестка дня на период после 2017 года. Данная концепция будет обсуждаться на заседании Координационного комитета по торговой политике (ККТП), которое состоится в Тбилиси (Грузия) 19 июня 2017 года. Заседание высокопоставленных официальных лиц (ЗВОЛ) состоится непосредственно после этого – 20-21 июня. Результаты заседания ККТП, т.е. основные итоги обсуждения и материалы, предоставленные странами-членами, будут представлены на ЗВОЛ для получения дальнейших указаний.

### II. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ СПДТП ЗА 2013-2017 гг.

2. За последние четыре года было достигнуто несколько важных целей в рамках процесса торговой политики ЦАРЭС. Большинство стран-членов ЦАРЭС реализовало первый набор согласованных мер СПДТП, которые должны были быть выполнены к концу 2014 года (см. Приложение 1), и еще три страны ЦАРЭС (Таджикистан, Казахстан и Афганистан) в течение 2013-2016 гг. присоединились к ВТО.<sup>1</sup> ВТО также стала наблюдателем в процессе ЦАРЭС, помогая ЦАРЭС оказывать содействие странам, еще не являющимся членами ВТО, в процессе присоединения, а вновь присоединившимся странам – в процессе адаптации. Кроме того, была значительно расширена повестка дня стран-членов в области торговой политики и деятельности по обмену знаниями и наращиванию потенциала, связанной с адаптацией после вступления в ВТО – посредством проведения семинаров, практикумов и прочих учебных мероприятий.

---

<sup>1</sup> Пакистан, Монголия, Кыргызстан, Грузия и Китай присоединились к ВТО в период с 1995 по 2001 гг. Азербайджан и Узбекистан сохраняют статус наблюдателей в ВТО, а Туркменистан еще не подал заявку на вступление в ВТО.

3. **Однако прогресс в части выполнения более поздних обязательств, взятых странами-членами в рамках СПДТП (в 2015-2016 гг.), оказался менее равномерным.** Главный урок, по-видимому, заключается в том, что реализация изменений в торговой политике в отношении нетарифных барьеров (НТБ), торговли услугами, а также создания институционального потенциала являются более сложной задачей, нежели изменение политики в отношении тарифов – особенно, если последнее изменение обусловлено процессом вступления в ВТО:

- В частности, меры СПДТП до 2015-2016 гг. были, в целом, связаны с обязательствами по вступлению в ВТО и усилиями по упрощению и либерализации режима налогообложения торговли до вступления в ВТО. Эти меры политики сталкивались с меньшим количеством внутренних политических препятствий и позволили ЦАРЭС эффективно воспользоваться процессом вступления в ВТО.

- Однако многие из более поздних мер в рамках СПДТП относятся к устранению НТБ и других количественных ограничений – в частности, связанных с санитарными и фитосанитарными (СФС) мерами и техническими барьерами в торговле (ТБТ), – созданию функционирующих национальных объединенных комитетов (НОК), а также к расширению торговли услугами. Выполнение этих мер требует большего институционального потенциала, является требовательным в техническом отношении, и может сталкиваться с укоренившимися корыстными интересами, активно выступающими против таких структурных реформ, поскольку те могут порождать большую внутреннюю конкуренцию. Самое важное заключается в том, что, если члены не принимают активное участие или не взаимодействуют с ВТО, сложно добиваться прогресса в принятии обязательств в области торговой политики или в согласовании национальной торговой политики с соглашениями ВТО до вступления в эту организацию.

- Подробный обзор состояния текущих обязательств представлен в **Приложении I.**

4. **В рамках предыдущих обсуждений члены ЦАРЭС сами имели возможность наблюдать, что процесс СПДТП сталкивается с рядом фундаментальных вызовов.** К ним относятся: (i) прохладная заинтересованность стран и партнеров по развитию; (ii) жесткие ограничения межстранового сотрудничества – особенно, в сфере торговли услугами и нетарифных барьеров (НТБ); и (iii) отсутствие флагманских проектов в секторе торговой политики для обеспечения поддержки в виде знаний.

### III. РАЗВИВАЮЩИЕСЯ ГЛОБАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ

5. **В последние годы расширение глобальной торговли резко замедлилось.**<sup>2</sup> С 2012 года темпы расширения мировой торговли товарами и услугами составляли, в среднем, менее 3 процентов, что является наименьшим показателем расширения торговли за последние 30 лет. Это замедление, по всей видимости, является отражением трех основных факторов: во-первых, общая слабость глобального экономического роста привела к снижению мирового спроса на инвестиции, что, в свою очередь, вызвало сокращение торговых потоков. Во-вторых, замедление темпов либерализации торговли и недавнее оживление протекционизма ограничивают сокращение торговых издержек. И, в-третьих, наряду с этим произошло значительное сокращение темпов роста глобальных цепочек добавленной стоимости.

6. **На фоне замедления роста мировой торговли политики переключили свое внимание на упрощение процедур торговли (содействие торговле).** В феврале 2017 года вступило в силу Соглашение ВТО об упрощении процедур торговли (СУПТ). СУПТ состоит из 12 статей, сосредоточенных на повышении прозрачности, обеспечении соответствия, правах обжалования, соблюдении таможенных правил, снижении сборов, ускорении таможенного оформления и улучшении условий для свободы транзитных перевозок. ВТО отмечает, что СУПТ сократит таможенные издержки (10-25 процентов) в сфере торговли товарами – особенно, для развивающихся стран, – стимулируя, тем самым, увеличение объемов мировой торговли на сумму до 1 триллиона долларов в год. Реализация в развивающихся странах зависит от их потенциала и будет осуществляться при содействии, оказываемом в рамках технической помощи со стороны развитых стран, а также в рамках сотрудничества в формате “Юг-Юг”.

7. **СУПТ предусматривает смещенный трехуровневый график реализации.** СУПТ ратифицировали все восемь стран-членов ЦАРЭС, являющихся членами ВТО: Афганистан, Китайская Народная Республика, Грузия, Казахстан, Кыргызская Республика, Монголия, Пакистан и Таджикистан. За исключением Афганистана, эти страны также уведомили ВТО о своих назначениях по Категории А в соответствии с положениями СУПТ (меры, которые должны быть выполнены при вступлении в силу). Кроме того, Грузия также представила свои назначения по Категории В (меры, которые должны быть выполнены в течение переходного периода) и Категории С (меры, которые должны быть выполнены после переходного периода и с необходимой для этого помощью доноров).

<sup>2</sup> Причины замедления темпов роста мировой торговли обсуждаются в докладе МВФ о состоянии и перспективах мировой экономики “World Economic Outlook” за октябрь 2016 года.

8. **Региональные торговые соглашения (РТС) и преференциальные торговые соглашения (ПТС) по-прежнему остаются важными инструментами торговой политики для стран-членов ЦАРЭС.**<sup>3</sup> РТС определяются ВТО как взаимные торговые соглашения между двумя или более партнерами, и включают в себя соглашения о свободной торговле, таможенных союзах и экономической интеграции, а также соглашения о частичном объеме услуг. Например, Китай входит в Азиатско-тихоокеанское торговое соглашение (АРТА), Афганистан и Пакистан входят в Соглашение о свободной торговле в Южной Азии (SAFTA), а Казахстан и Кыргызстан входят в Евразийский экономический союз (ЕАЭС). ПТС представляют собой односторонние торговые преференции и включают в себя схемы Единой системы тарифных преференций (ЕСТП) (в рамках которых развитые страны предоставляют льготные тарифы на импорт из развивающихся стран), а также другие невзаимные преференциальные схемы. В целом, страны-члены ЦАРЭС являются бенефициаром схем ЕСТП из основных развитых стран, включая США, ЕС, Австралию и Швейцарию.

9. **В 2015 году ЕАЭС преобразовался из таможенного союза в союз экономический.** В начале существования таможенного союза внутрирегиональная торговля между членами ЕАЭС находилась на подъеме, однако с 2013 года наблюдается тенденция резкого спада из-за региональных экономических кризисов, девальваций, торговых споров и санкций. Трудовая миграция и доступ к российскому рынку труда стали важным успехом, хотя отдельные потоки трудовой миграции обратились вспять из-за серьезных негативных потрясений в российской экономике. Единые торговые тарифы ЕАЭС, базирующиеся на уже существующей российской системе, относительно высоки и уже вызвали некоторые проблемы для стран с более открытой экономикой, которые также присоединились к ВТО.<sup>4</sup> Внутрирегиональные НТБ в рамках ЕАЭС остаются серьезной проблемой.

#### IV. ШИРОКИЙ ВЫБОР ВАРИАНТОВ ДЛЯ СПДТП НА ПЕРИОД ПОСЛЕ 2017 ГОДА

10. **Среди стран-членов ЦАРЭС был проведен опрос с целью изучения их мнений относительно процесса СПДТП и оптимальных дальнейших шагов.** Цель исследования заключалась в понимании узких мест и проблем, затрудняющих реализацию мер СПДТП, и в более эффективной оценке приоритетов торговой политики. Результаты опроса, приведенные в **Приложении II**, говорят о предпочтении сосредоточения, в первую очередь, на вопросах СФС и ТБТ, и, во вторую очередь, на сборах, налогах, тарифах и пошлинах. Кроме того, в ходе страновых консультаций,

<sup>3</sup> ЦАРЭС занял такую позицию, что региональные партнерства являются вопросами национальной политики. Однако в рамках предыдущих ЗВОЛ подчеркивалось, что вступление в ВТО должно иметь приоритет над региональными торговыми соглашениями.

<sup>4</sup> Кыргызская Республика (член ВТО с 1998 года) присоединилась к ЕАЭС в 2015 году и обязалась принять единый таможенный тариф (ЕТТ) ЕАЭС к 2020 году. В течение этого переходного периода могут применяться сниженные тарифные ставки на определенные продукты. На момент своего вступления в ВТО в 2015 году Казахстан уже находился в составе ЕАЭС, и ему также было разрешено применять в течение переходного периода сниженные тарифные ставки на, более чем, 400 наименований товаров.

проводившихся в апреле-июне 2017 года, страны-члены особо подчеркивали важность расширения торговли услугами в регионе.

**11. Какими должны быть подход и основной предмет нового СПДТП? Каким должно быть в будущем “видение торговли ЦАРЭС”?** Как отныне должна развиваться повестка дня торговой политики, учитывая (i) результаты проведенной “инвентаризации”, (ii) глобальные и региональные события в торговой политике, которые могут оказать влияние на дальнейшую повестку дня в области торговой политики, и (iii) отзывы, которые были получены от стран в ходе обследования, проведенного в прошлом году, а также в ходе страновых консультаций? Следует ли продолжать работу в том направлении, которое было задано в 2013-2017 гг., включая сохранение всех незавершенных действий в области проводимой политики? Или же СПДТП следует быть более сосредоточенным на других вопросах? Как эффективнее использовать заинтересованность стран-членов и помощь партнеров по развитию? Наконец, можно ли в рамках СПДТП на период после 2017 года добиться большей сбалансированности между избирательностью и гибкостью?

**12. Существенные различия между странами-членами ЦАРЭС в плане развития потенциала в области торговой политики и институционального развития могут говорить о том, что странам в дальнейшем потребуется некоторая гибкость.** Принимая это во внимание, можно предусмотреть три широкие оперативные стратегические установки: (i) продолжение работы по выполнению в полном объеме всех тех обязательств, которые были взяты на себя членами, и к достижению которых они стремятся; (ii) предоставление широкого ассортимента возможных мер, из которого члены смогут выбрать для себя те или иные меры и обязаться их выполнять, исходя из своих индивидуальных возможностей и целей своей торговой политики; и (iii) вариация второго варианта, в рамках которой с помощью некоторой категоризации обязательств (основные, промежуточные и продвинутые меры) составляется “меню” из предлагаемых вариантов. Подход, в большей степени ориентированный на составление “меню”, должен будет признавать реальность разнородных предпочтений торговой политики во всех странах, обеспечивать большую гибкость процессов ЦАРЭС и поддерживать участие членов.

**13. Принимая во внимание эти оперативные стратегии, в оставшейся части этого раздела представлены пять основных вариантов, которые могли бы определить направление политических обязательств в соответствии с новой повесткой дня на период после 2017 года.** В зависимости от выбранного направления, члены смогут определять новую стратегию в области торговой политики. Эти предложения могут быть, в целом, охарактеризованы либо как сохранение прежнего курса, заданного предыдущими политическими обязательствами, либо как движение в сторону более узкой или более широкой направленности. Эти варианты не являются взаимоисключающими, т.е. работа в существующих областях политики может быть продолжена наряду с переориентацией, расширением и углублением усилий в рамках этих предложенных тем.

- (i) **Организовать и расширить существующий СПДТП в качестве средства перехода на международные стандарты.** Основанием этого предложения является то, что существующая повестка дня, в целом, была успешной. Продолжение существующей повестки дня поможет странам, не являющимся членами ВТО, вступить в ВТО, а действительным членам ВТО – выполнять свои обязательства. Основное внимание будет сосредоточено на составлении, проверке и выполнении плана действий по сокращению существующих НТБ. В соответствии с заявленными членами предпочтениями, основное внимание может быть сосредоточено на таких вопросах как СФС и ТБТ. Большая часть этой работы будет связана с укреплением потенциала НОК и торговых секретариатов. Члены могут принимать решения о включении дополнительных пилотных исследований (что является предпочтением отдельных членов), и это может увеличивать их вовлеченность (жалобы партнеров по развитию). Это также может удачно совпасть с обязательствами СУПТ.
- (ii) **Интегрировать торговую политику и упрощение процедур торговли в рамках ЦАРЭС.** Обоснованием этого может послужить то, что большинство стран к настоящему моменту являются членами ВТО, а Соглашение ВТО об упрощении процедур торговли вступило в силу. Эта стратегия будет иметь прагматический акцент на технических деталях торговли (например, таможенных процедурах, "единых окнах", усредненных процедурах). Это позволит устранить очевидную избыточность в работе НОК по НТБ, и может быть приведено в соответствие с предпочтениями членов сосредотачиваться на вопросах СФС и ТБТ.
- (iii) **Сосредоточиться на торговле услугами.** Мотивацией этого предложения может послужить то, что большинство стран-членов лишены выхода к морю, имеют высокие торговые издержки (связанные, отчасти, с высокими затратами на обслуживание), не имеют факторного разнообразия и нуждаются в ПИИ для развития основных услуг. Необходимо будет обеспечить наличие технической помощи и мест для обмена знаниями (в рамках ЦАРЭС, ВБ и ВТО) по вопросам торговли услугами.
- (iv) **Сосредоточиться на наращивании потенциала для анализа.** Этот вариант может быть аргументирован тем, что аналитическая работа в области торговли в странах ЦАРЭС остается слабой, ограничивая возможности понимания ее важности политиками и общественностью. Основное внимание может быть сосредоточено на разработке и измерении показателей эффективности (например, таких как индекс либерализации торговли, индекс ограничительности торговли, индекс институционального качества), научных исследованиях (гравиметрические модели, относительные сравнительные преимущества, выгода участия в ВТО и СУПТ, сложность экономики, диверсификация экспорта) и предметных пилотных исследованиях. Это могло бы стать флагманским продуктом ЦАРЭС, с вовлечением МФИ (ВТО, ВБ, МВФ).

- (v) **Включить связанные с торговлей вопросы улучшения показателей рейтинга «Ведение бизнеса» и реформ на товарном рынке и рынке труда.** Данное предложение основывается на том, что, в целом, связанные с торговлей рыночные структурные преобразования должны быть, по большому счету, сосредоточены на улучшении общего функционирования экономики за счет увеличения инвестиций (иностранных и внутренних), укреплении условий предпринимательской деятельности, усилении конкуренции в экономике и повышении потенциала роста. Этот вариант предоставит странам-членам более широкий ассортимент опций для выбора.

## V. Повестка дня в области торговой политики на 2018 год

### 14. Какой должна быть повестка дня в области торговой политики на 2018 год, с учетом того, что это будет переходный год между истекающим и новым СПДТП, и созданием новой стратегии ЦАРЭСА?

- Как было отмечено выше, действующий СПДТП на 2013-2017 гг. истекает к концу этого года. В процессе разработки также находится новая стратегия ЦАРЭС, которая, как ожидается, будет одобрена в этом году – на 16-й Министерской конференции, которая состоится 27 октября в Душанбе.
- Новый СПДТП должен быть приведен в соответствие не только с текущими глобальными и региональными тенденциями, но и с будущими стратегическими направлениями ЦАРЭСА. Таким образом, 2018 год будет переходным годом для повестки дня в области торговой политики, пока формулируется новый СПДТП (потенциально охватывающий период с 2019 по 2025 гг.).
- Как на этом фоне будет организована работа в переходном 2018 году? Должны ли члены ЦАРЭС продолжать осуществлять согласованные действия в области торговой политики, которые остаются невыполненными в рамках настоящего СПДТП? Или члены должны будут внести некоторые изменения, либо отказавшись от каких-то действий в области проводимой политики, либо добавляя новые? Значительная часть этого будет зависеть от решений, воплощенных в направлениях дальнейшей работы ЦАРЭС, которые будут определены в октябре.

## Приложение I

## Статус выполнения текущих обязательств в области проводимой политики

1. **Основной движущей силой, обеспечивающей достижения в области торговой политики ЦАРЭС, является процесс выполнения обязательств ЦАРЭС с акцентом на результатах и отслеживании показателей работы.** В рамках нынешнего СПДТП было три раунда обязательств: (i) меры, которые должны были быть выполнены к концу 2014 года; (ii) меры, которые должны были быть выполнены к концу 2015 года; и (iii) меры, которые должны были быть выполнены к концу 2016 года. Эти меры были сформулированы на заседаниях высокопоставленных официальных лиц, состоявшихся, соответственно, в Бишкеке, Бангкоке и Исламабаде, и основывались на *таблицах Матриц по вопросам политики*, содержащихся в СПДТП на 2013-2017 гг.<sup>5</sup> За рамками дискуссии по выработке обновленных показателей либерализации торговли и институционального качества было использовано большинство показателей, предложенных в таблицах матриц по вопросам политики. Наконец, поскольку Грузия присоединилась к ЦАРЭС в 2016 году, эта страна не показана на трех картах выполнения обязательств, представленных в следующих таблицах.

2. **Большинство членов выполнили первый комплекс мер по торговой политике – которые должны были быть выполнены к концу 2014 года – в рамках СПДТП.** Эти меры были, в целом, связаны с обязательствами по вступлению в ВТО и работой по упрощению и либерализации режима налогообложения торговли до вступления в ВТО. В этом смысле, СПДТП ЦАРЭС успешно вписался в процесс ВТО. Например, меры 1-5 были основными обязательствами ВТО. Меры 6 и 7 в приведенной ниже таблице связаны с усилиями по сокращению и устранению технических регламентов для промышленных товаров и мерами СФС, которые являются НТБ. Меры 8 и 9, скорее, связаны с обменом знаниями и обучением. Записи «Не завершено» или «Данные еще не предоставлены» на следующих картах относятся к двум странам, которые еще не сделали скачок на пути к членству в ВТО. Эти меры должны быть выполнены после того как Туркменистан и Узбекистан обязуются всецело следовать процессу вступления в ВТО.

3. **Прогресс по второму комплексу мер – которые должны были быть выполнены к концу 2015 года – оказался более неоднородным.**

- Многие из этих мер (1-4 и 8) относятся к устранению НТБ и других количественных ограничений (в частности, связанных с вопросами СФС и ТБТ), а также к работе над тем, чтобы противостоять лоббистскому давлению, направленному на их возвращение посредством мониторинга и (частно-

<sup>5</sup> См. [http://www.carecprogram.org/uploads/events/2013/SOM-Oct-KAZ/002\\_107\\_212\\_Trade-Policy-Strategic-Action-Plan.pdf](http://www.carecprogram.org/uploads/events/2013/SOM-Oct-KAZ/002_107_212_Trade-Policy-Strategic-Action-Plan.pdf). Меры, которые должны были быть выполнены к концу 2014 года, связаны с показателями эффективности, приведенными в таблицах 2.1-2.2. Меры, которые должны были быть выполнены к концу 2015 и 2016 гг., относятся к показателям эффективности, приведенным в таблицах 3-5.

государственного) диалога на уровне национальных объединенных комитетов (НОК). Одним из ключевых препятствий, ограничивающих прогресс (т.е. не завершённые или не представленные на картах ответы), является то, что многие страны ЦАРЭС до сих пор используют стандарты ГОСТ, оставшиеся со времен Советского Союза, а переход к более современной системе СФС, основанной на международных стандартах, является дорогостоящим.

- Прогресс в части выполнения обязательств, связанных с расширением торговли услугами (меры 5-7), также оказался медленным. Увеличение объемов торговли услугами в значительной степени зависит от развития более ориентированных на развитие рыночной экономики институтов, квалифицированной рабочей силы и эффективной нормативно-правовой среды, способствующей развитию конкуренции и привлечению инвестиций. Учитывая многообразие опыта членов в сфере торговли услугами, представленные на карте меры стараются сосредоточиться на понимании узких мест, оценке основных нормативных ограничений и первых попытках стимулирования большей мобильности рабочей силы.

4. **Третий и последний комплекс мер – которые должны были быть выполнены к концу 2016 года – тесно связан с обязательствами по торговле услугами и мобильности трудовых ресурсов.** Задача заключалась в непосредственном развитии и расширении мер (5-7), разработанных для конца 2015 года. Например, повышение гибкости рынка труда, предусмотренное в рамках двустороннего соглашения о временных перемещениях рабочей силы, будет расширено путем взаимного признания профессиональной квалификации. Первые полученные данные свидетельствуют о том, что, по состоянию на середину 2017 года, по этим мерам было достигнуто мало.

# СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН ДЕЙСТВИЙ ПО ТОРГОВОЙ ПОЛИТИКЕ НА 2013-2017 ГГ.

## МАТРИЦА ДЕЙСТВИЙ ПО ВОПРОСАМ ПОЛИТИКИ

| Меры: ожидаемые к концу 2014 года                                                                                | АФГ | АЗЕ | КНР | КАЗ | КЫР | МОН | ПАК | ТАД | ТКМ | УЗБ |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| #1: Устранить любые оставшиеся расхождения между налогами на отечественную и импортную продукцию                 |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| #2: Устранить – или включить в тарифы – все прочие налоги и сборы, применяемые к импорту                         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| #3: Снизить среднюю ставку тарифа до 10 или менее процентов                                                      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| #4: Произвести снижение тарифов до, максимум, 20%                                                                |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| #5: Упразднить или тарифицировать количественные ограничения на импорт и лицензии                                |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| #6: Официально признать значимость соглашений ВТО по СФС и ТБТ                                                   |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| #7: Сформировать постоянный секретариат НОК                                                                      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| #8: Провести семинар по обмену знаниями о вопросах, связанных с вступлением в ВТО                                |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| #9: Участвовать в предлагаемом обучении и технической помощи АБР, связанных с Пересмотренной Киотской конвенцией |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |

Завершено
  Не завершено
  Данные еще не предоставлены

| Меры: ожидаемые к концу 2015 года                                                                                                                    | АФГ | АЗЕ | КНР | КАЗ | КЫР | МОН | ПАК | ТАД | ТКМ | УЗБ |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| #1: Принять законодательство, совместимое с соглашениями о СФС и ТБТ                                                                                 |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| #2: Подготовить стратегию и план действий по СФС, которыми необходимо будет руководствоваться при постепенном переходе к системам, совместимым с ВТО |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| #3: НОК – приступить к рассмотрению существующих и новых регламентов                                                                                 |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| #4: Приступить к составлению годового отчета НОК в 2015 году                                                                                         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| #5: Завершить национальные исследования по оценке ключевых узких мест, мешающих расширению торговли услугами                                         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| #6: Подтвердить, внедрено ли двустороннее трудовое соглашение для временного перемещения рабочей силы                                                |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| #7: Подготовить годовой отчет об улучшениях в регулировании торговли услугами                                                                        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| #8: Участвовать в программе технической помощи АБР по модернизации мер СФС                                                                           |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |

Завершено
  Не завершено
  Данные еще не предоставлены
  Не применимо

| Меры: ожидаемые к концу 2016 года                                                                                                           | АФГ | АЗЕ | КНР | КАЗ | КЫР | МОН | ПАК | ТАД | ТКМ | УЗБ |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| #1: Поощрять ключевые нормативные изменения на основе результатов национальных исследований для расширения трансграничной торговли услугами |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| #2: Разработать соглашение о взаимном признании профессиональных квалификаций в контексте двусторонних трудовых соглашений                  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| #3: НОК – рассмотреть существующие и новые регламенты по торговле услугами                                                                  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |

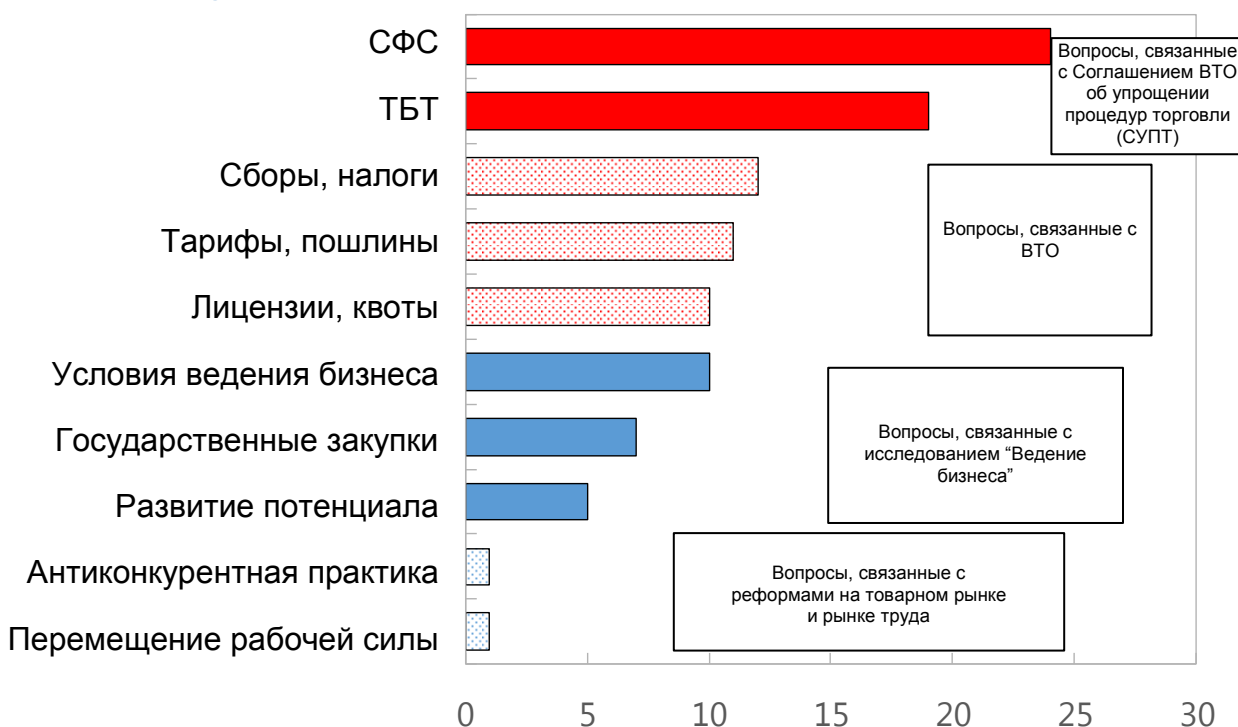
Завершено
  Не завершено
  Данные еще не предоставлены
  Не применимо

## Приложение II.

### Обзор предпочтений стран относительно повестки дня на период после 2017 года

1. После прошлогоднего ЗВОЛ в Исламабаде среди стран-членов ЦАРЭС был проведен опрос на тему «Какой должна быть повестка дня по торговой политике после 2017 года?» Основной акцент был сделан на понимание узких мест и проблем, которые тормозили реализацию мер ТП и оценку приоритетов ТП. Проведенный опрос позволяет составить подробное представление относительно мнений членов ЦАРЭС о процессе торговой политики и возможных дальнейших действиях.

### Опрос стран-членов ЦАРЭС: Куда нам идти? Результаты опроса о приоритетах торговой политики <sup>1</sup>



<sup>1</sup> - Совокупные оценки: Каждая страна получила по 5 баллов за свой первый приоритет, по 4 балла – за второй приоритет, и т.д.

- **Оценка** членами ЦАРЭС **нынешней повестки дня в области торговой политики** заключалась в том, что она (повестка дня), большей частью, соответствовала целям ЦАРЭС. Пять ответов показали, что повестка дня в области торговой политики находилась *в соответствии с целями*, в то время

как два члена сообщили о том, что повестка дня была *слишком амбициозной*, и еще два члена отметили, что она *не была достаточно сфокусированной*.

- Относительно того, **как составить новую повестку дня**, четыре члена хотели *создать новую повестку дня*, по два члена выразили желание *расширить существующую повестку дня* или *продолжать реализацию существующей повестки дня, дополнив ее пилотными мероприятиями*. Еще два члена заявили о том, что *принятие повестки дня в области торговой политики следует оставить на усмотрение стран-членов*.
- По вопросам **приоритетов**, большинство членов пожелало сосредоточиться на вопросах, связанных с *Соглашением ВТО об упрощении процедур торговли (СУПТ) (СФС и ТБТ)*. Следующим приоритетом было сосредоточение на более основных вопросах, касающихся ВТО (сборы, налоги, тарифы, пошлины, лицензии, квоты), и вопросах, связанных с исследованием *“Ведение бизнеса”* (условия предпринимательской деятельности, государственные закупки, развитие потенциала). Самый низким приоритетом оказались *реформы на товарном рынке и рынке труда* (антиконкурентная практика, трудовые реформы).
- Страны-члены, в основном, **хотели, чтобы МФИ сосредоточились** на *обмене знаниями* (четыре члена) и *наращивании потенциала* (три члена). Они проявили меньшую заинтересованность в финансовой помощи (один член) или рекомендациях по вопросам проводимой политики (один член).