



МОДЕРНИЗАЦИЯ САНИТАРНЫХ И ФИТОСАНИТАРНЫХ МЕР В ЦАРЭС

ОЦЕНКА И ДАЛЬНЕЙШИЕ ДЕЙСТВИЯ

МАЙ 2019 Г.

МОДЕРНИЗАЦИЯ САНИТАРНЫХ И ФИТОСАНИТАРНЫХ МЕР В ЦАРЭС

ОЦЕНКА И ДАЛЬНЕЙШИЕ ДЕЙСТВИЯ

МАЙ 2019 Г.





Лицензия «указанием авторства – некоммерческая без производных» 3.0 IGO
(CC BY 3.0 IGO)

©2019 Азиатский банк развития
1550 Метро Манила, Филиппины
город Мандалуйонг, пр. АБР, 6
Тел: +63 2 8632 4444; факс: +63 2 8636 2444
www.adb.org

Некоторые права защищены. Опубликовано в 2019 году.

ISBN 978-92-9261-874-2 (печатная), 978-92-9261-875-9 (электронная)
Номенклатурный номер публикации TCS190275-2
DOI: <http://dx.doi.org/10.22617/TCS190275-2>

Взгляды, изложенные в данной публикации, выражают мнение авторов, и не обязательно отражают мнения и политику Азиатского банка развития (АБР) или его Совета управляющих, или правительств, которые они представляют.

АБР не гарантирует точность данных, содержащихся в настоящей публикации, и не несет ответственности за любые последствия их использования. Упоминание конкретных компаний или продуктов определенных производителей не означает, что АБР одобряет или рекомендует их, отдавая им предпочтение перед другими компаниями или продуктами аналогичного характера, которые не были упомянуты.

Использование каких-либо обозначений или ссылок на конкретную территорию или географическую зону, либо использование термина “страна” в настоящем документе, не означает выражения позиции АБР относительно правового или иного статуса такой территории или зоны.

Доступ к данной работе предоставляется в соответствии с лицензией «Creative Commons Attribution 3.0 IGO» (CC BY 3.0 IGO) <https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/igo/>. Используя содержание данной публикации, вы даете согласие соблюдать условия данной лицензии. Для ссылок, переводов, адаптаций и разрешений, пожалуйста, предварительно ознакомьтесь с положениями и условиями использования на <https://www.adb.org/terms-use#openaccess>.

Вышеозначенная лицензия CC не распространяется на содержащиеся в данной публикации материалы, не защищенные авторскими правами АБР. Если материал относится к другому источнику, пожалуйста, свяжитесь с владельцем авторских прав или издателем этого источника для получения разрешения на его воспроизведение. АБР не несет ответственности в связи с каким-либо претензиями, вытекающими из использования вами таких материалов.

Если у вас имеются вопросы или комментарии в отношении содержания, либо если вы желаете получить разрешение владельца авторских прав на использование публикации в целях, не предусмотренных настоящими условиями, или разрешение на использование логотипа АБР, пожалуйста, свяжитесь с pubsmarketing@adb.org.

С исправленными опечатками в публикациях АБР можно ознакомиться по ссылке <http://www.adb.org/publications/corrigenda>.

Примечания:

В данной публикации символом «\$» обозначены доллары США.
АБР признает «Китай» как Китайскую Народную Республику, «Кыргызстан» как Кыргызскую Республику и «Россию» как Российскую Федерацию.

Согласование санитарных и фитосанитарных мер с международными стандартами, включая инспектирование и тестирование на основе оценки рисков, окажет поддержку расширению торговли сельскохозяйственной продукцией (дизайн – Ахиллеус Коронел; фотографии – Григорий Ейсенштат).

Содержание

Таблицы и вставки	iv
Предисловие	vi
Выражение признательности	viii
Сокращения	x
Резюме	xi
1 Введение	1
1.1 Контекст	2
1.2 Соглашения в рамках Всемирной торговой организации и международные стандарты	9
1.3 Обоснование и категоризация санитарных и фитосанитарных мер	14
1.4 Стратегическая реформа в области либерализации торговли сельскохозяйственными продуктами	15
1.5 Измерение эффективности управления границами	21
2 Оценка региона ЦАРЭС	24
2.1 Оценка нормативно-правовой базы	24
2.2 Оценка лабораторного потенциала	52
2.3 Оценка управления службами на границе	71
3 Выводы и план действий для модернизации санитарных и фитосанитарных мер в странах ЦАРЭС	90
Литература	98
Приложения	
1 Требования к санитарным и фитосанитарным лабораториям	101
2 Болезни животных, имеющие значение для торговли ЦАРЭС	114

Таблицы и вставки

Таблицы

1	Сельское хозяйство как процент от ВВП и занятости в странах ЦАРЭС, 2016–2017 гг.	3
2	Сельскохозяйственное производство в ЦАРЭС, 2017 г.	4
3	Импорт сельскохозяйственных продуктов в страны ЦАРЭС, 2017 г.	5
4	Экспорт сельскохозяйственных продуктов из стран ЦАРЭС, 2017 г.	7
5	Индикаторы «Ведение бизнеса» для международной торговли, 2017 г.	22
6	Членство во Всемирной торговой организации и международных организациях или конвенциях	25
7	Законодательство по защите растений и фитосанитарии в странах ЦАРЭС	30
8	Технические регламенты Евразийского экономического союза, относящиеся к фитосанитарным мерам	33
9	Ветеринарное законодательство в странах ЦАРЭС	38
10	Основные законы по пищевым продуктам в странах ЦАРЭС и статус анализа рисков и критических контрольных точек	50
11	Параметры безопасности пищевых продуктов и аккредитация лабораторий по ИСО 17025: 2005 в странах ЦАРЭС	63
12	Модернизация лабораторий тестирования пищевых продуктов, необходимая в странах ЦАРЭС	63
13	Потребности в инвестициях для повышения качества химических исследований пищевых продуктов по странам	64
14	План действий для повышения потенциала в области санитарных и фитосанитарных мер	96

Вставки

1.1	Подход “от фермы до вилки” к безопасности пищевых продуктов	13
1.2	Определение трансграничных вредных организмов растений	16
1.3	Сертификация здоровья растений	18
2.1	Успех Грузии в проведении реформ в области санитарных и фитосанитарных мер	26
2.2	Руководство для оценки ветеринарного законодательства	42
2.3	Юридические определения и критерии для безопасных пищевых продуктов	43
2.4	Общая информация о системе анализа опасностей и критических контрольных точек	43
2.5	ГОСТ и СанПиН	44

2.6	Аккредитация лабораторий и сертификация соответствия	52
2.7	Активность воды	68
2.8	Примеры фитосанитарных требований ЕАЭС (Технический регламент 318)	74
2.9	Примеры проблем фитосанитарного контроля в регионе ЦАРЭС	75
2.10	«Зеленый канал» и предварительное уведомление в Казахстане	76
2.11	Проект совместного таможенного контроля между Китайской Народной Республикой и Монголией	86

Предисловие

Страны Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества (ЦАРЭС) разделяют общее видение устойчивого экономического роста. Они стремятся реализовать это видение путем дальнейшей интеграции в глобальную экономику за счет расширения доступа к рынкам, большей диверсификации и укрепления институтов торговли. Среди приоритетов, определенных в новой долгосрочной стратегии ЦАРЭС-2030 – продвижение региональной торговли в сельском хозяйстве посредством приведения санитарных и фитосанитарных (СФС) мер в соответствие с международными стандартами.

СФС меры подразумевают двойную роль правительств в защите общественного здоровья, обеспечивая при этом, чтобы меры по охране здоровья растений и животных и безопасности пищевых продуктов не создавали ненужных препятствий для торговли. Для крупных производителей сельскохозяйственной и пищевой продукции, таких как страны ЦАРЭС, очень важно найти баланс.

СФС меры в странах ЦАРЭС не имеют приоритетного значения в большинстве национальных стратегий развития, и все еще остаются на начальном этапе в инициативах по упрощению процедур торговли. Устаревшее законодательство, слабый лабораторный потенциал и отсутствие координации между механизмами контроля на границе повысили уязвимость к трансграничным вредным организмам и болезням и подорвали потенциал для расширения торговли сельскохозяйственной продукцией.

Чтобы помочь модернизировать СФС системы стран ЦАРЭС, Азиатский банк развития (АБР) провел оценку мер по обеспечению здоровья растений, здоровья животных и безопасности пищевых продуктов каждой страны. Оценка (проведенная в 2015 году и обновленная до 2018 года на основе общедоступной информации) охватывает законы и процедуры, регулирующие надзор и применение СФС мер, лабораторную инфраструктуру и управление службами на границе. На основании оценки, и принимая во внимание международные соглашения, стандарты и передовые практики, АБР рекомендовал несколько приоритетных действий.

Ранние рекомендации по результатам оценки легли в основу Совместной программы ЦАРЭС по модернизации санитарных и фитосанитарных мер для торговли (CAST), которая была одобрена на Министерской конференции ЦАРЭС в 2015 году. Программа

CAST стремится (i) содействовать согласованным реформам и модернизировать реализацию СФС мер, которые соответствуют международным стандартам, для содействия безопасной торговле в регионе и за его пределами, и (ii) выявлять и приоритезировать инвестиционные потребности для модернизации применения СФС мер.

В рамках реализации CAST в 2016 году АБР запустил Региональный проект модернизации санитарных и фитосанитарных мер для торговли с первоначальными инвестициями в Монголии. АБР также предоставил региональную техническую помощь для модернизации СФС мер, направленных на содействие торговле и укрепление международных стандартов безопасности пищевых продуктов в сельскохозяйственных цепочках создания стоимости. Стратегия АБР до 2030 года продолжает поддерживать улучшение связанности с рынками и связи между сельскохозяйственными цепочками создания стоимости, и продвижение торговли сельскохозяйственной продукцией посредством расширения операций в области регионального сотрудничества и интеграции.

Мы надеемся, что этот отчет станет источником полезной информации о СФС системах ЦАРЭС и послужит стимулом для усилий с целью модернизации и внедрения более эффективного законодательства и процедур, согласованных с международными стандартами. Мы призываем ЦАРЭС инвестировать средства в СФС объекты на границах и за их пределами, развивать и совершенствовать технические навыки и регулярно участвовать в международном сотрудничестве и диалоге по вопросам политики.

Эйми С. П. Леун

Генеральный директор
Департамент Восточной Азии
Азиатский банк развития

Выражение признательности

Данный отчет был подготовлен отделом государственного управления, финансового сектора и регионального сотрудничества (EAPF) Департамента Восточной Азии Азиатского банка развития (АБР) под общим руководством директора EAPF Йин Чень. Специалист по региональному сотрудничеству EAPF Доротея Лазаро возглавила общий процесс подготовки при поддержке Эдит Джоан Накпил, также сотрудника EAPF. Консультанты EAPF Марите Дамсани, Лорели де Диос, Камилл Син Ислес, Джулиус Ирвинг Сантос и Айкен Роуз Тафгар обеспечили проведение исследований и анализа данных.

Рецензентами отчета выступили Самджхана Шреста из Департамента Центральной и Западной Азии (CWRD) и Нгуен Ба Хунг из Департамента Юго-Восточной Азии. Сафдар Парвез, Кармен Мария Гарсия Перес и Гуолян Ву из CWRD предоставили полезные комментарии.

Данный отчет был основан на отчете консультанта в рамках Технической помощи 8386: «Продвижение сотрудничества в области санитарных и фитосанитарных мер для Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества (ЦАРЭС)», осуществляемой при поддержке Фонда сокращения бедности и регионального сотрудничества Китайской Народной Республики (ФСБРС). Последняя обновленная информация была собрана и включена в отчет в рамках Технической помощи для поддержки в области знаний 9500: «Модернизация санитарных и фитосанитарных мер для содействия торговле» (KSTA 9500), которая финансируется совместно Фондом регионального сотрудничества и интеграции и ФСБРС.

Роберт Блэк, руководитель группы и эксперт по СФС для KSTA 9500, подготовил первоначальный проект на основе отчета консультанта ТП 8386. Дополнительную техническую поддержку оказали Эндрю Граффхэм, Дэвид МакКеллар и Манон Шупперс. Ценные комментарии и вклады от участников и партнеров по развитию, включая Всемирную торговую организацию, были получены на региональном семинаре ЦАРЭС по «Санитарным и фитосанитарным мерам (СФС)» в мае 2018 года в Бишкеке (Кыргызская Республика). Обновленная информация о законодательстве была собрана следующими консультантами по СФС из стран ЦАРЭС: Сабит Абдуллаев, Малхаз Адеишвили, Ерлен Бадыхан, Нуритдин Джаманкулов, Умида Хакназар, Нисар Масуд, Шугар Очир, Камал Шахряр, Лейли Шамурадова и Шукрат Самиев.

Тьюсдэй Сориано выполнила редактуру, Принсипе Ниждао подготовил макет, а Ахиллеус Коронел разработал дизайн обложки. Печать и публикация были организованы Департаментом коммуникаций. София Кастильо-Плаза, Дези Арвин Диас и Кристина Сьюзен Ло предоставили административную и секретарскую поддержку для завершения работы над отчетом.

Сокращения

АБР	Азиатский банк развития
ППГ	пункт пересечения границы
ЦАРЭС	Центральноазиатское региональное экономическое сотрудничество
ЕАЭС	Евразийский экономический союз
ЕОЗР	Европейско-средиземноморская организация по защите растений
ЕС	Европейский Союз
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Организации Объединенных Наций
ГОСТ	государственный стандарт
ХАССП	анализ рисков и критические контрольные точки
МККЗР	Международная конвенция по карантину и защите растений
ИСО	Международная организация по стандартизации
МСФМ	Международные стандарты по фитосанитарным мерам
МЭБ	Всемирная организация здравоохранения животных
ПЦР	полимеразная цепная реакция
КНР	Китайская Народная Республика
ЭВС	эффективность ветеринарных служб
RUST	Региональная модернизация санитарных и фитосанитарных мер для торговли
ТП	техническая помощь
ТБЖ	трансграничные болезни животных
СУПТ	Соглашение об упрощении процедур торговли
USAID	Агентство международного развития Соединенных Штатов Америки
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВТО	Всемирная торговая организация

Резюме

С 2011 года Азиатский банк развития (АБР) оказывает поддержку в проведении ряда оценок и предоставлении технической помощи для улучшения санитарного и фитосанитарного (СФС) потенциала в регионе как часть инициатив в области содействия торговле в рамках Программы Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества (ЦАРЭС). В 2015 году министры ЦАРЭС утвердили *Объединенную программу по модернизации СФС мер для торговли (CAST)*, региональную рамочную основу для приоритетных действий с целью усовершенствования СФС мер и дополнения таможенных инициатив в рамках программы ЦАРЭС.

В рамках Стратегии ЦАРЭС-2030, согласование СФС мер с международными стандартами все еще остается приоритетом для регионального сотрудничества. Стратегия продвигает региональное сотрудничество в целях содействия торговле, что включает расширение торговли сельскохозяйственной продукцией, в том числе посредством создания сельскохозяйственных цепочек добавленной стоимости, а также борьбу с трансграничными вредными организмами и болезнями животных и развитие сети безопасности пищевых продуктов. На основе этого рамочного документа Интегрированная программа в области торговли ЦАРЭС (ИПТЦ) до 2030 года и ее скользящий стратегический план действий продолжают оказывать поддержку реализации CAST, а также созданию и инициативам национальных и региональных рабочих групп по СФС в рамках ЦАРЭС.

В этом отчете обобщены итоги оценок и последняя обновленная информация по согласованию нормативных требований, лабораторному потенциалу и управлению службами на границе в отношении СФС мер в регионе ЦАРЭС. В нем предлагаются общерегиональные и конкретные секторальные рекомендации по реализации CAST, которые способствуют повышению потенциала стран ЦАРЭС с целью содействия торговле, обеспечивая при этом безопасность пищевых продуктов и защиту здоровья животных и растений.

Оценка нормативной базы

Необходимо проделать большую работу, чтобы законодательство большинства стран ЦАРЭС было приведено в соответствие, по крайней мере, на самом минимальном уровне, с международными стандартами, предписанными Международной

конвенцией по карантину и защите растений (МККЗР), Всемирной организацией здравоохранения животных (МЭБ) и Кодексом Алиментариус и признанным Соглашением о применении санитарных и фитосанитарных мер (Соглашение СФС) в рамках Всемирной торговой организации. В то время как законодательство некоторых стран предусматривает внедрение международных стандартов или принципов, их правила и положения для реализации (нормативные акты) неясны, недостаточны или неустойчивы. С целью приведения своих СФС мер в соответствие с международными стандартами и проведения эффективных реформ, каждой стране потребуется разработать комплексную национальную стратегию и план.

Здоровье растений. Хотя в большинстве стран ЦАРЭС были проведены фундаментальные реформы, направленные на то, чтобы привести основополагающие законодательные акты в области здоровья растений в соответствие с положениями МККЗР и Соглашения СФС, у них отсутствуют нормативные акты для реализации международных стандартов по фитосанитарным мерам МККЗР (МСФМ). В некоторых странах законодательное и административное разделение между карантинном растений и защитой растений на национальном уровне приводит к менее эффективному и непредсказуемому применению СФС мер. Многим членам ЦАРЭС также еще предстоит подготовить или обновить свои списки регулируемых вредных организмов в силу недостатка опыта и потенциально большого количества вредных организмов, которые следует учитывать. Без этих списков нельзя разработать фитосанитарные импортные требования, основанные на оценке рисков, а, следовательно, требования к инспектированию и испытаниям могут рассматриваться в качестве торговых барьеров. Регионально скоординированная программа надзора за карантинными вредными организмами может быть полезной инициативой.

Здоровье животных. Широкий спектр заболеваний и зоонозов животных, перечисленных в списке МЭБ, является эндемичным в регионе и отрицательно влияет на торговлю живыми животными и продуктами животного происхождения. Несмотря на внесенные поправки в ветеринарное законодательство, большинство стран-членов ЦАРЭС также отстают, так как их ветеринарное законодательство все еще далеко от того, чтобы обеспечить надлежащий уровень защиты от болезней животных и зоонозов. Методика оценки эффективности ветеринарных служб (ЭВС) МЭБ могла бы послужить основой для устранения этих пробелов.

Безопасность пищевых продуктов. Законы стран ЦАРЭС о безопасности пищевых продуктов значительно различаются по способу и степени, в которой они внедряют основные законодательные принципы безопасности пищевых продуктов, подход к безопасности пищевых продуктов на основе оценки рисков, а также обязательный анализ опасностей и критические контрольные точки (ХАССП). Эти вопросы должны решаться в соответствии с обстоятельствами конкретной страны. Например, другие законы или технические регламенты—сертификация и стандартизация—действуют параллельно, поэтому для стран, которые все еще требуют сертификации конечного продукта для оценки соответствия, существующие законы о безопасности пищевых

продуктов могут не представлять полной картины относительно регулирования пищевых продуктов. Необходимо рассмотреть подготовку и внедрение системы ХАССП, которая направлена на минимизацию риска опасностей, попадающих в пищевую цепь, на основе рекомендаций *Кодекса Алиментариус*, и включить ее в законодательство по безопасности как импортируемых, так и экспортируемых пищевых продуктов.

Оценка лабораторий

Оценки лабораторий для каждой страны ЦАРЭС руководствуются стандартом Международной организации по стандартизации (ИСО) 17025: 2005, чтобы обеспечить приемлемость результатов испытаний в международной торговле.

Здоровье растений. Только несколько стран ЦАРЭС имеют минимальный потенциал для защиты от карантинных вредных организмов помимо относительно легко определяемых насекомых и нескольких болезней растений по симптомам или морфологии грибов-возбудителей.

Здоровье животных. За исключением нескольких относительно хорошо оборудованных и должным образом организованных ветеринарных лабораторий в столицах стран ЦАРЭС, большинство ветеринарных лабораторий находятся в плохом состоянии, и не могут осуществлять регулярный надзор, раннее выявление болезней животных и зоонозных заболеваний, а также полноценный надзор и испытания для болезней, включенных в список МЭБ. Международная аккредитация или соответствие требованиям МЭБ в регионе остается проблемой, а потенциал для выявления и диагностики вирусных болезней у живых животных и продуктов животного происхождения является недостаточным.

Безопасность пищевых продуктов. За исключением лабораторий в КНР и Казахстане, лаборатории ЦАРЭС не имеют рекомендуемого стандартного оборудования или процедур для проведения анализа в соответствии с международными стандартами всей серии химических загрязнителей, которые представляют реальный риск для потребителей. Кроме того, предельные концентрации химических загрязняющих веществ не согласованы с международными стандартами, такими как стандарты Кодекса и/или Европейского Союза, а при анализе патогенных бактерий используются устаревшие методы.

Оценка управления службами на границе

Во многих странах ЦАРЭС начались реформы и модернизация служб и систем на границе, хотя они фокусируются на таможенной службе, при этом другие службы рассматриваются по мере необходимости на индивидуальной основе. Страны ЦАРЭС

находятся на ранней стадии интеграции связанных с торговлей услуг, особенно на своих границах. Во многих странах СФС и контроль за торговлей в целом характеризуются дублированием и/или чрезмерными проверками, задержками и/или отсутствием управления рисками.

Концепция «единого окна» не применяется последовательно во всех областях служб на границе. Кроме того, инициативы по упрощению процедур торговли были истолкованы таким образом, что это может ослабить услуги СФС (например, инициативы «зеленого коридора» не сопровождаются соответствующими системами контроля, основанными на оценке рисков). Необходимо внедрить предварительное уведомление (доступно в принципе во многих пунктах пересечения границы) и надлежащую систему оценки рисков. Для посадочных материалов после ввоза в страну могут потребоваться специализированные испытания или карантин в пункте назначения. В некоторых странах ЦАРЭС также отсутствуют возможности для предотвращения распространения болезней животных, таких как трансграничные болезни животных, так как незаконные и неконтролируемые перемещения живых животных и продуктов животного происхождения представляют собой серьезную угрозу.

Общие рекомендации

По мере того, как страны ЦАРЭС реализуют CAST, должна быть сформулирована комплексная национальная стратегия в области СФС. В идеале стратегия должна охватывать законодательные реформы; модернизацию и надлежащее обслуживание СФС лабораторий и других объектов; развитие потенциала специалистов и инспекторов, особенно в области оценки на основе рисков; межведомственное сотрудничество и координацию; улучшение управления и инфраструктуры на границах; и использование систем управления информацией и обмен данными для составления профилей и оценки рисков.

Привести санитарные и фитосанитарные меры в соответствие с международными стандартами. По сути, необходимо обновить первичное и вторичное законодательство с применением более координированного подхода для реформирования законодательной базы. Что касается здоровья растений, очень важно обеспечивать анализ фитосанитарного риска на основе регулируемого перечня вредных организмов. Необходимо разрабатывать правила и процедуры в соответствии с соответствующими МСФМ, касающимися инспектирования импорта и экспорта, развивать сертификацию для минимизации административных и процедурных барьеров, надзор и создание зон, свободных от вредных организмов.

В области здоровья животных крайне важны правовые положения для поддержки надзора и анализа рисков импорта, в частности, чтобы контролировать распространение

трансграничных болезней животных. При проведении ветеринарно-законодательных реформ Методика оценки ЭВС может направлять страны к соблюдению стандартов МЭБ.

Необходимо внедрить подход к безопасности пищевых продуктов, основанный на оценке рисков, в зависимости от обстоятельств конкретной страны. Необходимо рассмотреть требования к импорту в подзаконных актах. Поскольку система ХАССП облегчит таможенное оформление товаров, устраняя необходимость проведения инспекций на границах, ее можно сделать обязательной в национальном законодательстве и упростить в интересах малых и средних предприятий.

Инвестировать и развивать потенциал для реализации санитарных и фитосанитарных мер. В секторе здоровья растений, страны, имеющие достаточные финансовые ресурсы, должны инвестировать, по крайней мере, в базовый уровень технологий, которые защитят границы от карантинных вредных организмов. Технологические требования для улучшения диагностического потенциала будут зависеть от природы регулируемых вредных организмов. Минимальные условия для фитосанитарных инспекционных объектов на границе должны включать письменные обновленные национальные руководства по здоровью и инспектированию растений, объекты для инспектирования и надежно работающие системы энергоснабжения и коммуникаций.

Для надзора и испытаний для болезней, перечисленных в списке МЭБ, обучение современным лабораторным методам и стандартным операционным процедурам позволит максимально использовать модернизированные лаборатории в некоторых странах ЦАРЭС. Для безопасности пищевых продуктов количество лабораторий и экспертные знания должны быть рационализированы с целью ускорения донорской поддержки для международной аккредитации по ИСО 17025: 2005. Эта оценка также рекомендует гармонизацию стандартов, проведение обучения по повышению квалификации и обучение по стандартам Кодекса по вопросам отбора образцов и руководящим принципам по методам отбора.

Управление службами на границе для содействия безопасной торговле. Сотрудничество в области управления границами начинается еще до того, как товар или изделие придут на границу. Единая служба пограничного инспектирования все шире применяется в некоторых странах с целью упрощения процедур торговли, и к ней следует подходить с учетом обстоятельств страны. Ответственность органов, устанавливающих стандарты, должна, насколько это возможно, быть отделена от ответственности органов, которые осуществляют инспектирование на границе. Любые инвестиции в пункты пересечения границы должны сопровождаться разработкой стратегии управления границами, которая может включать «единое окно» в рамках конкретной страны или совместный контроль между странами.

Регулярные консультации и институциональные механизмы имеют решающее значение для обсуждения СФС вопросов и разработки механизмов регионального сотрудничества. Участники этих диалогов могут делиться информацией и извлеченными уроками, обсуждать возможность взаимного признания или гармонизации стандартов, и координировать подход к управлению рисками и их предотвращению. Меры по карантинному надзору за вредными организмами, борьбе с трансграничными болезнями животных, внедрению ХАССП в странах-членах ЦАРЭС, и сотрудничество в области управления границами лучше всего координируются и становятся более эффективными, если они осуществляются на региональном уровне. Рамочная структура CAST и создание региональной рабочей группы по СФС для реализации ИПТЦ-2030 должны оказывать поддержку этому процессу и продолжать обеспечивать платформу для регионального сотрудничества.

1 Введение

Торговля широко признается в качестве фактора, способствующего экономическому росту; соответственно, содействие торговле рассматривается как средство, с помощью которого страны могут улучшить свою экономику. В секторе торговли сельскохозяйственной продукцией применяются санитарные и фитосанитарные (СФС) меры для защиты здоровья людей, а также животных и растений, и обеспечения безопасности пищевых продуктов. Поэтому усилия, направленные на улучшение торговли сельскохозяйственной продукцией, должны учитывать СФС меры.

Ожидается, что модернизация СФС в регионе Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества (ЦАРЭС) расширит торговлю и повысит конкурентоспособность в странах ЦАРЭС (АБР, 2014 г.). В 2015 году министры ЦАРЭС одобрили Объединенную программу по модернизации СФС мер для торговли (CAST)—региональный рамочный документ для приоритетных действий с целью усовершенствования СФС мер в дополнение к таможенным инициативам по упрощению процедур торговли в рамках программы ЦАРЭС (ЦАРЭС-2015).

В октябре 2017 года 16-я Министерская конференция ЦАРЭС одобрила новую долгосрочную стратегию—ЦАРЭС-2030 (АБР, 2017 г.). Стратегия продвигает региональное сотрудничество в целях содействия торговле, что включает расширение торговли сельскохозяйственной продукцией и одновременно борьбу с трансграничными вредными организмами и болезнями животных, и развитие сети безопасности пищевых продуктов. В соответствии со стратегией ЦАРЭС-2030, Интегрированная программа в области торговли ЦАРЭС (ИПТЦ) до 2030 года и ее скользящий стратегический план действий продолжают оказывать поддержку реализации CAST, а также созданию рабочих групп по СФС и развитию сельскохозяйственных цепочек создания стоимости (АБР, 2018а).

Этот отчет является результатом серии оценок и консультаций. В 2012 году Азиатский банк развития (АБР) осуществил ознакомительные миссии в Казахстан, Кыргызскую Республику, Монголию, Китайскую Народную

Торговля широко признается в качестве фактора, способствующего экономическому росту; соответственно, содействие торговле рассматривается как средство, с помощью которого страны могут улучшить свою экономику.

Сельское хозяйство является важным сектором экономики в странах ЦАРЭС, как с точки зрения объемов производства, так и занятости.

Республику (КНР) и Узбекистан, и разработал план по СФС для стран ЦАРЭС (АБР, 2013a). В 2014 году команда по технической помощи,¹ привлеченная АБР, провела комплексное исследование с целью анализа законов и процедур, регулирующих СФС меры, и определения необходимых реформ, оценки лабораторного оборудования, инфраструктуры и осуществленных усовершенствований, и чтобы оценить, каким образом СФС ведомства могли бы внедрить интегрированный и скоординированный подход к управлению границами в странах ЦАРЭС (АБР, 2013b). Страновые оценки были проведены в Азербайджане, КНР, Казахстане, Кыргызской Республике, Монголии, Таджикистане, Туркменистане и Узбекистане, а для Афганистана и Пакистана были проведены исследования имеющейся документации.

В январе 2015 года на семинаре в Бишкеке (Кыргызская Республика) участники из ведомств, связанных с СФС, из девяти стран ЦАРЭС определили список приоритетных региональных действий с учетом оценки, которая легла в основу CAST. Впоследствии, в 2017 году в Монголии был начат проект по усовершенствованию СФС мер — «Региональная модернизация санитарных и фитосанитарных мер в торговле» (RUST). В августе 2017 года была проведена обзорная миссия в Кыргызской Республике, чтобы определить потребности страны для модернизации СФС в рамках проекта RUST. В мае 2018 года в Бишкеке был проведен региональный семинар по модернизации санитарных и фитосанитарных мер, чтобы дать старт реализации Технической помощи в области поддержки знаний 9500: Модернизация санитарных и фитосанитарных мер для содействия торговле (АБР, 2018b).

В этом отчете обобщены итоги оценочных и консультационных семинаров, а также последняя имеющаяся информация о законодательных поправках в области СФС и обновленная информация о государственных процессах, в том числе в Грузии, которая стала членом ЦАРЭС в 2016 году.

1.1 Контекст

Сельское хозяйство является важным сектором экономики в странах ЦАРЭС, как с точки зрения объемов производства, так и занятости. Например, в 2017 году доля сельскохозяйственной продукции в валовом внутреннем продукте (ВВП) стран ЦАРЭС в среднем составляла 13%, в то время как занятость в сельском хозяйстве составляла в среднем

¹ В состав команды входили: ведущий эксперт по содействию торговле и СФС; эксперты по здоровью растений, здоровью животных и безопасности пищевых продуктов; и два национальных консультанта.

Таблица 1: Сельское хозяйство как процент от ВВП и занятости в странах ЦАРЭС, 2016–2017 гг.

Страна	Добавленная стоимость с/х как % от ВВП ^а	Занятость в с/х как % от общей занятости
Афганистан	21,0	62,2
Азербайджан	5,6	37,4
КНР	7,9	17,5
Грузия	7,0	40,9
Казахстан	4,4	18,0
Кыргызская Республика	12,3	26,7
Монголия	10,4	30,4
Пакистан	22,9	42,0
Таджикистан	20,4	51,6
Туркменистан	9,3	8,2
Узбекистан	17,3	21,9
Европейский Союз (ЕС)	1,4	4,2
Европа и Центральная Азия (без стран с высоким уровнем доходов)	5,8	15,2

ЦАРЭС = Центральноеазиатское региональное экономическое сотрудничество, ВВП = валовой внутренний продукт, КНР = Китайская Народная Республика.

^а Оценки для Афганистана и Таджикистана – за 2016 год, а данные для Туркменистана – за 2015 год. Источник: Всемирный банк. Всемирные показатели развития. <https://data.worldbank.org/> (по состоянию на ноябрь 2018 года).

около 32% от общей занятости, при этом оба показателя в разы превышают оценки для Европейского Союза или других групп стран (Таблица 1).

Основными сельскохозяйственными культурами в странах ЦАРЭС являются зерновые, фрукты, овощи и фуражные зерновые, в то время как продукция в виде живых животных в основном включает крупный рогатый скот, овец и коз (Таблица 2). В большинстве стран региона схожие сельскохозяйственные продукты имеют одинаковые пропорции. Регион ЦАРЭС также является крупнейшим в мире производителем овощей, бахчевых культур и фруктов, включая цитрусовые, злаков, корнеплодов и клубнеплодов, орехов и фуражного зерна и овец и коз.

В Таблице 3 приведена стоимость импорта в страны ЦАРЭС, а в Таблице 4 – их экспорт.² Без учета данных для, стоимость импорта

² Перечень сельскохозяйственной продукции основан на Соглашении по сельскому хозяйству Всемирной торговой организации (ВТО), в частности, на Приложении 1 к Соглашению по сельскому хозяйству, в котором использовалась версия товарной классификации Гармонизированной системы (ГС) 1992 года.

Таблица 2: Сельскохозяйственное производство в ЦАРЭС, 2017 г.

С/х культуры и живые животные	АФГ	АЗЕ	ГРУ	КАЗ	КГЗ	МОН	ПАК	КНР	ТАД	ТКМ	УЗБ	Всего ЦАРЭС	ЦАРЭС как % от мира	Мир
	С/х культуры (Тыс. тонн)													
Крупа	5 535	2 965	432	20 411	1 764	483	43 076	582 661	1 367	1 800	7 902	668 396	23,4	2 848 662
Корнеплоды и клубнеплоды	428	902	249	356	1 388	165	4 532	176 634	898	316	2 925	188 793	22,3	846 121
Бобы	83	21	6	444	102	1	809	4 242	67	13	79	5 867	7,2	81 800
Орехи	43	49	34	2	16	5	41	3 973	6	2	88	4 259	25,1	16 979
Осн. маслян. культ.	16	14	2	676	16	4	360	15 584	9	0	39	16 720	12,1	138 265
Джут и сходн. с джут. волокна							0,2	69			4	73	2,1	3 541
Осн. лубяные культуры							0,2	207			4	211	4,0	5 343
Овощи и бахчевые	2 829	1 729	202	5 852	1 298	95	5 662	638 415	2 437	1 037	12 515	672 072	54,9	1 223 393
Фрукты без бахчевых	1 230	991	378	346	223	1	6 113	176 830	543	518	4 573	191 746	26,7	717 687
Цитрусовые	22	53	66	1	0,1		2 270	38 393	6		8	40 819	27,9	146 429
Кормовые зерновые	624	1 160	305	4 977	1 068	16	6 658	239 874	353	70	749	255 854	18,8	1 358 240
Эквив. жмыха	17	21	4	1 109	22	6	592	28 199	11	0	53	30 034	8,4	359 046
Живые животные (млн. голов)														
КРС и буйволы	5,2	2,7	1,0	6,2	1,5	4,1	79,4	108,3	2,3	2,4	2,4	216	12,9	1 674
Овцы и козы	20,7	8,6	0,9	18,0	6,0	53,4	100,1	311,1	5,4	16,4	16,4	557	25,6	2 176
Птица	11,8	29,3	8,8	37,2	4,6	0,7	509,7	6,3	5,2	17,0	17,0	648	2,6	24 824

АФГ = Афганистан, АЗЕ = Азербайджан, ЦАРЭС = Центральноеазиатское региональное экономическое сотрудничество, ГРУ = Грузия, КАЗ = Казахстан, КГЗ = Кыргызская Республика, МОН = Монголия, ПАК = Пакистан, КНР = Китайская Народная Республика, ТАД = Таджикистан, ТКМ = Туркменистан, УЗБ = Узбекистан.

Источник: Продовольственная и сельскохозяйственная Организация Объединенных Наций. FAOStat. <http://www.fao.org/faostat/en/#data> (по состоянию на март 2018 г.).

Таблица 3: Импорт сельскохозяйственных продуктов в страны ЦАРЭС, 2017 г. (млн. \$)

Код ГС	Описание продукта	АФГ	АЗЕ	ГРУ	КАЗ	КГЗ	МОН	ПАК	КНР	ТАД	ТКМ	УЗБ
01	Живые животные	12,0	49,4	13,8	26,1	1,3	1,8	27,1	363,8	0,9	15,5	41,8
02	Мясо и пищевые мясные субпродукты	73,6	63,1	112,7	205,9	31,7	24,0	13,1	9 486,6	35,4	49,1	16,8
04	Молочные продукты; яйца птицы; натуральный мед; пищевые продукты животного происхождения, не указанные или не включенные где-то еще (н.у.н.в.)	190,7	124,9	64,7	365,6	56,1	28,4	182,4	5 070,0	15,8	32,3	22,4
05	Продукты животного происхождения, н.у.н.в.	0,1	0,4	4,7	3,0	0,7	0,0	4,4	613,5	0,3	0,7	2,6
06	Живые деревья и другие растения; клубнеплоды и корнеплоды и пр.; срезанные цветы и декоративные листовые	1,4	21,9	13,8	62,3	3,7	0,4	4,6	280,9	2,3	12,4	20,5
07	Съедобные овощи и некоторые корнеплоды и клубнеплоды	184,5	57,1	38,5	158,3	19,8	11,8	981,2	2 015,7	3,2	56,4	52,0
08	Съедобные фрукты и орехи; кожа цитрусовых или бахчевых	233,1	75,3	53,2	437,2	52,1	12,3	351,1	6 395,2	2,8	38,4	16,2
09	Кофе, чай, мате и специи	74,4	59,9	27,2	138,1	13,5	5,8	702,7	472,2	11,0	9,4	63,5
10	Крупа	204,9	291,5	120,2	16,4	58,0	24,9	92,4	6 400,9	172,5	11,3	213,6
11	Продукция мукомольно-крупяной промышленности; солод; крахмал; инулин; пшеничная клейковина	434,1	17,8	22,4	23,6	22,3	11,2	20,0	970,5	19,1	20,3	131,8
12	Масляные семена и маслосодержащие плоды; различные зерновые, семена и плоды; промышленные или медицинские растения; солома и фураж	31,9	34,3	15,7	55,4	5,1	60,1	1 399,2	44 514,2	6,5	8,3	67,2
13	Лак; каучук, резина и другие растительные соки и экстракты	2,9	0,5	0,8	7,4	0,2	0,8	20,7	255,9	0,7	0,3	3,7
14	Растительные материалы для плетения; растительные продукты, н.у.н.в.	1,5	1,1	0,1	0,6	0,1	–	39,5	175,0	0,1	0,2	0,1
15	Животные и растительные жиры и масла и продукты их расщепления; готовые пищевые жиры; животные и растительные воски	277,0	148,3	67,5	188,8	54,0	31,2	2 370,3	8 285,1	81,3	43,3	214,2
1601	Колбасы и аналогичные продукты из мяса, мясных субпродуктов, крови; пищевые препараты на их основе	3,0	8,7	6,5	59,5	0,9	0,3	0,4	3,2	0,8	0,9	0,1
1602	Приготовленное или консервированное мясо, мясные субпродукты, кровь	4,1	6,7	7,4	12,0	2,0	1,6	6,4	8,7	1,9	1,7	0,7
17	Сахара и изделия из сахара	383,3	203,0	88,1	289,0	41,8	44,3	45,3	1 407,7	52,4	68,0	79,1
18	Какао и продукты из какао	39,1	55,5	54,8	197,9	44,7	45,3	32,4	659,9	26,8	23,1	36,5

продолжение на следующей странице

Таблица 3 продолжение

Код ГС	Описание продукта	АФГ	АЗЕ	ГРУ	КАЗ	КГЗ	МОН	ПАК	КНР	ТАД	ТКМ	УЗБ
19	Продукты из крупы, муки, крахмала или молока; кондитерские продукты	157,8	77,2	66,7	272,0	52,0	56,6	156,7	5 685,8	36,4	37,2	38,1
20	Продукты из овощей, фруктов, орехов или других частей растений	148,5	29,0	33,4	189,4	13,8	23,6	61,7	1 093,2	7,0	15,8	11,8
21	Разные пищевые продукты	69,3	67,2	80,3	257,8	39,0	53,7	79,9	2 388,1	18,8	40,3	52,0
22	Напитки, алкоголь и уксус	27,9	66,8	82,9	219,0	42,6	36,5	11,0	5 288,4	15,1	18,6	20,0
23	Остатки и отходы пищевой промышленности; готовые корма для животных	49,4	45,1	39,7	84,1	8,2	9,3	262,8	3 397,5	8,4	18,5	38,1
24	Табак и производные заменители табака	501,5	166,5	113,2	174,5	74,2	54,7	13,4	1 762,7	25,4	14,7	13,6
290543	Маннит	–	0,0	0,0	0,2	–	0,0	1,7	2,4	–	–	0,1
290544	Д-глюцитол (сорбитол)	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,5	2,6	–	0,0	0,3
3301	Масла; эфирные; концентраты; водные дистилляты, растворы; резиноиды	0,9	0,2	0,2	1,3	0,4	0,0	15,0	204,4	0,1	0,1	0,2
3501 по 3505	Белковидные вещества, модифицированный крахмал, клей	0,5	3,1	2,4	14,7	1,3	1,2	11,2	767,4	1,3	2,1	12,5
380910	Отделочные средства, пр. с крахмалистой основой	–	0,2	0,0	0,4	0,0	–	0,1	1,9	0,0	0,3	0,0
382360	Сорбидол, без 290544	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
4101 по 4103	Шкуры и кожи	0,0	0,0	–	0,7	2,4	0,0	31,7	2 202,6	0,0	–	–
4301	Сырые меховые кожи (без сырых шкур и кож 4101, 4102, 4103)	–	0,0	–	–	0,1	0,0	0,0	680,8	–	–	0,3
5001 по 5003	Шелк-сырец и отходы шелка	0,0	–	–	0,6	0,2	–	3,3	11,0	–	–	–
5001 по 5103	Шерсть и волос животных	0,3	0,0	0,0	0,4	0,1	0,6	2,8	2 897,2	–	0,0	–
5201 по 5203	Хлопок-сырец, отходы и хлопок очищенный или чесаный	0,9	0,0	0,0	1,8	0,5	0,0	765,6	2 295,4	–	–	0,3
5301 по 5302	Лен и конопля-сырец	–	0,0	–	0,1	0,0	0,0	0,7	380,5	–	0,0	–
ВСЕГО		3 108,9	1 675,0	1 131,0	3 464,1	642,7	540,6	7 711,3	116 441,1	546,3	539,4	1 170,1

АФГ = Афганистан, АЗЕ = Азербайджан, ЦАРЭС = Центральноеазиатское региональное экономическое сотрудничество, ГРУ = Грузия, ГС = Гармонизированная система, КАЗ = Казахстан, КГЗ = Кыргызская Республика, МОН = Монголия, ПАК = Пакистан, КНР = Китайская Народная Республика, ТАД = Таджикистан, ТКМ = Туркменистан, УЗБ = Узбекистан.

Примечания: 0,0 означает существенно ниже \$1 миллиона; 0 означает значения нет; – означает данные нет. Оценки для Афганистана, Монголии, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана – зеркальные данные.

Источник: «Trade Map» Международного торгового центра (по состоянию на ноябрь 2018 г.).

Таблица 4: Экспорт сельскохозяйственных продуктов из стран ЦАРЭС, 2017 г. (млн. \$)

Код ГС	Продукт	АФГ	АЗЕ	ГРУ	КАЗ	КГЗ	МОН	ПАК	КНР	ТАД	ТКМ	УЗБ
01	Живые животные	2,1	1,7	43,8	3,9	8,4	0,3	6,4	561,5	0,0	0,0	4,3
02	Мясо и пищевые мясные субпродукты	0,4	1,7	30,2	21,3	1,5	70,4	212,0	916,5	–	–	–
04	Молочные продукты; яйца птицы; натуральный мед; пищевые продукты животного происхождения, не указанные или не включенные где-то еще (н.у.н.в.)	0,2	8,2	4,2	41,8	43,5	0,1	56,3	588,2	0,1	0,1	0,4
05	Продукты животного происхождения, н.у.н.в.	5,8	0,7	0,4	6,2	1,7	12,1	24,6	2 309,4	0,3	0,0	4,3
06	Живые деревья и другие растения; клубнеплоды и корнеплоды и пр.; срезанные цветы и декоративные листовые	0,0	0,4	1,0	10,9	4,8	0,0	1,7	338,5	0,0	–	3,2
07	Съедобные овощи и некоторые корнеплоды и клубнеплоды	86,1	210,1	16,1	118,8	78,1	0,3	173,1	11 164,2	9,4	5,1	164,2
08	Съедобные фрукты и орехи; кожа цитрусовых или бахчевых	403,9	292,7	107,1	14,8	44,1	89,3	353,9	5 336,5	27,2	1,0	463,4
09	Кофе, чай, мате и специи	42,8	10,3	10,4	9,1	1,0	0,1	91,8	2 930,8	0,4	–	9,5
10	Крупа	–	0,0	5,6	829,4	0,3	0,4	1 751,5	669,8	4,1	–	1,0
11	Продукция мукомольно-крупяной промышленности; солод; крахмал; инулин; пшеничная клейковина	0,0	0,1	11,8	487,4	0,1	0,0	111,3	574,6	–	–	0,1
12	Масличные семена и маслосодержащие плоды; различные зерновые, семена и плоды; промышленные или медицинские растения; солома и фураж	28,6	3,5	3,3	279,4	2,2	44,3	85,1	2 646,3	1,1	2,4	19,5
13	Лак; каучук, резина и другие растительные соки и экстракты	102,5	1,1	0,1	1,1	0,2	0,3	41,2	1 347,9	1,8	17,6	3,7
14	Растительные материалы для плетения; растительные продукты, н.у.н.в.	1,2	0,1	0,0	0,8	–	–	5,8	130,9	0,0	7,2	6,3
15	Животные и растительные жиры и масла и продукты их расщепления; готовые пищевые жиры; животные и растительные воски	0,2	17,0	12,8	116,4	0,6	0,2	43,5	839,4	0,0	0,0	0,2
1601	Колбасы и аналогичные продукты из мяса, мясных субпродуктов, крови; пищевые препараты на их основе	–	0,0	0,0	1,0	0,1	0,0	–	184,2	0,0	–	0,0
1602	Приготовленное или консервированное мясо, мясные субпродукты, кровь	–	0,3	0,1	3,5	0,8	4,2	1,4	1 666,3	–	–	–
17	Сахара и изделия из сахара	0,1	40,2	5,4	61,9	1,6	0,0	511,9	1 759,3	0,0	0,2	3,5

продолжение на следующей странице

Таблица 4 продолжение

Код ГС	Продукт	АФГ	АЗЕ	ГРУ	КАЗ	КГЗ	МОН	ПАК	КНР	ТАД	ТКМ	УЗБ
18	Какао и продукты из какао	0,0	6,0	2,6	40,5	0,6	0,0	0,2	376,0	–	0,1	5,0
19	Продукты из крупы, муки, крахмала или молока; кондитерские продукты	0,2	1,9	2,4	48,4	10,7	0,1	57,6	1 650,1	0,1	0,1	2,4
20	Продукты из овощей, фруктов, орехов или других частей растений	2,1	15,4	22,9	6,8	0,9	0,1	52,7	7 693,7	1,2	0,4	28,0
21	Разные пищевые продукты	0,1	3,3	7,4	23,2	6,8	2,0	28,2	3 259,7	0,0	0,0	0,7
22	Напитки, алкоголь и уксус	0,1	21,9	417,3	40,7	5,9	0,5	382,2	2 227,1	0,2	0,0	17,5
23	Остатки и отходы пищевой промышленности; готовые корма для животных	0,0	6,4	22,8	63,2	0,2	3,8	38,2	2 659,0	0,0	0,5	2,2
24	Табак и произведенные заменители табака	0,2	15,3	46,5	92,1	22,8	–	32,2	1 326,8	1,3	–	9,2
290543	Маннит	–	–	0,0	–	–	–	–	20,4	–	–	–
290544	Д-глюцитол (сорбитол)	–	–	–	–	–	–	–	38,9	–	–	–
3301	Масла; эфирные; концентраты; водные дистилляты, растворы; резиноиды	1,4	–	0,0	–	–	–	1,6	353,4	–	–	0,0
3501 по 3505	Белковые вещества, модифицированный крахмал, клей	–	–	0,1	0,2	0,7	1,0	5,9	615,5	0,4	0,0	0,0
380910	Отделочные средства, пр. с крахмалистой основой	–	–	–	–	–	–	–	3,8	–	–	–
382360	Сорбидол, без 290544	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
4101 по 4103	Шкуры и кожи	8,3	5,2	1,9	0,6	1,2	2,1	0,2	12,3	0,2	9,7	0,1
4301	Сырые меховые кожи (без сырых шкур и кожи 4101, 4102, 4103)	3,7	–	–	0,1	0,0	–	–	1,9	–	–	0,4
5001 по 5003	Шелк-сырец и отходы шелка	0,2	0,1	–	0,6	0,2	–	0,1	365,9	2,7	1,7	13,8
5101 по 5103	Шерсть и волос животных	5,5	0,2	0,7	5,7	0,7	193,7	4,3	49,0	–	4,8	2,4
5201 по 5203	Хлопок-сырец, отходы и хлопок очищенный или чесаный	46,3	33,8	–	93,1	24,7	0,0	118,8	33,9	75,6	180,3	236,7
5301 по 5302	Лен и конопля-сырец	–	–	–	0,0	–	–	0,2	4,6	–	–	–
	ВСЕГО	742,0	697,7	777,0	2 422,8	264,5	425,2	4 193,9	54 656,4	126,0	231,2	1 002,0

АФГ = Афганистан, АЗЕ = Азербайджан, ЦАРЭС = Центральноеазиатское региональное экономическое сотрудничество, ГРУ = Грузия, ГС = Гармонизированная система, КАЗ = Казахстан, КГЗ = Кыргызская Республика, МОН = Монголия, ПАК = Пакистан, КНР = Китайская Народная Республика, ТАД = Таджикистан, ТКМ = Туркменистан, УЗБ = Узбекистан. Примечания: 0,0 означает существенно ниже \$1 миллиона; 0,0 означает значения нет; – означает данных нет. Оценки для Афганистана, Монголии, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана – зеркальные данные.

Источник: «Trade Map» Международного торгового центра (по состоянию на ноябрь 2018 г.).

сельскохозяйственной продукции в 2016 году составила менее 1 миллиарда долларов США для Кыргызской Республики, Монголии, Таджикистана и Туркменистана, и более 1 миллиарда долларов США для Афганистана, Азербайджана, Грузии, Казахстана, Пакистана и Узбекистана. Страны ЦАРЭС в основном импортируют жиры и масла, крупы, сахар и кондитерские изделия, а также табачные изделия (на их долю приходится не менее 10% от общего импорта некоторых стран).

Между тем, экспорт сельскохозяйственной продукции в КНР, Казахстане, Пакистане и Узбекистане превысил 1 миллиард долларов США, составил около 700 миллионов долларов США для Афганистана, Азербайджана и Грузии, и менее 500 миллионов долларов США для остальных стран-членов ЦАРЭС. В восьми странах основными продуктами экспорта были фрукты и орехи, которые составили более 42% от общего объема экспорта в Афганистане, Азербайджане и Узбекистане. Другими основными продуктами являются овощи, корнеплоды и клубнеплоды для пяти стран (от 12% до 30%) и хлопок-сырец для четырех стран (доля от 9% до 78%). Хотя пастбищное животноводство является преобладающей формой сельского хозяйства, товарные культуры и, в некоторой степени, мясо и мясопродукты остаются основными статьями экспорта многих стран ЦАРЭС.

1.2 Соглашения в рамках Всемирной торговой организации и международные стандарты

Все страны поддерживают меры СФС, направленные на обеспечение безопасности пищевых продуктов и предотвращение или борьбу с распространением вредных организмов и болезней среди животных и растений. Эти меры могут применяться к различным видам внутренних сельскохозяйственных и пищевых продуктов, а также к импорту и экспорту.

1.2.1 Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер Всемирной торговой организации

Статья 2 Соглашения ВТО по применению СФС мер (или Соглашение СФС) для обеспечения безопасности пищевых продуктов и здоровья животных и растений направлена на то, чтобы обеспечить, что такие меры контроля не приводят к ограничениям торговли, а именно (ВТО 1998 г.):

Все страны поддерживают меры СФС, направленные на обеспечение безопасности пищевых продуктов и предотвращение или борьбу с распространением вредных организмов и болезней среди животных и растений.

«Члены имеют право вводить санитарные и фитосанитарные меры, необходимые для защиты жизни или здоровья людей, животных или растений, при условии, что такие меры не противоречат положениям настоящего Соглашения».

«Члены обеспечивают, чтобы любая санитарная или фитосанитарная мера применялась только в той степени, в которой это необходимо для охраны жизни или здоровья людей, животных или растений, и была основана на научных принципах и не оставалась в силе без достаточного научного обоснования». [выделено автором]

Соглашение СФС устанавливает основные правила таким образом, чтобы страны устанавливали свои собственные стандарты и принимали такие СФС меры, которые не будут произвольно или необоснованно приводить к дискриминации между странами, в которых преобладают одинаковые или аналогичные условия, и не допускают дискриминации между импортными товарами и продуктами отечественного производства.

Соглашение СФС устанавливает основные правила таким образом, чтобы страны устанавливали свои собственные стандарты и принимали такие СФС меры, которые не будут произвольно или необоснованно приводить к дискриминации между странами, в которых преобладают одинаковые или аналогичные условия, и не допускают дискриминации между импортными товарами и продуктами отечественного производства. Соглашение СФС устанавливает ряд принципов и механизмов, которые должны быть включены в правила и системы стран-членов ВТО:

- (i) Гармонизация СФС мер основана на международных стандартах, руководствах или рекомендациях (Статья 3);
- (ii) Эквивалентность СФС мер, применяемых различными странами, если они обеспечивают надлежащий уровень санитарной или фитосанитарной защиты (Статья 4);
- (iii) Оценка рисков и определение соответствующего уровня СФС защиты на основе научных данных (Статья 5);
- (iv) Адаптация к региональным условиям, включая зоны, свободные от вредных организмов или заболеваний, и зоны с незначительным их распространением. Санитарные или фитосанитарные меры адаптируются к СФС характеристикам района (как всей страны, так и ее части, либо нескольких стран или их частей), из которого товар происходит и для которого он предназначен (Статья 6); и
- (v) Прозрачность—СФС меры должны опубликовываться незамедлительно, и должны быть созданы информационные центры для предоставления информации о СФС правилах, процедурах контроля и инспектирования, процедурах оценки рисков, членстве и участии в международных и региональных органах, договоренностях и соглашениях по СФС мерам (Статья 7 и Приложение В).

Вышеупомянутые принципы и механизмы ВТО использовались для оценки общего состояния законодательства по СФС мерам в странах ЦАРЭС. Требования к процедурам контроля, инспектирования и одобрения (Статья 8, Приложение С) касаются практической реализации СФС мер, изложенных в законодательстве, и относятся непосредственно к упрощению процедур торговли.

Правительствам рекомендуется внедрять национальные СФС меры, которые согласованы с международными стандартами, разработанными следующими международными организациями: Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО) и Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) – международные стандарты пищевых продуктов *Кодекс Алиментариус* (Кодекс) для безопасности пищевых продуктов; Всемирной организацией здравоохранения животных (МЭБ) для здоровья животных; и секретариатом Международной конвенции по защите растений (МККЗР), базирующейся в ФАО, для здоровья растений. Страны могут применять менее строгие стандарты при условии, что они не затрагивают права других стран в рамках многосторонних правил.

1.2.2 Кодекс Алиментариус

Кодекс Алиментариус предоставляет международные стандарты, руководства и кодексы практики для управления безопасностью, качеством и добросовестностью международной торговли пищевыми продуктами.³ Стандарты Кодекса основаны на научных данных и могут применяться добровольно, и должны быть отражены в национальном законодательстве или положениях, чтобы обеспечить их соблюдение.

Эти стандарты могут использоваться в качестве ссылки при разрешении торговых споров, когда применяются более строгие меры безопасности пищевых продуктов, и считается, что они являются техническими барьерами для торговли. Рекомендации Кодекса также обеспечивают хорошую основу для регионального сотрудничества, например, руководство для обмена информацией между импортирующими и экспортирующими странами для оказания поддержки торговле пищевыми продуктами. Комиссия Кодекса Алиментариус в настоящее время насчитывает 185 членов, включая все страны ЦАРЭС.

Кодекс Алиментариус предоставляет международные стандарты, руководства и кодексы практики для управления безопасностью, качеством и добросовестностью международной торговли пищевыми продуктами.

³ См. Кодекс Алиментариус. <http://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/WFSD/en/>.

1.2.3 Всемирная организация здравоохранения животных

Соглашение СФС признает Всемирную организацию здравоохранения животных (известную под аббревиатурой МЭБ), в качестве международной организации, устанавливающей эталонные стандарты по охране здоровья животных, включая зоонозы.⁴ МЭБ в настоящее время насчитывает 180 членов, включая все страны ЦАРЭС.

МЭБ ведет официальный список уведомляемых болезней наземных и водных животных, которые имеют важное значение для международной торговли. Страны-члены МЭБ имеют официальное обязательство представлять информацию о соответствующей ситуации с болезнями животных на своей территории. Информационная система по здоровью животных МЭБ (WAHIS) – это интернет-система, обрабатывающая данные о болезнях животных и информирующая международное сообщество. У WAHIS есть два компонента: система раннего предупреждения и система мониторинга. У МЭБ есть добровольная процедура, позволяющая официально признавать районы⁵ стран свободными от болезней для целей торговли.

Система оценки эффективности деятельности ветеринарных служб МЭБ (ЭВС) – это глобальная программа для устойчивого повышения соответствия ветеринарных услуг страны международным стандартам МЭБ.

МЭБ опубликовала *Кодекс здоровья наземных животных* и *Кодекс здоровья водных животных* в качестве главных справочных документов. Руководство по диагностическим испытаниям и вакцинам для наземных животных (МЭБ, 2008 г.) и Руководство по диагностическим испытаниям для водных животных (МЭБ, 2003 г.) обеспечивают согласованный подход к диагностике болезней. В Наземном кодексе излагаются обязанности импортирующих и экспортирующих стран и процедуры МЭБ, относящиеся к Соглашению СФС. Не следует устанавливать меры по болезням, которые не включены в перечень МЭБ, если только страна-импортер не продемонстрировала с помощью анализа рисков импорта, что болезнь представляет собой серьезный риск.

Система оценки эффективности деятельности ветеринарных служб МЭБ (ЭВС) – это глобальная программа для устойчивого повышения соответствия ветеринарных услуг страны международным стандартам МЭБ. Все страны ЦАРЭС (за исключением КНР) прошли оценку ЭВС (первая фаза диагностики) и рекомендуется, чтобы они и дальше осуществляли реализацию Программы ЭВС МЭБ.

⁴ См. МЭБ. Всемирная организация здравоохранения животных. <http://www.oie.int/>.

⁵ В настоящее время это применяется к шести заболеваниям: африканская болезнь лошадей, губчатая энцефалопатия крупного рогатого скота, классическая чума свиней, инфекционная плевропневмония крупного рогатого скота, болезни ящура, чума мелких жвачных животных и чума крупного рогатого скота.

Производственно-сбытовая цепочка продуктов животноводства работает на основе принципа «от фермы до вилки» (см. Вставку 1.1). Поэтому необходимо учитывать меры как МЭБ, так и Кодекса, чтобы обеспечить комплексный контроль безопасности пищевых продуктов.

Вставка 1.1: Подход “от фермы до вилки” к безопасности пищевых продуктов

Традиционные системы контроля безопасности пищевых продуктов основаны на отборе образцов, инспектировании и сертификации конечных продуктов (контроль конечных продуктов). В настоящее время эти системы в большей степени заменяются современными системами, основанными на контроле процессов на всех этапах производства и обработки, т.е. по принципу «от фермы до вилки». Эффективный подход «от фермы до вилки» основан на следующих принципах:

- (i) Контроль и мониторинг осуществляются на всей цепочке производства, переработки и поставки пищевых продуктов—«от фермы до вилки».
- (ii) Для обеспечения подхода от «фермы до вилки» необходимы системы отслеживания.
- (iii) Пищевые продукты и корма не должны размещаться на рынке, если они небезопасны.
- (iv) Основная ответственность за контроль безопасности пищевых продуктов лежит на бизнес операторах на всех этапах цепочки производства, переработки и поставок, которые должны обеспечить, чтобы продукты питания и корма удовлетворяли требованиям законодательства о пищевых продуктах.
- (v) Законодательство о пищевых продуктах основано, главным образом, на анализе риска с использованием научных данных, и с соблюдением принципа предосторожности, когда имеющихся данных недостаточно для анализа рисков.
- (vi) Необходимо создать интегрированную систему контроля в разных секторах и на разных этапах цепочки поставок, чтобы объединить механизмы контроля внутреннего производства и импорта/экспорта в рамках единой структуры и улучшить согласованность и эффективность, избегая дублирования усилий.

Источник: Комиссия европейских сообществ. 2000. Белая книга по безопасности пищевых продуктов. Брюссель. COM (1999) 719 заключительный.

1.2.4 Международная конвенция по защите растений

МККЗР – это многосторонний договор о международном сотрудничестве в области защиты растений.⁶ К конвенции присоединились 181 страна-

⁶ См. ФАО. Новости МККЗР. <https://www.ippc.int/en/>.

участница, в том числе 9 из 11 стран ЦАРЭС (Туркменистан и Узбекистан не являются участниками договора, но у них есть официальные контактные лица).

Контролируемая со стороны ФАО, конвенция требует, чтобы правительства применяли меры для защиты здоровья растений от опасных вредных организмов (т.е. фитосанитарные меры), которые могут быть ввезены в страну в процессе международной торговли. Стандарты служат ориентиром для урегулирования торговых споров путем обеспечения нормативной базы, с помощью которой осуществляются СФС меры.

МККЗР разрабатывает Международные стандарты для фитосанитарных мер (МСФМ), которые включают: (i) процедуры и ссылки; (ii) надзор, обследование и мониторинг на наличие вредных организмов; (iii) правила импорта и анализ фитосанитарного риска; (iv) процедуры проверки на соответствие и методологии фитосанитарного контроля; (v) организацию борьбы с вредными организмами; (vi) карантин после ввоза; (vii) действия в чрезвычайных ситуациях при появлении экзотических вредных организмов, для борьбы с ними и их искоренения; и (viii) сертификацию экспорта.

За последнее десятилетие глобализация, изменение климата и интенсификация сельского хозяйства сократили устойчивость сельскохозяйственных производственных систем и увеличили их уязвимость к вредным организмам, болезням и опасным веществам.

Меры, не соответствующие стандартам МСФМ, или меры, принимающиеся в отсутствие международных стандартов, должны разрабатываться на основе оценки рисков для жизни или здоровья растений и должны основываться на научных принципах и доказательствах. МККЗР разработала Национальную стратегию развития потенциала. Кроме того, имеются другие международные требования к безопасности пищевых продуктов, которые относятся к управлению использованием пестицидов. Кодекс этических норм и Технические руководства ФАО (2014 г.) помогают странам соответствовать международным стандартам.⁷

1.3 Обоснование и категоризация санитарных и фитосанитарных мер

За последнее десятилетие глобализация, изменение климата и интенсивное сельское хозяйство снизили устойчивость систем сельскохозяйственного производства и повысили их уязвимость

⁷ См. ФАО. Технические руководства для реализации Международного кодекса поведения по управлению использованием пестицидов. 2014 г. <http://www.fao.org/agriculture/crops/thematic-sitemap/theme/pests/code/list-guide-new/en/>.

к вредным организмам, болезням и опасным веществам. Как неоднократно подчеркивалось ФАО и ВТО, СФС меры необходимы для борьбы с этими угрозами и их негативным воздействием на торговлю сельскохозяйственными и продовольственными товарами. Эти угрозы можно классифицировать следующим образом:

- (i) **Трансграничные вредные организмы и болезни растений** (Вставка 1.2);
- (i) **Трансграничные болезни животных** (ТБЖ), которые определены ФАО как эндемические болезни, которые являются высоко инфекционными или передаваемыми болезнями и имеют потенциал очень быстро распространяться, независимо от национальных границ, приводя к серьезным социально-экономическим последствиям и, возможно, последствиям для общественного здравоохранения;
- (ii) **Зоонозы и зоонозные болезни**, которые определены ВОЗ как группа болезней и инфекций, которые передаются естественным путем и передаются от позвоночных животных человеку и наоборот; и
- (iii) **Болезни пищевого происхождения**, которые определены ВОЗ как группа болезней, вызываемых болезнетворными организмами, паразитами, химическими загрязнителями и биотоксинами, которые обычно передаются через потребляемые продукты питания.

Вспышка определенной болезни животного или обнаружение вредного организма в экспортирующей стране приведет к запрету или повышению предъявляемых требований со стороны импортирующей страны.

1.4 Стратегическая реформа в области либерализации торговли сельскохозяйственными продуктами

Торговля сельскохозяйственными продуктами зависит от здоровых животных, растений и безопасного производства пищевых продуктов в стране происхождения. Вспышка определенной болезни животного или обнаружение вредного организма в экспортирующей стране приведет к запрету или повышению предъявляемых требований со стороны импортирующей страны. Таким образом, возникает неизбежная напряженность между необходимостью обеспечения надлежащей защиты здоровья человека, растений и животных, и стремлением содействовать торговле. Например, в параграфе 9.1 Статьи 7 Соглашения об упрощении процедур торговли ВТО (или СУПТ), указывается, что «с целью предотвращения неизбежного ущерба или порчи скоропортящихся товаров и при условии, что все требования

Вставка 1.2: Определение трансграничных вредных организмов растений

Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН определяет трансграничные вредные организмы и болезни растений как вредные организмы и болезни растений, имеющие важное значение для экономики, торговли и/или продовольственной безопасности для значительного числа стран, которые могут легко распространяться в другие страны и достигать масштабов, когда борьба с ними, управление и/или их искоренение требуют сотрудничества между несколькими государствами. Вредные организмы и болезни растений распространяются тремя путями: посредством торговли или других перемещений человека; природными силами, такими как погода и ветер; или переносятся насекомыми или другими переносчиками, такими как патогены.

Трансграничные вредные организмы растений: регулируемые вредные организмы или вредные организмы, в отношении которых могут быть приняты меры регулирования (фитосанитарные меры). Две категории регулируемых вредных организмов, определенные в Международной конвенции по карантину и защите растений (МККЗР), следующие:

Карантинный вредный организм: «вредный организм, имеющий потенциальное экономическое значение для зоны, подверженной опасности, в которой он пока отсутствует, или присутствует, но пока еще не широко распространен и служит объектом официальной борьбы». Последствия, связанные с принятием этого определения, заключаются в том, что

- (i) карантинные вредные организмы должны быть задекларированы/внесены в списки для каждой национальной территории, подверженной риску;
- (ii) вредный организм является карантинным вредным организмом только в том случае, когда (а) существует риск экономических последствий его интродукции и распространения на этой территории, и (b) присвоение ему категории карантинного вредного организма обосновано его распространением; и
- (iii) обоснованием карантинных вредных организмов является анализ фитосанитарного риска (АФР), и кроме того, АФР необходим для определения и обоснования установления фитосанитарных требований к импорту на основе выявленного риска вредного организма.

Регулируемый некарантинный вредный организм: «некарантинный вредный организм, присутствие которого на растениях для посадки [в этом отчете на «посадочных материалах»], оказывает экономически неприемлемое воздействие на целевое использование этих растений и, вследствие этого, регулируется на территории импортирующей договаривающейся стороны». Этот вид вредного организма уже присутствует и широко распространен на национальной территории, но он подлежит применению фитосанитарных мер, поскольку он будет влиять на рост растений или влиять на качество собранных продуктов. Регулируемые некарантинные вредные организмы – это всегда растительные патогены (грибы, бактерии, вирусы/вириоды и фитоплазмы) или нематоды. Регулируемые некарантинные вредные организмы также должны быть обоснованы посредством проведения АФР (МСФМ 21).

Источник: Секретариат Международной конвенции по карантину и защите растений. 2011. *Международная конвенция по карантину и защите растений*. Статья II. https://www.ippc.int/static/media/files/publications/en/2013/06/06/1329129099_ippc_2011-12-01_reformatted.pdf.

законодательства соблюдены, каждый Член должен предусмотреть выпуск скоропортящихся товаров

- (i) при нормальных обстоятельствах в максимально короткие сроки; и
- (ii) в исключительных обстоятельствах, если это возможно, в нерабочие часы таможенных и других соответствующих органов» (Генеральный совет ВТО, 2014 г.).

Однако, быстрый выпуск товаров может потенциально подрывать права членов принимать меры по защите здоровья человека, животных и растений в соответствии с Соглашением СФС. Такая присущая напряженность и недостаточная осведомленность о роли и экономической значимости СФС служб на границе, а также после ее пересечения, привели к восприятию СФС мер в качестве барьеров для торговли, тем самым игнорируя их жизненно важную функцию защиты. Это, в свою очередь, привело к недостаточным инвестициям и недофинансированию услуг, связанных с СФС, в целом. Например, внимание в области содействия торговле акцентировалось на оказании давления на правительства и службы устранить импортные требования, которые воспринимаются как излишние (Вставка 1.3).

Либерализация торговли сельскохозяйственной продукцией требует стратегического подхода к СФС службам, функционирующим надлежащим образом. В своем отчете за 2011 год «Модернизация управления границами» Всемирный банк отмечает, что «оптимизацию нетарифных мер (НТМ) следует рассматривать как часть более широкой программы регулятивной реформы – НТМ являются и будут оставаться важной составляющей правил торговли. Необходимо четкое понимание поставленных целей политики и проведение постоянного обзора их воздействия и соответствия. Когда нужны НТМ, а часто они необходимы, разработчики политики должны постоянно стремиться к уменьшению их искажающего воздействия на торговлю и искать пути обеспечения эффективного администрирования с наименьшими издержками, по крайней мере, для законопослушных участников ВЭД» (МакЛинден и др., 2011 г.).

Для обеспечения надлежащих СФС мер с целью охраны здоровья, очень важно знать какова ситуация со здоровьем в стране, потому что меры по защите от конкретной болезни или вредного организма могут быть обоснованы только в том случае, если страна свободна или частично свободна от этой болезни или вредного организма. Если служба охраны здоровья растений или животных не в полной мере знает ситуацию в стране, то она может заблуждаться в отношении соблюдения осторожности и введения ограничений, которые на самом деле не оправданы ситуацией в стране.

Вставка 1.3: Сертификация здоровья растений

Фитосанитарный сертификат

Фитосанитарный сертификат, согласно международной модели, приведенной в приложении к Международной конвенции по карантину и защите растений (МККЗР), является единственной формой сертификации, признанной в МККЗР (Статья V). Фитосанитарный сертификат выдается национальным органом по охране здоровья растений экспортирующей страны в ответ на требования страны-импортера. Он выдается после проведения инспекции, чтобы убедиться в отсутствии указанных карантинных вредных организмов, указанных в сертификате. Также может быть представлена дополнительная декларация о других требованиях, таких, как обработка растений до погрузки, или относительно происхождения из зоны или фермы, свободной от болезни. В соответствии с международной практикой, товары, которые не представляют собой риск наличия какого-либо вредного организма (например, консервированные овощи, жареные орехи), должны быть освобождены от необходимости получения фитосанитарных сертификатов. Кроме того, по усмотрению органов, занимающихся импортом растений, импорт небольшого количества растительных продуктов для личного потребления также может быть освобожден от получения сертификата.

Разрешение на импорт

Традиционно, в дополнение к фитосанитарному сертификату, для многих импортируемых товаров растительного происхождения требовалось разрешение на импорт. Разрешение выдается органом страны-импортера, а заявление на получение разрешения подается до отправки груза. Идея заключалась в том, чтобы экспортер заранее ознакомился с требованиями страны-импортера, которые в конечном итоге будут отражены в фитосанитарном сертификате.

В настоящее время разрешение на импорт рассматривается в лучшем случае как возможность страны-импортера провести анализ фитосанитарного риска для незнакомых товаров или, по крайней мере, для товаров, в отношении которых признается риск наличия вредных организмов. Разрешение на импорт могут на законных основаниях не выдать, если риск слишком высок, и такой риск невозможно снизить путем обработки, а инспектирование по прибытии фактически приведет к запрету ввоза. Однако в МККЗР нет ссылки на какие-либо разрешения. Существовало подозрение, что разрешения на импорт дублируют разрешения на торговлю в соответствии с квотами или ограничениями на импорт по не фитосанитарным причинам. Важно, чтобы на разрешениях на импорт были подпись и печать только выдающего фитосанитарного органа, а не какой-либо другой организации, регулирующей вопросы торговли.

Источник: МКЗР. <https://www.ippc.int/en/core-activities/governance/convention-text>.

Излишние ограничения, препятствующие торговле, потенциально могут привести к огромным экономическим последствиям. В докладе ФАО указывается, что неблагоприятные последствия трансграничных вредных организмов и болезней не ограничиваются только торговлей и производством. Они также влияют на продовольственную безопасность и питание, здоровье человека и окружающую среду, цены на продукты питания и рыночные корректировки, такие как заработная плата и рабочие места, а также бюджетные расходы на такие меры контроля, как инспектирование, мониторинг, профилактика и ответные меры. Учитывая эти взаимосвязи и негативные внешние эффекты, создание и поддержание эффективной системы СФС мер является хорошей инвестицией.

Для обеспечения значимого содействия торговле требуется комплексный подход, основанный на эффективном обмене информацией, оптимизации процедур и подлинном сотрудничестве между всеми контролирующими ведомствами на границе, включая таможенную администрацию. МакЛинден и др. (2011 г.) определили ряд вопросов по СФС мерам в отношении управления границами:

1.4.1 Потенциал для реализации санитарных и фитосанитарных мер

Реализация СФС мер в соответствии с подходом «от фермы до вилки» к обеспечению безопасности пищевых продуктов, здоровья растений и здоровья животных, требует наличия обширной инфраструктуры внутри страны, а также действий на границе. Внутренние меры включают: (i) мониторинг и отчетность о статусе по вредным организмам и болезням растений, болезням животных и безопасности пищевых продуктов; (ii) анализ рисков; (iii) действия, предпринимаемые хозяйствующими субъектами, работающими с пищевыми продуктами, для контроля здоровья растений, здоровья животных и безопасности пищевых продуктов; (iv) системы идентификации и отслеживаемости; (v) инспектирование, контроль и аудиты, проводимые официальными органами; и (vi) отбор образцов и испытание в диагностических лабораториях.

Масштаб и стоимость внутренних СФС мер, как правило, больше, чем на границе.

Реализация этих мер является сложной задачей, требующей наличия потенциала во многих областях, которые могут отсутствовать в странах, где системы контроля еще созданы не полностью.

Для обеспечения значимого содействия торговле требуется комплексный подход, основанный на эффективном обмене информацией, оптимизации процедур и подлинном сотрудничестве между всеми контролирующими ведомствами на границе, включая таможенную администрацию.

Реализация СФС мер в соответствии с подходом «от фермы до вилки» к обеспечению безопасности пищевых продуктов, а также здоровья растений и здоровья животных, требует наличия обширной инфраструктуры внутри страны, а также действий на границе.

1.4.2 Дифференциация рынков для пищевых продуктов

Страны, в которых сельское хозяйство и пищевая промышленность все еще находятся на стадии развития и модернизируются, могут иметь многоуровневую рыночную структуру с различными проблемами в области управления безопасностью пищевых продуктов на каждом уровне.

Первый уровень – это международный экспортный рынок, где экспортеры должны отвечать самым строгим требованиям безопасности пищевых продуктов, чтобы конкурировать за право премиальной продажи. Механизмы контроля процессов цепочки поставок, вероятно, осуществляются вовлеченными в процесс частными компаниями, при этом официальные органы выполняют содействующую и надзорную роль.

Второй уровень – это розничная цепь для развивающегося внутреннего рынка, включая супермаркеты, рестораны и сети быстрого питания. Этот уровень, вероятно, более чувствителен к ценам, чем экспортный рынок, и официальные органы будут играть более значительную роль в применении СФС мер и поддержке частных операторов для обеспечения соответствия официальным стандартам. Также может существовать процветающий туристический рынок, где органы власти будут заинтересованы обеспечивать безопасность продуктов питания.

Третий уровень – это традиционный сектор продовольственных рынков, который в основном неформальный и работает без координирования цепочек поставок. В силу природы данного сектора, его трудно контролировать, и правительства могут проводить только ограниченный контроль над основными видами рисков.

Страны, имеющие ограниченные возможности для реализации и обеспечения соблюдения СФС мер, будут обязаны разрабатывать стратегии и определять приоритеты для решения вопросов в этих различных секторах рынка. Такое требование относится также к здоровью растений и животных, а также к безопасности пищевых продуктов. Например, многие страны мира применяют другие СФС меры в отношении ящура (болезнь животных, но не зооноз) к экспортным рынкам говядины, чем к внутреннему рынку. Тем не менее, возможны значительные объемы импорта таких пищевых продуктов, как фрукты и овощи, а также мяса и мясных продуктов, реализуемых как «неофициально», так и официально. Установление СФС стандартов для импортируемых продуктов питания при игнорировании отечественной продукции, скорее всего, будет считаться дискриминационным по правилам ВТО.

1.4.3 Противоречия, с которыми сталкиваются должностные лица, ответственные за управление границами

Главная проблема заключается в очевидном противоречии, с которым сталкиваются должностные лица, ответственные за управление границами, в связи с их различными функциями. Органы управления границами во многих странах рассматривают содействие торговле как второстепенную функцию в отличие от своей основной традиционной ответственности за нормативный контроль товаров.

Для урегулирования этой ситуации выдвинуты три общие темы: увеличение инвестиций в реформирование управления границами, разработка нового подхода к управлению границами, и последствия институциональных и политико-экономических факторов для реформы управления границами. Инициативы по оптимизации систем управления границами включают координированное управление границами, пограничные пункты по принципу «одной остановки» и системы «единого окна». Всесторонняя реформа управления границами требует четкого видения и сильной политической воли, а также приверженности (МакЛинден и др., 2011 г.).

1.5 Измерение эффективности управления границами

В Таблице 5 приведены рейтинги Группы Всемирного банка по международной торговле для 10 стран ЦАРЭС.⁸ В среднем, страны ЦАРЭС несут значительные экспортные издержки по сравнению с их партнерами в других регионах. Издержки, связанные с соблюдением правил пограничного контроля, в Казахстане, КНР, Афганистане, Кыргызской Республике и Пакистане на порядок превышают средние показатели по ЦАРЭС. В Афганистане, Таджикистане, Казахстане, Азербайджане, Узбекистане и Пакистане отмечаются высокие расходы на соблюдение документарных требований по сравнению со средними расходами на региональном уровне. Время, затрачиваемое на экспорт товаров, в среднем только немного выше в ЦАРЭС, чем в других регионах, а времени на приведение в соответствие документов и соответствие требованиям пограничного контроля, в частности, в четырех странах требуется больше.

⁸ Данные для Туркменистана не доступны. В своем исследовании «Ведение бизнеса за 2018 год» Всемирный банк ранжировал страны от 1 до 190 (Группа Всемирного банка, 2017 г.).

Таблица 5: Индикаторы «Ведение бизнеса» для международной торговли, 2017 г.

Страна или регион	Рейтинг (1–190)	Расстояние до границы (0–100)	Время для экспорта		Идержки для экспорта		Время для импорта		Идержки для импорта	
			Документарн. требования (часов)	Формал. на границе (часов)	Документарн. требования (\$)	Формал. на границе (\$)	Документарн. требования (часов)	Формал. на границе (часов)	Документарн. требования (\$)	Формал. на границе (\$)
Восточная Азия и Тихоок. регион	н/д	69,57	64,60	54,11	69,44	75,89	112,77	384,96	119,80	448,85
Европа и Центральная Азия	н/д	82,66	27,75	31,38	28,63	28,14	112,81	227,85	98,75	225,63
Страны ОЭСР с выс. уров. доходов	н/д	93,49	2,57	13,23	3,85	10,29	36,51	157,06	30,31	122,95
Афганистан	175	30,63	228	48	344	453	324	96	900	750
Азербайджан	83	73,56	33	29	300	214	38	30	200	300
КНР	97	69,91	21,2	25,9	84,6	484,1	65,7	92,3	170,9	745
Грузия	62	82,43	2	48	35	383	2	15	189	396
Казахстан	123	63,19	128	133	320	574	6	2	0	0
Кыргызская Республика	84	73,34	21	20	145	445	36	72	200	512
Монголия	110	66,89	168	62	64	191	115	48	83	210
Пакистан	171	41,94	55	75	257	406	143	129,3	735	936,6
Таджикистан	149	57,17	66	75	330	313	126	107	260	223
Узбекистан	168	44,31	174	112	292	278	174	111	292	278
Средний для 10 стран ЦАРЭС			90	63	217	374	103	70	303	435

ЦАРЭС = Центральноеазиатское региональное экономическое сотрудничество, н/д = недоступно, ОЭСР = Организация экономического сотрудничества и развития, КНР = Китайская Народная Республика.

Примечания: Документарные требования включают время и издержки для (а) получения документов, (б) подготовки документов, (с) обработки документов, например, ожидание, когда соответствующий орган выдаст фитосанитарный сертификат, и (д) подачи документов. Формальности на границе включают время и издержки для (а) соблюдения таможенных и других положений, связанных с обязательными проверками, например, СФС инспектирование, необходимыми для перевозки грузов через границу, (б) обработки на границе. Источник: Группа Всемирного банка. 2017. Ведение бизнеса в 2018 году: Понимание регулятивных положений для малых и средних предприятий. Вашингтон, ОК

В случае импорта средние издержки на выполнение требований к документации в регионе ЦАРЭС превышают средние значения других регионов, но средние издержки соответствия пограничным требованиям ниже среднего значения в других регионах. Издержки на выполнение документарных требований в Афганистане и Пакистане намного выше среднего значения ЦАРЭС, а издержки на выполнение пограничных требований в Пакистане, Афганистане, КНР и Кыргызской Республике превышают среднерегionalное значение. Среднее время на импорт в ЦАРЭС меньше, чем в других регионах, как на выполнение требований по документации, так и требований со стороны пограничного контроля. Однако, для обеспечения соответствия требованиям к документам в пяти странах и пограничным требованиям в шести странах требуется гораздо больше времени, чем в среднем. Таким образом, хотя некоторые страны ЦАРЭС добились прогресса в содействии торговле, результаты для многих свидетельствуют о том, что необходимо многое сделать для сокращения количества требуемых документов и количества дней, необходимых для экспорта и импорта, а также стоимости этих процессов.

В случае импорта средние издержки на выполнение требований к документации в регионе ЦАРЭС превышают средние значения других регионов, но средние издержки соответствия пограничным требованиям ниже среднего значения в других регионах.

2 Оценка региона ЦАРЭС

В этой главе представлена оценка санитарного и фитосанитарного (СФС) потенциала стран ЦАРЭС с точки зрения (i) соблюдения и согласования их положений с международными соглашениями и стандартами; (ii) лабораторного потенциала, включая аккредитацию; и (iii) управления службами на границе. В ней также определены области для регионального сотрудничества и координации с целью усовершенствования и модернизации СФС мер и мер по упрощению процедур торговли в регионе ЦАРЭС.

2.1 Оценка нормативно-правовой базы

2.1.1 Членство в международных организациях

КНР также внедрила систему электронной сертификации и начала сотрудничать с несколькими странами.

Членство стран ЦАРЭС в Всемирной торговой организации (ВТО) и трех международных организациях, устанавливающих стандарты, отражено в Таблице 6.

Китайская Народная Республика (КНР) внедрила относительно продвинутое СФС принципы и стандарты в свою нормативно-правовую базу и процессы. В каталоге перечислены все импортные и экспортные наименования, подлежащие обязательной проверке инспектирующими органами при ввозе и вывозе, и органами карантина до их выпуска в коммерческое обращение или вывоза из КНР. КНР также внедрила систему электронной сертификации и начала сотрудничать с несколькими странами. Главное управление по надзору за качеством, инспектированию и карантину (AQSIQ) является национальным справочным центром КНР для СФС, а Инспекционно-карантинный отдел Китая (CIQ) при AQSIQ ранее отвечал за инспектирование и карантин импорта и экспорта. В 2018 году функции ведомств, связанных с торговлей, были интегрированы, а обязанности CIQ были переданы таможене КНР. Теперь таможня КНР отвечает за налогообложение и ввоз всех товаров, включая вопросы карантина. Это означает, что при ввозе требуется одна декларация и инспекция, а карантин будет частью процесса пост-таможенного аудита.

Таблица 6: Членство в Всемирной торговой организации и международных организациях или конвенциях

Страна ЦАРЭС	ВТО	МККЗР	МЭБ	Кодекс
Афганистан	Да (2016)	Да	Да	Да
Азербайджан	наблюдатель	Да	Да	Да
Китайская Народная Республика	Да (2001)	Да	Да	Да
Грузия	Да (2000)	Да	Да	Да
Казахстан	Да (2015)	Да	Да	Да
Кыргызская Республика	Да (1998)	Да	Да	Да
Монголия	Да (1997)	Да	Да	Да
Пакистан	Да (1995)	Да	Да	Да
Таджикистан	Да (2013)	Да	Да	Да
Туркменистан	Нет	Нет	Да	Да
Узбекистан	наблюдатель	Нет	Да	Да

ЦАРЭС = Центральноеазиатское региональное экономическое сотрудничество, Кодекс = Кодекс Алиментариус, МККЗР = Международная конвенция по защите растений, МЭБ = Всемирная организация здравоохранения животных, ВТО = Всемирная торговая организация.

Источники: Кодекс Алиментариус. <http://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/members-observers/members/en/>; МККЗР. <https://www.ippc.int/en/countries/all/list-countries/>; МЭБ. <http://www.oie.int/index.php?L=3&id=103>; и ВТО. https://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/org6_e.htm.

Грузия постепенно развивает свою национальную регулятивную систему в соответствии со стандартами Европейского Союза (ЕС), учитывая их режим преференциальной торговли в рамках Углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли. Процесс согласования Грузии с Acquis ЕС (Acquis – свод актов права) означает, что ее законодательство, связанное с СФС, более тесно согласовано с Соглашением СФС ВТО, чем у любой другой страны ЦАРЭС (Вставка 2.1).

Казахстан, Монголия, Кыргызская Республика и Таджикистан как минимум официально включили принципы Соглашения СФС в свое основное законодательство. Однако, СФС требования и практики до сих пор не полностью согласованы с международными СФС стандартами. Казахстан и Кыргызская Республика также являются членами Евразийского экономического союза (ЕАЭС), вместе с Арменией, Российской Федерацией и Беларусью. Их СФС законодательство и меры в целом были приведены в соответствие с законодательством ЕАЭС.

Другие члены ЦАРЭС добились ограниченного прогресса в согласовании положений и систем с международными стандартами, признанными в рамках Соглашения СФС ВТО. В некоторых случаях многие страны ЦАРЭС пока еще не предприняли первоначальные шаги или реформы даже после многих лет членства в ВТО. Большинство, если не все основные

Вставка 2.1: Успех Грузии в проведении реформ в области санитарных и фитосанитарных мер

Среди стран-членов Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества (ЦАРЭС), Грузия, возможно, имеет самую длинную историю внешней помощи ее сельскохозяйственной базе после распада Советского Союза. В 1998 году проект, финансируемый Правительством Великобритании, оказал поддержку в разработке плана по усилению институционального и законодательного потенциала служб по защите растений и карантину. После периода нестабильности были инициированы многочисленные проекты в области санитарных и фитосанитарных (СФС) мер, которые в основном были нацелены на тесное партнерство с Европейским Союзом (ЕС). Наиболее интенсивные усилия в области СФС реформ были направлены на достижение Соглашения по Углубленной и всеобъемлющей зоне свободной торговли (DCFTA) между Грузией и ЕС.

Результаты на сегодняшний день включают принятие основного и второстепенного СФС законодательства, которое более тесно и целенаправленно приближено к своду правовых актов ЕС, особенно подход «от фермы до вилки». Теперь Грузия может экспортировать в ЕС мёд – один из наиболее регулируемых продуктов животного происхождения.

После периода реформ системы регулирования также была осуществлена институциональная рационализация, при этом Национальное агентство по продовольствию при Министерстве сельского хозяйства является единственным компетентным органом по обеспечению безопасности пищевых продуктов, фитосанитарного и ветеринарного контроля. СФС инспектирование на границе находится в ведении Службы доходов («таможни») Министерства финансов. Кроме того, достигнуты успехи в приграничном сотрудничестве между Грузией и Азербайджаном (в рамках проекта «Красный мост») и обмене таможенными данными между Грузией и несколькими ее торговыми партнерами, и были внесены предложения по интеграции управления СФС на границах.

Источники:

Фонд Европы. 2017. Регулирование безопасности пищевых продуктов в Грузии: Оценка усилий правительства в области реформ в 2016 году. <http://www.epfound.ge/wp-content/uploads/2017/06/2016-SPS-Report-in-English.pdf>; План действий Грузии для реализации Соглашения по углубленной и всеобъемлющей зоне свободной торговли, 2014–2017 гг. Проект. http://www.economy.ge/uploads/dcfta/DCFTA_Action_Plan_ENG.pdf; и Программа развития Организации Объединенных Наций. Поддержка развитию пограничного пункта пропуска «Красный мост» между Азербайджаном и Грузией. http://www.az.undp.org/content/azerbaijan/en/home/operations/projects/democratic_governance/RedBridge.html.

законы Пакистана, связанные с СФС, были приняты до вступления в силу Соглашения СФС ВТО. План правительства по созданию национального регулирующего органа по безопасности пищевых продуктов, здоровью животных и растений, чтобы усилить свои СФС механизмы и службы по проверке качества, был приостановлен с 2012 года. Афганистан, который стал членом ВТО в 2016 году, уведомил ВТО о своем соответствующем законодательстве в области СФС.

Тем временем, трем странам ЦАРЭС пока еще предстоит вступить в ВТО и присоединиться к его Соглашению СФС. Так как Азербайджан, Туркменистан, и Узбекистан в серьезной степени полагаются на

минеральные ресурсы, они меньше ориентированы на производство и экспорт сельскохозяйственной продукции. Тем не менее, в условиях процветающего коммерческого садоводства, которое отражает неочевидную традиционную культуру, принятие норм Соглашения СФС особенно актуально для Узбекистана.

2.1.2 Основы политики, институциональная и законодательная база

СФС меры будут работать эффективно и результативно только в том случае, если они являются частью скоординированной и интегрированной системы. По этой причине реформы, включая модернизацию, должны осуществляться на основе стратегического подхода. Все элементы системы: здоровье растений, здоровье животных, безопасность пищевых продуктов, а также лабораторная инфраструктура и инфраструктура пограничных пунктов пропуска, должны рассматриваться комплексно. Фрагментированные интервенции, даже если это технически целесообразно, рискуют ухудшить ситуацию, если они не согласованы с другими изменениями. СФС системы также должны быть обеспечены адекватными ресурсами и техническим потенциалом, тем самым демонстрируя их экономическую и социальную значимость в правительствах многих стран ЦАРЭС, особенно на уровне принятия решений и разработки политики.

СФС меры будут работать эффективно и результативно только в том случае, если они являются частью скоординированной и интегрированной системы.

2.1.3 Здоровье растений

а. Фитосанитарные меры не соответствуют международным нормам

Многие страны ЦАРЭС не имеют точной и актуальной информации о том, какие вредные организмы растений присутствуют в их стране. Также обычно неизвестно, являются ли выявленные вредные организмы карантинными или регулируемые некарантинными вредными организмами для самой страны, и/или являются ли они регулируемые вредителями для их торговых партнеров. Факторы, способствующие этой недостаточной осведомленности, включают недостаточные экспертные знания в области анализа фитосанитарного риска (АФР) с целью определения точных, достоверных списков карантинных вредных организмов и регулируемых некарантинных вредных организмов, слабые навыки в области диагностики, и потенциально большое количество вредных организмов, которые необходимо учитывать.

Несколько барьеров препятствуют реформированию законодательства, чтобы обеспечить согласованность с Соглашением СФС и стандартами,

устанавливаемыми международными органами. Во-первых, производство и защита растений зачастую не являются приоритетом в национальных стратегиях развития. Во-вторых, несмотря на то, что знания и опыт ученых в области здоровья растений в целом превосходны, в ведомствах, связанных с СФС, наблюдается нехватка персонала, имеющего соответствующий технический и научный опыт в сочетании с правовой экспертизой для разработки надлежащего законодательства. В-третьих, административные полномочия и контроль между внутренними и трансграничными механизмами контроля по защите растений носят сложный характер.

У всех стран ЦАРЭС есть своего рода основной закон о здоровье растений. Обычно используются подзаконные акты для принятия списков вредных организмов на основе анализа фитосанитарного риска, правил инспектирования и отбора образцов и требований к документам, которые соответствуют Международным стандартам для фитосанитарных мер (МСФМ) Международной конвенции по карантину и защите растений (МККЗР), согласованным с Соглашением СФС. Однако, в регионе ЦАРЭС принято и вступило в силу лишь небольшое число фитосанитарных подзаконных актов, отражающих требования МККЗР, и отмечается нехватка потенциала для реализации соответствующего законодательства.

Другая проблема заключается в разграничении полномочий и законодательства между карантинном растений и фитосанитарным контролем на границе, с одной стороны, и защитой растений и управлением пестицидами, с другой стороны. Разделение функций между этими двумя группами, распространенное в системе бывшего Советского Союза, может перестать быть актуальным, учитывая, что внутренние и трансграничные контрольные мероприятия по защите растений и карантину по сути одинаковы и требуют одинаковых ресурсов и опыта. Проблемы усугубляются, например, когда карантинная деятельность забирается у министерства сельского хозяйства и передается в единую инспекционную службу, которая не имеет научных знаний.⁹

Было бы идеально иметь единый закон о здоровье растений, охватывающий здоровье растений и защиту растений, и один орган, реализующий все положения закона. Это, насколько возможно, исключит дублирование, а также административные аномалии, и обеспечит более эффективное использование ресурсов. Это также приведет страны ЦАРЭС в соответствие с международной практикой.

⁹ Это наблюдалось ранее в Кыргызской Республике, хотя в 2016 году карантинная служба вновь была передана Министерству сельского хозяйства и мелиорации.

Несколько барьеров препятствуют реформированию законодательства, чтобы обеспечить согласованность с Соглашением СФС и стандартами, устанавливаемыми международными органами.

В Таблице 7 приведена общая информация о фитосанитарном законодательстве стран ЦАРЭС. Были изучены основные законы и подзаконные акты, чтобы понять, охватывают ли они то, что можно считать «абсолютно минимальными стандартами»¹⁰ согласно МСФМ МККЗР:

- (i) МСФМ 4—Требование по установлению зон, свободных от вредных организмов
- (ii) МСФМ 5—Глоссарий фитосанитарных терминов
- (iii) МСФМ 6—Надзор
- (iv) МСФМ 7—Система фитосанитарной сертификации
- (v) МСФМ 11—АФР для карантинных вредных организмов
- (vi) МСФМ 12—Фитосанитарные сертификаты
- (vii) МСФМ 15—Регулирование древесного упаковочного материала в международной торговле
- (viii) МСФМ 23—Руководство по досмотру
- (ix) МСФМ 27—Диагностические протоколы для регулируемых вредных организмов
- (x) МСФМ 32—Категоризация товаров в соответствии с представляемыми ими рисками

Проект Закона «Об охране растений и карантине» Афганистана внедряет принципы Соглашения СФС и очень детально отражает МККЗР 1997 года. Утвержденный в 2017 году, закон обеспечивает реализацию некоторых важных МСФМ, за исключением МСФМ 15 и 32. Также действует Закон «О пестицидах» 2015 года. Азербайджан сделал еще один шаг вперед к объединению здоровья растений, защиты растений и химического контроля в один закон. Это не является международной практикой, но признает, что эффективное и безопасное использование пестицидов (в соответствии с надлежащей сельскохозяйственной практикой) гарантирует, что остатки пестицидов не превышают максимальных пределов, и учитывает воздействие на окружающую среду и другие неблагоприятные последствия. Обновленный в 2018 году Закон «О фитосанитарном контроле» предусматривает реализацию важных МСФМ, за исключением МСФМ 23 и 32. Что касается МСФМ 32, то соответствующее Постановление Кабинета министров № 231 от 17 июня 2016 года предусматривает единый перечень товаров, подлежащих ветеринарному, фитосанитарному и санитарному контролю.

¹⁰ Для целей этого отчета «абсолютный минимум» был определен экспертами ТП 9500, чтобы изучить вопрос согласования основного законодательства и нормативных актов с МСФМ МККЗР.

Таблица 7: Законодательство по защите растений и фитосанитарии в странах ЦАРЭС

Страна	Самый последний инструмент по здоровью растений	Год опубликования (последние поправки)	Внедряет или согласован с МККЗР 1997 г.	Интеграция здоровья растений и внутренней защиты растений	Онлайновый источник	Другое законодательство/ примечания
Афганистан	Закон о защите и карантине растений	2017	Предусматривает реализацию МСФМ 4, 5, 6, 7, 11, 12, 23, но не МСФМ 15 и 32	Да	https://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/afg_e/WTACCAFG12_LEG_2.pdf	Закон о пестицидах (2015)—Обновлен в 2016 г. Положение по импорту, распределению и использованию сельскохозяйственных пестицидов (2000)
Азербайджан	Закон о фитосанитарном контроле, № 102-ИИГ	2006 (2018)	Предусматривает реализацию МСФМ 4, 6, 7, 11 и 12	Да	http://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC160356/	Пестициды включены. Правила по фитосанитарному карантину приняты Агентством по безопасности пищевых продуктов в мае 2018 г. Предусматривается реализация МСФМ 5 и 15.
Китайская Народная Республика	Национальный съезд народных представителей. Приказ №53. Закон КНР о карантине животных и растений при ввозе и вывозе	2012 (2016)	...	Нет	http://www.npc.gov.cn/englishnpc/Law/2007-12/12/	
Грузия	Закон 6155-Іс. Кодекс о безвредности продовольствия, кормов для животных, ветеринарии и защите растений	2014 (2017)	Предусматривает реализацию МСФМ (4, 5, 6, 7, 11, 12, 15, 23, 27 и 32), считающихся абсолютными минимальными стандартами	Да	http://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC137710/	Закон о пестицидах и агрохимикатах (1998)—Обновлен в 2017 году
Казахстан	Закон о карантине растений	1999 (2017)	МСФМ, которые считаются абсолютными минимальными стандартами, пока еще не реализованы	Нет	https://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/kaz_e/WTACCKAZ20_LEG_4.pdf	Применяются технические регламенты ЕАЭС. Положение о защите территории Республики Казахстан от карантинных объектов и чужеродных видов (2009 г.; обновлено в 2015 г.)

Продолжение на следующей странице

Таблица 7 продолжение

Страна	Самый последний инструмент по здоровью растений	Год опубликования (последние поправки)	Внедряет или согласован с МККЗР 1997 г.	Интеграция здоровья растений и внутренней защиты растений	Онлайновый источник	Другое законодательство/ примечания
Кыргызская Республика	Закон о карантине растений	2015	Предусматривает реализацию МСФМ, которые считаются абсолютно минимальными стандартами	Нет	http://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC161502/	Применяются технические регламенты ЕАЭС
Монголия	Закон, регул. торговлю продук. из животных и растений по всей стране, карантин и перевозку	2002	МСФМ не внедрены	Нет	http://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC167139/	Закон о защите растений (2007) охватывает карант. растения и пестициды в очень общем смысле
Пакистан	Правила о карантине растений (Закон о карантине растений Пакистана)	1967 (1976)	...	Нет	http://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC004008	Указ о сельскох. пестицидах 91971
Таджикистан	Закон о карантине растений № 787	2011	Предусматр. реализацию МСФМ 5, 6, 7, 12 и 23 как абсолютно минимальных стандартов	Нет	https://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/tjk_e/WTACCTJK21A1_LEG_3.pdf	Закон о защите растений включает управ. пестицидами. Положение по Комитету безоп. пищевых продуктов допускает реализацию МСФМ 4 и 11; Постановление Правительства предусматривает реализацию МСФМ 32.
Туркменистан	Закон о карант. растений	2009	Предусматривает реализацию всех МСФМ (4, 5, 6, 7, 11, 12, 15, 23, 27, и 32), считаеьмых «абсолютно минимальными стандартами»		http://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC105927/	Закон о защите растений (2016) включает управл. пестицидами
Узбекистан	Закон о карант. растений	1995 (2014)	Действующее законод-во не внедряет МСФМ	Нет	http://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC034568/	Закон о защите растений против ВО, болезней и сорняков (2000), Министерские приказы, охватывающие пестициды

... = информация недоступна, ЦАРЭС = Центральноазиатское региональное экономическое сотрудничество, ЕАЭС = Евразийский экономический союз, МККЗР = Международная конвенция о карантине и защите растений, МСФМ = Международные стандарты по фитосанитарным мерам.

Источник: Азиатский банк развития (составлено на основе официальных источников и отчетов консультантов в рамках Технической помощи 8386 и Технической помощи для поддержки в области знаний 9500).

Закон Китайской Народной Республики «О карантине животных и растений при ввозе и вывозе» (1992 г., с поправками) является довольно уникальным, так как формулирует фитосанитарные вопросы без какой-либо ссылки даже на первоначальную версию МККЗР. Нет упоминания о риске или о карантинном сертификате, хотя фитосанитарный сертификат является примером «карантинного сертификата». Тем не менее, КНР реализовала несколько МСФМ. «*Кодекс о безвредности продовольствия, кормов для животных, ветеринарии и защите растений*» (Закон 6155-с от 2014 г.) Грузии прочно основан на анализе рисков во всех трех секторах СФС. Он был обновлен в 2017 году и предусматривает реализацию всех МСФМ, рассматриваемых в качестве «абсолютно минимальных стандартов».

Казахстан и Кыргызская Республика имеют отдельные законы о карантине растений и защите растений, включая использование химикатов против вредителей.

Казахстан и Кыргызская Республика имеют отдельные законы о карантине растений и защите растений, включая использование химикатов против вредителей. Действующий Закон «*О карантине растений*» Кыргызской Республики датирован 2015 годом. Что касается Казахстана, Закон «*О карантине растений*» 1999 года был обновлен Министерским указом №. 1730 от 2009 года, утверждающим Положение о защите национальной территории от карантинных объектов и чужеродных видов.¹¹ Он был обновлен в 2017 году, но важные МСФМ пока еще не реализованы. Являясь членами ЕАЭС, фитосанитарные импортные меры Казахстана и Кыргызской Республики основаны на технических регламентах ЕАЭС, а также на решениях о требованиях к импорту и перечнях вредных организмов ЕАЭС (Таблица 8).

Закон Монголии «О регулировании торговли животными и растительными продуктами по всей стране, карантину и перевозкам» содержит ссылку на принцип оценки рисков Соглашения СФС, а для фитосанитарного контроля – на АФР, но страна пока еще не внедрила каких-либо МСФМ. Монгольский Закон «*О защите растений*» также охватывает карантин растений и пестициды, но только в самых общих чертах. В Пакистане «*Правила карантина растений*» (1967 г.) и Закон «*О карантине растений*» (1976 г.) обеспечивают основную фитосанитарную базу, хотя и не обновлены в соответствии с недавно опубликованными фитосанитарными требованиями (ФАО и МККЗР 2016 г.).

Закон «*О карантине растений*» №. 787 от 2011 года в Таджикистане излагает правовые и институциональные рамки в области карантина растений и включает фитосанитарные карантинные меры, необходимые для защиты растений от проникновения и распространения вредных

¹¹ Продовольственная и сельскохозяйственная организация Организации Объединенных Наций (ФАО). FAOLEX Database. <http://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC095468/>.

Таблица 8: Технические регламенты Евразийского экономического союза, относящиеся к фитосанитарным мерам

Название	Дата опубликования или уведомления в ВТО	Онлайновый источник
Решение Таможенного союза №318 Об обеспечении карантина растений	18 июня 2010 г.	https://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/kaz_e/WTACCKAZ92_LEG_4.pdf
Решение Совета Евразийской экономической комиссии № 41 по Приказу о лабораторной поддержке карантинных фитосанитарных мер	10 мая 2016 г.	https://www.informea.org/en/legislation/decision-no-41-eurasian-economic-union-eaec-board-validating-laboratory-support
Единые правила и нормы обеспечения карантина растений на таможенной территории Евразийского Экономического союза	30 ноября 2016 г.	https://gain.fas.usda.gov/Recent%20GAIN%20Publications/WTO%20Notification%20on%20EAEU%20Common%20Phytosanitary%20Rules_Moscow_Russian%20Federation_4-13-2017.pdf
Единые карантинные фитосанитарные требования Евразийского экономического союза	30 ноября 2016 г.	https://gain.fas.usda.gov/Recent%20GAIN%20Publications/WTO%20Notifications%20on%20EAEU%20Phytosanitary%20Requirements_Moscow_Russian%20Federation_4-6-2017.pdf
Проект поправок к Единым карантинным фитосанитарным требованиям Евразийского экономического союза	3 апреля 2017 г.	https://gain.fas.usda.gov/Recent%20GAIN%20Publications/WTO%20Notifications%20on%20EAEU%20Phytosanitary%20Requirements_Moscow_Russian%20Federation_4-6-2017.pdf
Единый перечень карантинных объектов Евразийского экономического союза	30 ноября 2016 г.	https://www.tarim.gov.tr/GKGM/Belgeler/Bitki%20Sağlığı%20Hizmetleri/bitki_bitkisel_urun/faaliyet/Bitki_Bitkisel_Urun_Ihracat_158_Sayili_AEK_Kararnamesi.pdf
Проект поправок к Единому перечню карантинных объектов Евразийского экономического союза	3 апреля 2017 г.	https://www.tarim.gov.tr/GKGM/Belgeler/Bitki%20Sağlığı%20Hizmetleri/bitki_bitkisel_urun/faaliyet/Bitki_Bitkisel_Urun_Ihracat_158_Sayili_AEK_Kararnamesi.pdf

ВТО = Всемирная торговая организация.

Источник: Азиатский банк развития (составлено на основе официальных источников и отчетов консультантов в рамках ТП 8386 и KSTA 9500).

организмов, болезней и сорняков. Он в целом соответствует МККЗР (редакция 1997 года). Такие понятия, как АФР, рассматриваются более подробно, чем в некоторых других странах ЦАРЭС. Закон Туркменистана «О карантине растений» № 54-IV от 2009 года является наиболее согласованным в рамках региона с Соглашением СФС и МККЗР (1997 г.). Терминология для карантинных вредных организмов, например, в полной мере отражает МККЗР, хотя страна не подписала

МККЗР и не инициировала процесс по вступлению в ВТО. Закон «О карантине растений» Узбекистана (№ 9 от 1995 года) относится к периоду до вступления в ВТО, до того, как в МККЗР были включены принципы фитосанитарного контроля, основанные на оценке рисков. Проект поправок еще пока не предусматривает реализацию МСФМ. Недавно Президент Узбекистана создал Государственную инспекцию по карантину растений при Кабинете министров и определил в указе дополнительные меры с целью повышения эффективности Государственной службы карантина растений.

в. Приоритетные реформы в положениях по здоровью растений с целью содействия торговле

Поскольку большинство стран ЦАРЭС имеют определенную общность в своем действующем законодательстве и состоянии здоровья растений, будет выгодно использовать совместный подход к реформированию и модернизации нормативно-правовой базы.

Существует общее мнение, что основное и второстепенное законодательство о здоровье растений должно быть актуальным и требует обновления в странах ЦАРЭС. Необходимо повысить осведомленность политиков и убедить их выделять ресурсы. Можно составить контрольный перечень для определения того, какое основное фитосанитарное законодательство является приоритетным для внесения поправок, и провести оценку неадекватности второстепенного законодательства, которое может иметь последствия для управления фитосанитарными границами. Второстепенное фитосанитарное законодательство должно охватывать рекомендованные «абсолютно минимальные стандарты» согласно МСФМ МККЗР (см. Раздел 2.1.3). Важнейшее значение будет иметь внедрение АФР, выявление и диагностика вредных организмов, инспекционные услуги, основанные на оценке риска, а также техническая и юридическая экспертиза в поддержку законодательных изменений.

Поскольку большинство стран ЦАРЭС имеют определенную общность в своем действующем законодательстве и состоянии здоровья растений, будет выгодно использовать совместный подход к реформированию и модернизации нормативно-правовой базы. Такой совместный подход также поможет им выполнить положения по гармонизации и эквивалентности, которые являются Статьями 3 и 4 Соглашения СФС, соответственно.

Региональная программа надзора за основными карантинными вредными организмами должна быть скоординирована. Примером этого является унификация фитосанитарных мер в ЕАЭС. Это потребует (i) перечней карантинных вредных организмов для каждой страны, определяемых путем анализа фитосанитарного риска на временной основе, до проведения надзора; и (ii) диагностического потенциала для каждого важного карантинного вредного организма. При наличии предварительных условий, следующие шаги будут заключаться в том,

чтобы (i) приоритезировать основные карантинные вредные организмы, которые представляют наибольшую угрозу для региона; (ii) внедрить программы надзора для определения распространения этих вредных организмов—такие программы надзора лучше всего координировать на региональном уровне, чтобы обмениваться опытом и ресурсами; и (iii) уточнить перечни карантинных вредных организмов в соответствии с результатами надзора.

Страны ЦАРЭС могли бы изучить возможность налаживания партнерских отношений с Европейско-средиземноморской организацией по защите растений, Европейским Союзом (ЕС) и другими партнерами по развитию в рамках Фонда развития стандартов и торговли Всемирной торговой организации.

ЕОЗР сыграла ведущую роль в разработке удобных систем программного обеспечения для анализа фитосанитарного риска, таких как Компьютерный анализ фитосанитарного риска (или CAPRA, в рамках проекта PRACTIQUE), и помогла своим членам внедрить программное обеспечение. Это важно, потому что МСФМ 11 не предоставляет методологии для проведения АФР, а только концептуальную основу. Таким образом, чтобы обеспечить связь между законодательством и научной или лабораторной практикой, было бы очень полезно, чтобы ЕОЗР продолжала предоставлять продвинутое обучение по АФР. Например, эксперты по защите растений в Кыргызской Республике уже прошли обучение в рамках CAPRA от ЕОЗР. Афганистан, Монголия, Таджикистан и Туркменистан выиграли бы от вступления в ЕОЗР, членами которой в настоящее время являются Азербайджан, Грузия, Казахстан, Кыргызская Республика и Узбекистан. Азиатско-тихоокеанская комиссия по защите растений, членами которой являются Пакистан и КНР, – это еще один региональный форум для сотрудничества, который продвигает региональные системы защиты растений посредством повышения потенциала по вопросам надзора за вредными организмами, АФР и управления фитосанитарным риском.

2.1.4 Здоровье животных

Международная торговля живыми животными и продуктами животноводства важна для многих экономик ЦАРЭС. Однако, ситуация со здоровьем животных в целом достаточно плохая, и для региона эндемичен широкий диапазон болезней животных и зоонозов, включенных в список МЭБ, которые влияют на торговлю. В Приложении 2 приводится список таких болезней, которые отрицательно влияют на международную торговлю. В большинстве стран ЦАРЭС ветеринарное законодательство все еще далеко от адекватного, чтобы обеспечивать соответствующий уровень защиты от болезней животных и зоонозов.

Страны ЦАРЭС могли бы изучить возможность налаживания партнерских отношений с Европейско-средиземноморской организацией по защите растений, Европейским Союзом и другими партнерами по развитию в рамках Фонда развития стандартов и торговли Всемирной торговой организации.

Международная торговля живыми животными и продуктами животноводства важна для многих экономик ЦАРЭС.

Были изучены основные и второстепенные законодательные акты, чтобы проверить, охватывают ли они то, что считается «абсолютно минимальными стандартами», на основе следующих глав Кодекса здоровья наземных животных МЭБ (2018 г., в далее по тексту «Кодекс МЭБ»):¹²

- (i) 1.1 Нотификация болезней, инфекций, инфестаций и эпизоотическое информирование
- (ii) 1.3 Критерии включения болезней, инфекций и инфестаций в Список МЭБ
- (iii) 1.4 Надзор за здоровьем животных
- (iv) 1.5 Надзор за членистоногими переносчиками болезней животных
- (v) 2.1 Анализ риска при импорте
- (vi) 4.1 Общие принципы идентификации и прослеживания живых животных
- (vii) 4.2 Концепция и внедрение систем идентификации для прослеживания животных
- (viii) 4.3 Зонирование и компартиментализация
- (ix) 5.1 Общие обязательства по сертификации
- (x) 5.2 Процедуры сертификации
- (xi) 5.3 Внутренние процедуры МЭБ по Соглашению СФС ВТО

Анализ также охватывал некоторые главы Раздела 5 Кодекса МЭБ, которые очень важны для торговли:

- (i) 5.4 Ветеринарно-санитарные меры, принимаемые до отправки и при отправке
- (ii) 5.5 Ветеринарно-санитарные меры, принимаемые во время транзита от места отправки в экспортирующей стране до места прибытия в импортирующей стране
- (iii) 5.6 Пограничные и карантинные пункты в импортирующей стране
- (iv) 5.7 Ветеринарно-санитарные меры, принимаемые по прибытии

¹² Для целей этого отчета «абсолютный минимум» был определен экспертами ТП, чтобы изучить вопрос согласования основного законодательства и нормативных актов с главами Кодекса здоровья наземных животных МЭБ (2018 г.), который является главным справочным документом для членов ВТО в отношении здоровья животных.

- (v) 5.8 Международная перевозка и правила обращения в лабораториях с возбудителями болезней животных
- (vi) 5.9 Карантин приматов (кроме человека)
- (vii) 5.10 Образцы международных ветеринарных сертификатов на живых животных, инкубационное яйцо и продукцию животноводства
- (viii) 5.11 Образец международного ветеринарного сертификата для международных перемещений собак, кошек и хорьков из стран, признаваемых зараженных бешенством
- (ix) 5.12 Образец паспорта спортивных лошадей для международных перемещений
- (x) 5.13 Образец ветеринарного сертификата на лабораторных животных

В Таблице 9 приведены недавно принятые ветеринарные законы в странах ЦАРЭС и предварительный контрольный перечень положений для реализации глав МЭБ, которые считаются «абсолютно минимальными стандартами».

В Афганистане «Закон о здоровье животных» (2016 г.) предусматривает реализацию глав 1.1, 1.3, 1.4, 1.5 и 2.1 Кодекса МЭБ, но не глав 4.1-4.3. Закон также принимает Раздел 5 Кодекса МЭБ, за исключением главы 5.12.

«Закон о ветеринарии» Азербайджана 2005 года был изменен в 2014 году и отменяет «Закон о ветеринарной медицине» 1994 года. Он в целом соответствует стандартам и требованиям МЭБ, сохраняя при этом некоторую терминологию советских времен. Обновленный в 2018 году закон предусматривает реализацию только главы 4.1 Кодекса МЭБ. Связанный закон – «Закон о животноводстве», который ссылается на международные стандарты при подготовке племенных паспортов, является основой для реализации главы 4.2 Кодекса МЭБ. Соответствующие основные и/или второстепенные законодательные акты принимают Раздел 5 Кодекса МЭБ, за исключением глав 5.3, 5.9, 5.12 и 5.13. Закон «О ветеринарном контроле» (2005 г.) принимает главы 5.1, 5.2, 5.4, 5.5 и 5.7, которые реализуются в соответствии с правилами, установленными в Постановлении Кабинета Министров № 66 (2009). Постановление № 66 также предусматривает главы 5.10 и 5.11 Кодекса МЭБ. Указом Президента № 12 «О применении «единого окна» (2008 г.) и Указом Президента № 1681 (2017 г.) принята глава 5.6 Кодекса МЭБ. Постановление Кабинета Министров № 255 (2006 г.) отражает главу 5.8 Кодекса МЭБ.

Кодекс о
безвредности
продовольствия,
кормов для
животных,
ветеринарии и
защите растений
Грузии учитывает
намерение страны
осуществить
сближение с
законами ЕС
по СФС.

Таблица 9: Ветеринарное законодательство в странах ЦАРЭС

Страна	Самый последний правовой акт в области ветеринарии	Год (последние поправки)	Имеющиеся онлайн-источники
Афганистан	Закон о здоровье животных и ветеринарном общественном здравоохранении (2012 г.); Закон о здоровье животных	2012 (2016)	https://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/afg_e/WTACCAFG19_LEG_1.pdf
Азербайджан	Закон о ветеринарии 922-IIQ	2005 (2014)	http://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC158953/
Китайская Народная Республика	Национальный съезд народных представителей. Приказ № 53. Закон КНР о карантине животных и растений при ввозе и вывозе	2012 (2016)	http://www.npc.gov.cn/englishnpc/Law/2007-12/12/content_1383874.htm
Грузия	Закон 6155-Іс. Кодекс о безвредности продовольствия, кормов для животных, ветеринарии и защите растений	2014 (2017)	http://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC137710/
Казахстан	Закон о ветеринарии	2002 (2018)	http://cis-legislation.com/document.fwx?rgn=3142
Кыргызская Республика	Закон о ветеринарной медицине	2014 (2017)	http://agriexchange.apeda.gov.in/marketreport/Reports/Law%20on%20Veterinary%20Medicine%20Notified%20to%20WTO_Moscow_Kyrgyzstan%20-%20Republic%20of_1-26-2016.pdf
Монголия	Новый Закон о здоровье животных	2017	Вступил в силу с 1 июня 2018 г.
Пакистан	Закон Пакистана о карантине животных (импорт и экспорт животных и продуктов животноводства)	1979 (1985)	http://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC080335/
Таджикистан	Закон о ветеринарии. № 674	2010 (2016)	https://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/tjk_e/WTACCTJK21A1_LEG_5.pdf
Туркменистан	Закон о ветеринарной практике	2014	http://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC145337/
Узбекистан	Закон о ветеринарии	1993 (2015)	

ЦАРЭС = Центральноеазиатское региональное экономическое сотрудничество.

Источник: Азиатский банк развития (составлено на основе официальных источников и отчетов консультантов в рамках ТП 8386 и KSTA 9500).

«Кодекс о безвредности продовольствия, кормов для животных, ветеринарии и защите растений» Грузии учитывает намерение страны осуществить сближение с законами ЕС по СФС (см. Вставку 2.1). Закон, который был обновлен в 2017 году, предусматривает реализацию глав 2.1, 4.1 и 4.2 Кодекса МЭБ. Кроме того, постановления правительства предусматривают реализацию глав 1.1, 1.3–1.5 и 4.3 Кодекса МЭБ. Указы Правительства №429 (Правила осуществления фитосанитарного пограничного карантина и ветеринарного погранично-карантинного контроля) и №430 (Ветеринарная сертификация экспортных продуктов, подлежащих ветеринарному контролю) внедряют Раздел 5 Кодекса МЭБ.

Закон Китайской Народной Республики «О карантине животных и растений при ввозе и вывозе», упомянутый в Таблице 7, является основным законом для ветеринарных СФС мер. Этот закон, помимо трех других—Закона «О разведении животных» (2006 г.),¹³ Закона «О качестве и безопасности сельскохозяйственных продуктов» (2006 г.)¹⁴ и Закона «О предотвращении эпидемий животных» (2008 г.)¹⁵—является наиболее полным пакетом основного ветеринарного законодательства, соответствующим принципам МЭБ, в рамках региона ЦАРЭС. Особо необходимо отметить то внимание, которое уделяется оценке рисков. Вместе с всесторонним набором второстепенного законодательства, они могут служить примером для подражания для остальной части региона ЦАРЭС.

В 2018 году в Закон «О ветеринарии» Казахстана были внесены поправки, и он предусматривает внедрение всех важных глав Кодекса МЭБ, которые считаются абсолютно минимальными стандартами. Так как Казахстан является членом ЕАЭС, для осуществления ветеринарно-санитарных мер в Казахстане применяется единая правовая база ЕАЭС.¹⁶ Основной закон также принимает Главы 5.4–5.7 Кодекса МЭБ. Многочисленные второстепенные правовые акты принимают весь Раздел 5 Кодекса МЭБ, при этом Решение №607 «О формах Единых

¹³ Национальный съезд народных представителей. Указ Президента Китайской Народной Республики № 45. Закон «О животноводстве Китайской Народной Республики». 1 июля 2006 года. http://www.npc.gov.cn/englishnpc/Law/2007-12/13/content_1384134.htm.

¹⁴ Национальный съезд народных представителей. Указ Президента Китайской Народной Республики № 49. Закон «О качестве и безопасности сельскохозяйственной продукции Китайской Народной Республики». 1 ноября 2006 года. http://www.npc.gov.cn/englishnpc/Law/2008-01/02/content_1387986.htm.

¹⁵ Национальный съезд народных представителей. Указ Президента Китайской Народной Республики № 71. Закон «О предупреждении эпидемии животных Китайской Народной Республики». 1 января 2008 года. http://www.npc.gov.cn/englishnpc/Law/2009-02/20/content_1471591.htm.

¹⁶ Комиссия Таможенного союза. Соглашение Таможенного союза о ветеринарных и санитарных мерах. 11 декабря 2009 г., Санкт-Петербург. https://ec.europa.eu/food/sites/food/files/safety/docs/ia_eu-ru_sps-req_agreement_sanitary_measures_vet_en.pdf.

ветеринарных сертификатов на ввозимые на таможенную территорию ЕАЭС подконтрольные товары из третьих стран» (2011) отражает главу 5.9 Кодекса МЭБ, в то время как в Решении № 317 «О применении ветеринарно-санитарных мер в Таможенном союзе» (2010 г.) предусмотрены главы 5.11 и 5.12 Кодекса МЭБ.

Ранее законодательство Кыргызской Республики содержало ссылку на оценку рисков и другие принципы, вытекающие из ВТО. Эпизоотическое районирование предусмотрено в соответствии с Постановлением Правительства № 555 от 2015 года.¹⁷ Закон «О ветеринарной медицине» (2017 г.) предусматривает реализацию глав Кодекса МЭБ (кроме глав 1.3 и 2.1), которые считаются абсолютным минимумом. В совокупности Закон «О ветеринарной медицине», Договор ЕАЭС и многочисленные решения Комиссии Таможенного союза и Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) регулируют принятие Раздела 5 Кодекса МЭБ, за исключением глав 5.8 и 5.11, 5.13. Глава 5.8 принята в рамках Правил организации лабораторных исследований, утвержденных ЕЭК (2017 г.). Глава 5.12 принята в рамках единых ветеринарно-санитарных требований ЕАЭС, утвержденных решением Комиссии Таможенного союза (2010 г.).

Закон «Регулирование продаж животных и растительных продуктов по всей стране, карантина и транспортировки» (2002 г.), упомянутый в Таблице 7, вместе с *Законом «Об охране здоровья животных и генофонде»* (первоначально принят в 1993 г.) в совокупности представляют собой основное ветеринарное законодательство Монголии. Отражая сильные кочевые традиции, ветеринарный закон соответствует стандартам МЭБ, хотя миссия ЭВС в 2012 году отметила необходимость серьезных реформ (МЭБ, Изменения в области модернизации законодательства Монголии). Правительственные директивы реализуют абсолютно минимальные стандарты Кодекса МЭБ. В декабре 2017 года Парламент одобрил новый Закон «О здоровье животных», который вступил в силу 1 июня 2018 года.

Как и в случае с законом о здоровье растений, Закон Пакистана «О карантине животных (импорт и экспорт животных и продуктов животного происхождения)» от 1979 года был принят до Соглашения СФСВТО. Закон, в который были внесены поправки в 1985 году, регулирует импорт, экспорт и карантин животных и продуктов животноводства в Пакистане, включая процедуры сертификации. Закон принимает раздел

¹⁷ ФАО. База данных FAOLEX. Постановление Правительства № 555, утверждающее Положение о ветеринарном зонировании территории страны в связи с инфекционными заболеваниями животных. <http://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC161186/>.

5 Кодекса МЭБ, и планируется, что реформы будут отражать положения Соглашения СФС ВТО и Кодекса МЭБ.

Закон Таджикистана «О ветеринарии» (№ 674 от 2010 года) содержит ограниченные положения об оценке рисков и не обеспечивает полномасштабных полномочий государственной ветеринарной службы. В 2017 году была проведена оценка ЭВС, в ходе которой было установлено, что законодательство Таджикистана и ряд постановлений Правительства реализуют абсолютно минимальные стандарты МЭБ, в частности Раздел 5 Кодекса МЭБ, за исключением главы 5.5.

Закон «О ветеринарной практике» Туркменистана хорошо структурирован и устанавливает цели, задачи и полномочия государства в области ветеринарного здравоохранения, такие как структура, компетенция, права и обязанности государственной ветеринарной службы, а также другие общие положения по регулированию ветеринарного контроля, включая охрану здоровья животных и ветеринарные аспекты общественного здравоохранения. Закон охватывает главы с 5.1 по 5.6 Кодекса МЭБ.

Закон Узбекистана «О ветеринарии» от 1993 года (с поправками, внесенными в 2009 г.) не позволяет установить соответствующий уровень защиты от внутренних и внешних рисков для здоровья животных и ветеринарных аспектов общественного здравоохранения или обеспечить соблюдение принципов МЭБ. В декабре 2015 года Президент Узбекистана подписал новый ветеринарный закон (UzDaily.com, 2016 г.), который предусматривает реализацию только главы 1.1 Кодекса МЭБ. Постановление Правительства № 139 о требованиях к импорту и экспорту продуктов животного происхождения, подлежащих ветеринарному контролю, отразило Раздел 5 Кодекса МЭБ, за исключением глав 5.3, 5.5, 5.8, 5.9 и 5.13.

Методика оценки ЭВС МЭБ включает руководство по разработке ветеринарного законодательства, кратко описанное в Вставке 2.2.¹⁸ По состоянию на сегодняшний день, миссии по оценке ЭВС в Азербайджан, Казахстан, Кыргызскую Республику, Монголию и Таджикистан указывают на то, что ветеринарное законодательство пользуется вниманием.¹⁹

Закон «О ветеринарной практике» Туркменистана хорошо структурирован и устанавливает цели, задачи и полномочия государства в области ветеринарного здравоохранения, такие как структура, компетенция, права и обязанности государственной ветеринарной службы, а также другие общие положения по регулированию ветеринарного контроля, включая охрану здоровья животных и ветеринарные аспекты общественного здравоохранения.

¹⁸ Всемирная организация здравоохранения животных. Методика оценки ЭВС МЭБЭБ. <http://www.oie.int/support-to-oie-members/pvs-pathway/>. Внешние оценки ЭВС ветеринарных служб стран могут проводить только эксперты ЭВС, сертифицированные МЭБ.

¹⁹ Всемирная организация здравоохранения животных. Методика оценки ЭВС МЭБ для эффективных ветеринарных служб: миссии по анализу пробелов ЭВС. <http://www.oie.int/support-to-oie-members/pvs-gap-analysis/status-of-missions/>.

Вставка 2.2: Руководство для оценки ветеринарного законодательства

Ветеринарное законодательство должно, как минимум, обеспечивать компетентным органам основу для выполнения своих обязательств, определенных в Кодексе здоровья наземных животных Всемирной организации здравоохранения животных (МЭБ) (далее – Кодекс МЭБ) и соответствующих рекомендациях Комиссии Кодекс Алиментариус.

Первым шагом в реформировании законодательства является проведение инвентаризации действующего ветеринарного законодательства в каждой стране Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества и оценки содержания этого законодательства. Это включает следующие заявления в отношении здоровья животных и ветеринарных аспектов общественного здравоохранения^а (в соответствии с Разделом 6 Наземного кодекса МЭБ, Глава 3.4):

- (i) **Компетентные органы.** Полномочия государственных ветеринарных служб во всех областях здоровья животных и ветеринарных аспектов общественного здравоохранения достаточны и четко определены для реализации ветеринарного законодательства на центральном, региональном, районном и всех других уровнях.
- (ii) **Содержание ветеринарного законодательства.** Определение источников, уровней и условий финансирования, необходимого для осуществления официального ветеринарного контроля во всех областях, охватываемых ветеринарным законодательством в стране и на границе.
- (iii) Список подлежащих уведомлению болезней соответствует списку МЭБ (как в случае Кыргызской Республики, Монголии, Таджикистана и Узбекистана).

В качестве последующей деятельности по оценке Эффективности ветеринарных служб (ЭВС) с использованием инструмента ЭВС МЭБ и по просьбе членов, МЭБ проводит миссии, чтобы оказать помощь правительствам, которые хотят модернизировать свое национальное ветеринарное законодательство, помогая ветеринарной службе обеспечить соответствие стандартам МЭБ. После первоначальной «идентификационной» миссии страна может обратиться с просьбой о более долгосрочном сотрудничестве с МЭБ в рамках официального соглашения с целью модернизации национального ветеринарного законодательства.

^а Ветеринарные аспекты общественного здравоохранения в рамках консультаций Всемирной организации здравоохранения по «будущим тенденциям в области ветеринарных аспектов общественного здравоохранения», проведенных в 1999 году, определяются как «сумма всех вкладов в физическое, психическое и социальное благосостояние людей посредством понимания и применения ветеринарной науки». http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/42460/WHO_TRS_907.pdf?sequence=1.

Источник: Международная организация здравоохранения животных. http://www.oie.int/fileadmin/Home/eng/Support_to_OIE_Members/docs/pdf/A_Update_2012_Chapter_3.4_Vet_legislation.pdf b http://oie.int/fileadmin/pdfs/Overview_of_the_VLSP_Electronic_version.pdf

Нормативно-
правовая оценка
безопасности
пищевых продуктов
в регионе ЦАРЭС
начинается с
информации об
основных правовых
критериях для
безопасных/
небезопасных
пищевых продуктов.

2.1.5 Безопасность пищевых продуктов

Регулятивная оценка безопасности пищевых продуктов в регионе ЦАРЭС начинается с информации об основных правовых критериях для безопасных/небезопасных пищевых продуктов (Вставка 2.3), анализа опасности и критических контрольных точек (ХАССП) (Вставка 2.4), а также Государственного стандарта или ГОСТ и Санитарных правил и норм или СанПиН (Вставка 2.5).

Вставка 2.3: Юридические определения и критерии для безопасных пищевых продуктов

1. Пищевые продукты, которые небезопасны, не должны размещаться на рынке или должны отзываться с рынка, если обнаружено, что они небезопасны.
2. Пищевые продукты являются небезопасными, если они:
 - (i) нанесут урон здоровью в силу их микробиологического, химического загрязнения или представляют собой физическую опасность и
 - (ii) непригодны для потребления человеком, так как пищевые продукты являются неприемлемыми для потребления человеком в соответствии с его целевым использованием, загрязнены или испорчены.^a

^a Дальнейшее пояснение относительно небезопасности или непригодности для потребления человеком:

(a) потребителю предоставлена ложная информация (на этикетке или в рекламе); (b) дефектная или поврежденная упаковка; и (c) срок действия истек, согласно этикетке.

Такие положения необходимы для того, чтобы отойти от тавтологического определения безопасности пищевых продуктов как «соответствие требованиям (технических регламентов)» параллельно с сертификацией конечного продукта.

Источник: Агентство по пищевым стандартам. Общий закон о пищевых продуктах. <https://www.food.gov.uk/business-guidance/general-food-law>.

Вставка 2.4: Общая информация о системе анализа опасностей и критических контрольных точек

Анализ опасностей и критические контрольные точки (ХАССП) – это научный подход и методология для определения первопричин потенциальных опасностей для безопасности пищевых продуктов и принятия необходимых корректирующих мер для контроля или предотвращения этих опасностей. Обязательные программы^a обеспечивают условия для производства безопасного пищевого продукта. В принципе, ХАССП – это административная работа. Если в результате этой работы выясняется, что компания должна осуществить изменения в инфраструктуре, то реализация обязательных программ была осуществлена неправильно. ХАССП – это следующий этап реализации после обязательных программ.

Существует широкое заблуждение, что внедрение ХАССП является дорогостоящим и выходит за рамки бюджета пищевых предприятий в развивающихся странах. Основная часть любых инвестиций в ХАССП включает модернизацию с целью соблюдения требований обязательных программ, таких как улучшение инфраструктуры, применение надлежащих программ очистки и санитарии, мониторинг эффективности очистки и санитарии и внедрение систем для борьбы с вредными организмами.

В процессе реализации обязательных программ следует соблюдать Руководство Кодекса по Общим принципам гигиены пищевых продуктов CAC/RCP 1-1969,

Продолжение на следующей странице

Вставка 2.4 *продолжение*

разделы IV–X. Для конкретных категорий продуктов применимы конкретные правила гигиены. При этом не нужно ссылаться на Кодекс в законодательных положениях для ХАССП, поскольку ХАССП уже заложена в основу посредством применения предварительных условий по надлежащей практике гигиены.

^a Обязательные программы – это универсальные шаги или процедуры, которые контролируют условия работы на пищевом предприятии. Для СФС целей наиболее важными являются надлежащая сельскохозяйственная практика (GAP) и надлежащая производственная практика (GMP) для производства сырья и переработки/производства продуктов питания соответственно. Надлежащая практика гигиены – это еще одна из основополагающих обязательных программ.

Источник: Продовольственная и сельскохозяйственная организация Организации Объединенных Наций. 2003. *Руководство по применению системы ХАССП в профилактике и борьбе с микотоксинами*. Рим. <http://www.fao.org/docrep/005/y1390e/y1390e00.htm>.

Вставка 2.5: ГОСТ и СанПиН

Государственный стандарт (далее – «ГОСТ») был первоначально разработан правительствами бывшего Советского Союза как часть советских стратегий по стандартизации. После распада бывшего Советского Союза ГОСТ приобрел новый статус региональных стандартов для Содружества Независимых Государств (СНГ), но при этом каждая страна имела собственные стандарты. Товары, не соответствующие ГОСТ, обычно не допускались на рынок.

Санитарные правила и нормы России (далее – «СанПиН») – это виды санитарно-гигиенических норм, содержащие обязательные требования по безопасности и идентификации, которые применяются при пограничном контроле для охраны здоровья населения. СанПиН устанавливает требования, а ГОСТ предоставляет стандарты для проверки на соответствие СанПиН.

В своей наиболее обширной форме ГОСТ включает более 20 000 наименований, широко используемых в мероприятиях по оценке соответствия в 12 странах. Являясь нормативной базой для государственных и частных программ сертификации на всей территории СНГ, ГОСТ, помимо прочих отраслей, охватывал вопросы пищевой промышленности. Что ставит ГОСТ в противоречие с международной признанной системой анализа рисков и критических контрольных точек (ХАССП), так это то, что первые обеспечивают сертификацию конечного продукта, в то время как последняя представляет собой систему, основанную на процессах, чтобы в первую очередь минимизировать риск попадания опасных факторов в пищевую цепочку. Кроме того, в ГОСТ традиционно содержались пищевые стандарты, в которых описательные стандарты и стандарты по составу преобладали над критериями, основанными на рисках, и такие основанные на риске стандарты, как правило, не отражали преобладающие в настоящее время санитарные и фитосанитарные (СФС) нормы (например, стандарты для устаревших пестицидов). Механизмы контроля СанПиН, применяемые на границах, были более «научными», но, тем не менее, часто отражали эквивалентные стандарты в ГОСТ.

Шесть стран ЦАРЭС приняли все или некоторые из ГОСТ в дополнение к своим национальным стандартам: Азербайджан, Казахстан, Кыргызская Республика, Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан.

Продолжение на следующей странице

Вставка 2.5 *продолжение*

Однако, по мере развития нынешних институтов ЕАЭС и последующего вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию (ВТО), несогласованность между подходом к механизмам СФС контроля, примером которой является ГОСТ, с одной стороны, и нормами ВТО, с другой стороны, существенно сократилась:

- (i) Значительно сокращенное число технических регламентов по СФС^а в настоящее время является источником правил для импорта в СФС секторах (включая фитосанитарные меры) с отменой самого ГОСТ.
- (ii) Кыргызская Республика приняла Закон «О техническом регулировании» (2011 г.), который закладывает основу для «обязательных требований» для торговли продуктами, введя термин «обязательный» из Соглашения ВТО по техническим барьерам в торговле (Соглашение ТБТ).^б Поправка к этому закону от 2015 года предусматривает положения по «обязательным требованиям к пестицидам, ветеринарным продуктам и пищевым продуктам» в смысле ТБТ, хотя они явно являются СФС мерами.^с
- (iii) Технические регламенты администрируются Комиссией ЕАЭС и применяются единообразно во всех государствах-членах, но для их реализации и обеспечения их соблюдения по-прежнему необходимо национальное законодательство.
- (iv) Двойная система, состоящая из ГОСТ для выхода на рынок и СанПиНов для контроля на границе, в последующем была упразднена, по крайней мере, для пищевых продуктов.
- (v) Осуществлялся постепенный отход от описательных индикаторов и индикаторов по составу, требуемых для обеспечения соответствия стандартам, в сторону риск-ориентированных критериев, но этот процесс далек от завершения.
- (vi) Для компаний, зарегистрированных для ведения торговли в ЕАЭС, или экспортирующих в ЕАЭС, сертификаты соответствия (испытание конечного продукта) обычно требуются только при первоначальном представлении образцов товаров, подлежащих торговле.
- (vii) Страны бывшего Советского Союза, не входящие в состав ЕАЭС, вместе с Монголией, которая переняла советский подход к торговым стандартам, реформировали ГОСТ в разной степени. Компании, находящиеся в странах за пределами ЕАЭС, могут испытывать трудности с регистрацией в ЕАЭС. В более общем смысле, частичное сохранение описательных критериев в действующих технических регламентах ЕАЭС все еще создает барьеры для торговли. Обязательная сертификация подтверждения соответствия для спецификаций конечных продуктов все еще сохраняется в разной степени в странах, не являющихся членами ЕАЭС, которые унаследовали ГОСТ.

^а Российской Федерации было разрешено сохранить использование Технических регламентов для СФС мер, несмотря на то, что технические регламенты и СФС являются взаимоисключающими в соответствии с основополагающими положениями соглашений ВТО.

^б Продовольственная и сельскохозяйственная организация Организации Объединенных Наций (ФАО). База данных FAOLEX. Закон №67 «О техническом регулировании». <http://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC132183/>.

^с ФАО. База данных FAOLEX. Закон №230 о поправках к Закону №67 «О техническом регулировании». <http://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC161074/>.

Источник: Продовольственная и сельскохозяйственная организация Организации Объединенных Наций. 2003. *Руководство по применению системы ХАССП в профилактике и борьбе с микотоксинами*. Рим. <http://www.fao.org/docrep/005/y1390e/y1390e00.htm>.

Страна не может требовать обязательного соблюдения ХАССП для импорта, если ХАССП не является обязательным в национальном законодательстве. Как только соблюдение ХАССП станет обязательным в национальном законодательстве о безопасности пищевых продуктов, страны ЦАРЭС смогут предъявлять такие же требования к импортируемым товарам. В связи с этим было изучено законодательство ЦАРЭС, чтобы определить, являются ли ХАССП и сертификация обязательными.

Закон «О безопасности пищевых продуктов» (2016 г.) Афганистана не содержит прямого положения, которое делает ХАССП обязательной, но содержит ссылку на управление рисками и опасностями. Сертификация требуется для всех пищевых продуктов, произведенных, обработанных, импортированных, экспортированных, а также складированных или поставленных в Афганистан. В Законе Азербайджана «О пищевых продуктах», опубликованном 17 ноября 2013 года, не упоминается ХАССП или система, схожая с ХАССП, для контроля процессов в соответствии с принципами Кодекса. Измененный закон (2018 г.), хотя и не предусматривает непосредственно обязательной системы ХАССП, требует регистрации юридических и физических лиц, участвующих во всех этапах цепочки поставок пищевых продуктов, в соответствии с подходом «от фермы до вилки». Обязательная сертификация также распространяется на импортированные пищевые продукты.

«Стандарты безопасности пищевых продуктов должны быть стандартами для обязательного исполнения. Нельзя разрабатывать обязательные стандарты для пищевых продуктов, кроме стандартов безопасности пищевых продуктов».

Текст *Закона КНР «Безопасность пищевых продуктов»* (2015 г.) был дополнен изменениями из первоначального закона (2009 г.). В нем нет конкретного упоминания принципов безопасности пищевых продуктов. Статья 25 значительно отходит от «составного» подхода к стандартам для пищевых продуктов, указывая, что «стандарты безопасности пищевых продуктов должны быть стандартами для обязательного исполнения. Нельзя разрабатывать обязательные стандарты для пищевых продуктов, кроме стандартов безопасности пищевых продуктов». Затем в Статье 26 перечисляется содержание стандартов безопасности пищевых продуктов в соответствии с ограничениями на микроорганизмы, загрязняющие вещества и требования по питанию для уязвимых потребителей и маркировке, а также признается важность гигиенических требований для пищевой промышленности. В административных положениях о санитарной регистрации и учете предприятий, производящих экспортные пищевые продукты,²⁰ в соответствии со Статьей 33 Закона «О безопасности пищевых продуктов», указывается, что, если предприятие не планирует экспортировать пищевые продукты, то внедрение ХАССП не

²⁰ Инспекционно-карантинные службы Китая. Административные положения о санитарной регистрации и учете предприятий, производящих экспортные пищевые продукты. <http://en.ciqcid.com/Laws/Department/sp/45910.htm>.

требуется в соответствии с законодательством КНР, но поощряется. Для импорта пищевых продуктов все продукты должны соответствовать применимым стандартам качества КНР, которые являются довольно высокими для импорта. Закон КНР «О качестве и безопасности сельскохозяйственных продуктов» (2006 г.) предусматривает очень общие гарантии по качеству и безопасности сельскохозяйственной продукции для поддержания здоровья широкой общественности. В Грузии ХАССП был сделан обязательным, но с некоторыми исключениями в соответствии с измененным «Кодексом о безвредности продовольствия и кормов для животных, ветеринарии и защите растений» (2017 г.). В соответствии с законом правительство устанавливает перечень видов деятельности в области производства и переработки пищевых продуктов и кормов для животных, для которых требования ХАССП являются обязательными.

В Законе Казахстана «О безопасности пищевых продуктов» (2016 г.) содержится определение «опасных продуктов питания» как «продуктов, использование которых может привести к неприемлемому риску для жизни и здоровья человека и окружающей среды», но Статья 12 (требования к безопасности пищевых продуктов) указывает на то, что безопасность пищевых продуктов должна обеспечиваться, помимо прочего, посредством «оценки соответствия пищевых продуктов требованиям, установленным законодательством Республики Казахстан о техническом регулировании». В нем нет ссылок на ХАССП, но Статья 19 требует, чтобы экспортные пищевые продукты соответствовали требованиям страны-импортера. При этом, в качестве члена-учредителя ЕАЭС, для Казахстана ключевым инструментом обеспечения безопасности пищевых продуктов является Технический регламент ЕАЭС по безопасности пищевых продуктов (ТР ТС 021/2011), регулирующий торговлю пищевыми продуктами между государствами-членами ЕАЭС.²¹ Технический регламент дает ссылку на обязательное применение ХАССП, но в то же время оговаривает общее требование для оценки соответствия конечного продукта на основе оценке рисков. Сертификация обеспечения соответствия может требоваться только при первой регистрации конкретного продукта.

Ближайшим эквивалентом закона о безопасности пищевых продуктов в Кыргызской Республике является Закон №88 «Технический регламент «Гигиена производства пищевых продуктов» (2013 г.), в котором

«Для производства, отвечающего требованиям настоящего Технического регламента, предприятия по производству пищевых продуктов должны организовать, внедрить и поддерживать систему производственного контроля, основанную на следующих принципах».

²¹ Зарубежная сельскохозяйственная служба Министерства сельского хозяйства США. Глобальная сельскохозяйственная информационная сеть. Технический регламент Таможенного союза по безопасности пищевых продуктов. https://gain.fas.usda.gov/Recent%20GAIN%20Publications/Customs%20Union%20Technical%20Regulation%20on%20Food%20Safety_Moscow_Russian%20Federation_23.05.2012.pdf.

В Пакистане стандарты по безопасности пищевых продуктов были впервые установлены и опубликованы в Законе «О чистых пищевых продуктах» 1963 года (внесены поправки в 2007 году). Это единственный федеральный закон, и он является основой для существующей правовой базы в отношении качества и безопасности пищевых продуктов в сфере торговли.

говорится, что «для производства, отвечающего требованиям настоящего Технического регламента, предприятия по производству пищевых продуктов должны организовать, внедрить и поддерживать систему производственного контроля, основанную на следующих принципах», что означает принципы гигиены без конкретного упоминания ХАССП. В Кыргызстане есть и другие инструменты, которые ссылаются на безопасность пищевых продуктов, включая Закон № 86 «О маркировке пищевых продуктов»²² и Закон № 230 «О внесении поправок в Закон № 67 «О техническом регулировании»», которые применяются для «разработки, проверки и обеспечения соблюдения обязательных требований к ветеринарным препаратам, пестицидам и пищевым продуктам».²³ Технический регламент ТР ТС 012/2011 ЕАЭС также применим и к Кыргызской Республике. Как в Казахстане, так и в Кыргызской Республике, рассматриваются новые законы о безопасности пищевых продуктов.

Без конкретного упоминания основных правовых принципов безопасности пищевых продуктов, Закон Монголии «О безопасности пищевых продуктов» действительно предусматривает некоторый современный подход к безопасности пищевых продуктов с ссылкой на гигиену и надлежащую производственную практику, однако, без ссылки на обеспечение соответствия. При этом в нем нет упоминания об оценке рисков, а система ХАССП отражена, но не является обязательной. Определения Закона «О пищевых продуктах» 2012 года не соответствуют определениям Кодекса Алиментариус, а в некоторых случаях и противоречат определениям, используемым в Законе «Об обеспечении безопасности пищевых продуктов» (2012 г.). Определения в обоих законах, возможно, придется переписать и согласовать с Кодексом, а инспекции, проводимые компетентными органами, должны основываться на риске и оцениваться на предмет эффективности управления безопасностью пищевых продуктов.

В Пакистане стандарты по безопасности пищевых продуктов были впервые установлены и опубликованы в Законе «О чистых пищевых продуктах» 1963 года (внесены поправки в 2007 году). Это единственный федеральный закон, и он является основой для существующей правовой базы в отношении качества и безопасности пищевых продуктов в сфере торговли. В некоторых провинциях, особенно в Пенджабе, действуют более современные и уместные законы.

²² ФАО. База данных FAOLEX. Закон № 86 «О маркировке пищевых продуктов» (на русском языке). <http://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC132267/>.

²³ ФАО. База данных FAOLEX. Закон № 230 «Внесение поправок в Закон №67 «О техническом регулировании» (на русском языке). <http://www.fao.org/faolex/results/details/en/c/LEX-FAOC161074/>.

Закон Таджикистана «О качестве и безопасности пищевых продуктов» 2012 года ссылается на Соглашение СФС ВТО и основан на принципах (Статья 5), которые отражают подход к законодательству о пищевых продуктах ЕС, включая ответственность производителя, оценку рисков, принцип предосторожности и пищевую цепочку, и содержит специальное положение по ХАССП. В Статьях 10 и 11 четко изложены основные принципы закона о безопасности пищевых продуктов, а ХАССП является обязательной. В Туркменистане *Закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов»* очень схож с подходом, принятым к эквивалентному закону в Таджикистане. В обновленном законе 2015 года ХАССП не принят, но юридические лица и индивидуальные предприниматели обязаны определять критические контрольные точки на этапах производства пищевых продуктов в местах с вероятным возникновением рисков для жизни и здоровья человека. Сертификация требуется для всей продукции, произведенной в стране или импортированной в Туркменистан. В Узбекистане *Закон 483-1 «Качество и безопасность пищевых продуктов»* (первоначально принят в 1997 г.) является одним из менее реформированных законов, применимых в регионе ЦАРЭС. Даже в обновленном законе от 2017 года нет ссылки на основные принципы безопасности пищевых продуктов или оценку рисков, и нет прямой или косвенной ссылки на ХАССП.

Таким образом, существуют значительные различия в том, как и в какой степени законы о безопасности пищевых продуктов в странах ЦАРЭС принимают основополагающие принципы безопасности пищевых продуктов, внедряют и делают обязательной систему ХАССП и принимают риск-ориентированный подход к безопасности пищевых продуктов, и, соответственно, они должны решаться в зависимости от обстоятельств конкретной страны. Например, другие законы или технические правила действуют параллельно—сертификация, стандартизация—так что для стран, которые все еще требуют оценки конечных продуктов для сертификации на соответствие, существующие законы о безопасности пищевых продуктов могут не представлять полную картину регулирования пищевых продуктов. Также потребуются определенная гибкость, чтобы законы о безопасности пищевых продуктов были полностью согласованы с Соглашением СФС и Кодексом. В нескольких странах ЦАРЭС необходимо решить вопрос обеспечения правовой базы для риск-ориентированных проверок безопасности пищевых продуктов и, как следствие, проблему отсутствия реализации через импортные требования в нормативно-правовых актах (Таблица 10).

Таблица 10: Основные законы по пищевым продуктам в странах ЦАРЭС и статус анализа рисков и критических контрольных точек

Страна	Самый последний документ	Год (последних изменений)	Принципы безопасности пищевых продуктов	Сертификация продукции, требуемая для размещения пищевых продуктов на рынке	Оценка рисков для вмешательства	Ссылка на ХАССП или аналогичную систему	Доступный онлайн источник
Афганистан	Закон о безопасности пищевых продуктов	2016 г.	Да	Да, требуется для всех произведенных, переработанных, импортируемых в Афганистан и экспортируемых из страны или поставляемых в Афганистан пищевых продуктов.	Да	Нет	
Азербайджан	Закон о пищевых продуктах	2013 г. (2018 г.)	Да	Да, обязательная сертификация применяется ко всем импортируемым пищевым продуктам.	Нет	Нет прямой ссылки на ХАССП, но требуется регистрация организаций и лиц, участвующих во всех этапах цепочки поставок, следуя методу "от фермы до вилки"	
Китайская Народная Республика	Закон о безопасности пищевых продуктов (консолидированный)	2015 г.	Косвенно	Нет	Да	В положениях, требуется для экспорта	https://www.hfqip.com/sites/default/files/law/food_safety_-_16.02.2016.pdf
Грузия	Кодекс о безвредности продовольствия/кормов для животных, ветеринарии и защите растений	2014 г. с поправками 2017 г.	Да	Да	Нет	Предусматривает обязательность ХАССП за некоторым исключением. Правительство устанавливает перечень видов деятельности в области производства и переработки пищевых продуктов и кормов для животных, для которых требования ХАССП являются обязательными.	
Казахстан	Закон «О безопасности пищевых продуктов»	2009 г. (с поправками 2016 г.)	Косвенно	Только при регистрации пищевых продуктов производителей ЕАЭС	Да	Нет	https://ec.europa.eu/food/sites/food/files/safety/docs/ia_eu-ru_sps-req_kz_law_301_food_safety_20070721_en.pdf

продолжение на следующей странице

Таблица 10 продолжение

Страна	Самый последний документ	Год (последних изменений)	Принципы безопасности пищевых продуктов	Сертификация продукции, требуемая для размещения пищевых продуктов на рынке	Оценка рисков для вмешательства	Ссылка на ХАССП или аналогичную систему	Доступный онлайн источник
Кыргызская Республика	Закон №88 Технический регламент «Гигиена производства пищевых продуктов»	2013 г.	Нет	Только при регистрации для производителей ЕАЭС	Риск (не оценка риска) упоминается в законодательстве	Косвенно	http://www.fao.org/foalex/results/details/en/c/LEX-FAOC132265/a
Монголия	Закон «Об обеспечении безопасности пищевых продуктов»; Закон «О продовольствии»	2012 г.	Косвенно	Нет	Нет	Косвенно	
Пакистан	Закон о чистых пищевых продуктах	1963 г. (2007 г.)	Нет	...	Нет	Нет	
Таджикистан	Закон №890 «О качестве и безопасности пищевых продуктов»	2012 г.	Да	Да	Да	Обязательно	https://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/tjk_e/WTACCTJK24A2_LEG_1.pdf
Туркменистан	Закон №105 «О качестве и безопасности пищевых продуктов»	2014 г. (2015 г.)	Да	Да, требуется для всей продукции, производимой в Туркменистане или ввозимой в Туркменистан	Да	ХАССП не принят, но юридические лица и индивидуальные предприниматели обязаны определять критические контрольные точки на этапах производства пищевого сырья и пищевых продуктов в местах с вероятностью возникновения рисков, которые могут представлять угрозу жизни и здоровью человека.	
Узбекистан	Закон №483-1 «О безопасности и качестве пищевых продуктов»	1997 (2017)	Нет	Обязательно	Нет	Нет	http://www.fao.org/foalex/esult/details/en/c/LEX-FAOC081614/a

ЦАРЭС = Центральноеазиатское региональное экономическое сотрудничество; ЕАЭС = Евразийский экономический союз, ХАССП = анализ рисков и критические контрольные точки.

^a Имеется только на русском языке. В Таблице 7 представлена имеющаяся информация по Грузии.

Источник: Азиатский банк развития (составлено из официальных источников и отчетов консультантов в рамках ТП 8386 и KSTA 9500).

2.2 Оценка лабораторного потенциала

2.2.1 Аккредитация

В регионе ЦАРЭС большинство существующих национальных органов по аккредитации (как правило, национальный орган или комитет по стандартизации) могут не иметь признания на международном уровне. В таких случаях, для получения международной аккредитации лаборатории должны быть аккредитованы иностранным аккредитационным органом (Вставка 2.6)

Вставка 2.6: Аккредитация лабораторий и сертификация соответствия

В регионе ЦАРЭС большинство существующих национальных органов по аккредитации (как правило, национальный орган или комитет по стандартизации) могут не иметь признания на международном уровне.

Лаборатория считается аккредитованной, если она признана компетентной выдавать сертификаты испытаний или сертификаты соответствия, согласно признанному стандарту.

Международным стандартом для аккредитации лабораторий является ИСО 17025—Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий, -определяющий общие требования к проведению испытаний и/или калибровки, включая отбор образцов. Аккредитация в соответствии с ИСО 17025 применяется к конкретным испытаниям, представленным для аккредитации, а не к лабораторной практике в целом. Это предусматривает, главным образом, представление стандартных операционных процедур для всех операций в соответствии с предварительно определенным объемом аккредитации. Кроме того, должны быть соблюдены нормативные стандарты управления лабораторией (ИСО 17025 также включает ИСО 9001).

Сам национальный орган по аккредитации должен быть признанным на международном уровне по предоставляемой им аккредитации. Международная аккредитация в санитарной и фитосанитарной области необходима для придания юридической силы и принятия торговыми партнерами регулятивных мер на основе результатов испытаний. Если на основании результатов испытаний, проведенных лабораторией, не аккредитованной на международном уровне, будут приняты какие-либо регулятивные меры, например, отказ от ввоза товаров, владельцы товаров могут оспорить эти меры и результаты испытаний.

Источник: Международная организация по стандартизации. ИСО/МЭБ 17025:2005. <https://www.iso.org/standard/39883.html>.

2.2.2 Лаборатории по здоровью растений

а. Обзор

Принцип регулирования фитосанитарных мер в соответствии с Соглашением СФС заключается в том, что эти меры должны относиться только к регулируемым вредным организмам (карантинные вредные

организмы и некарантинные регулируемые вредные организмы) указанного нормативного статуса и определенной таксономической идентичности.

Например, в отношении некоторых вредных организмов может быть достаточной идентификация по роду (например, плодовые мухи рода *Bactrocera*), так как в стране могут не присутствовать все виды одного рода, и все виды могут быть экономически значимыми. С другой стороны, некоторые виды узкокрылой моли-минёра рода *Liriomyza* более широко распространены по сравнению с другими, поэтому некоторые виды могут уже присутствовать на национальной территории. У грибковых и бактериальных патогенов растений некоторые виды в роде могут вообще не быть патогенными для растений, и, вероятно, будет иметься специфика в отношении носителя. В крайнем случае, карантинному вредному организму дается определение с помощью ссылки на более низкую таксономическую категорию, такую как подвиды, штаммы или болезнетворные организмы (паталогические типы). Следовательно, важную роль играют технологии диагностики и идентификации, уместные для рассматриваемых вредных организмов.

К сожалению, лабораторный потенциал по фитосанитарным вопросам является наименее развитым из трех секторов СФС в регионе ЦАРЭС. В основе этой ситуации лежат две проблемы. Во-первых, у лабораторий отсутствует диагностический потенциал, особенно для выявления и идентификации грибов, бактерий, фитоплазм и вирусов, которые не могут быть надежно диагностированы посредством культивирования и/или микроскопии, как отмечается ниже. Во-вторых, информация о том, какие вредные организмы должны быть объектом фитосанитарного инспектирования на границе, не полная. Первые перечни вредных организмов для стран ЕАЭС появились в 2016 году, впоследствии они были обновлены,²⁴ и добавлены отдельные перечни вредных организмов «А1» (отсутствующих на всей территории ЕАЭС) и вредных организмов «А2» (ограниченное распространение в ЕАЭС). Однако здесь необходимо проведение тщательного исследования, поскольку систематический мониторинг с целью выявления вредных организмов в регионе ЦАРЭС в последний раз проводился в 2004 году при поддержке ФАО. У стран ЦАРЭС вне ЕАЭС нет точных перечней карантинных вредных организмов, и лучшим руководством, по крайней мере, для стран бывшего Советского Союза, являются перечни ЕАЭС. Тем не менее, указанный в перечне вредный организм необязательно является карантинным вредным организмом для конкретной территории.

У стран ЦАРЭС вне ЕАЭС нет точных перечней карантинных вредных организмов, и лучшим руководством, по крайней мере, для стран бывшего Советского Союза, являются перечни ЕАЭС.

²⁴ В таблице 7 приводятся источники, в которых более подробно описаны эти перечни и их применение в Кыргызской Республике (Вставка 2.2).

Другими аспектами лабораторной инфраструктуры, которые следует учитывать, являются, в частности, размещение базовой лаборатории и бюджетные ассигнования. При оценке лаборатории рассматривалось наличие бюджета для покупки дорогостоящих расходных материалов, таких как реагенты, пробы, затравки и одноразовые пробирки, а также наличие планов с определенным количеством образцов, анализ которых нужно проводить ежемесячно или ежегодно. В действительности, такой план может быть только у лаборатории, использующей относительно сложные, но дорогостоящие методы (с точки зрения расходных материалов), такие как иммуноферментный анализ (ИФА) или полимеразную цепную реакцию (ПЦР). За исключением Казахстана и КНР, ни одна фитосанитарная лаборатория ЦАРЭС не аккредитована на международном уровне, но некоторые аккредитованы на национальном уровне в соответствии с ИСО 17025.

в. Оценка потенциала по диагностике

Выводы и рекомендации основаны на следующих утверждениях. Во-первых, продвинутые лаборатории на пограничных инспекционных постах не являются ни желательными, ни необходимыми, поскольку: (i) риск выхода карантинных вредных организмов из фруктов, овощей и других продуктов, предназначенных для потребления или переработки, во время перевозки от пограничного инспекционного поста до испытательной станции, находящейся внутри страны, очень низкий; (ii) риск выхода карантинных вредных организмов и регулируемых карантинных вредных организмов (патогенов растений) из находящегося в состоянии покоя посадочного материала при аналогичных обстоятельствах еще ниже; а также (iii) многочисленные лаборатории на границах вытеснят другие ресурсы, включая имеющуюся экспертизу высокого уровня в области диагностики (например, молекулярную диагностику), которую лучше всего сосредоточить в одной лаборатории внутри страны. Во-вторых, необходимая «лаборатория» на пограничных инспекционных пунктах фактически является объектом, который осуществляет инспектирование и отбор образцов. В-третьих, посадочный материал (гермоплазма) требует отдельного рассмотрения.

Некоторые из охваченных оценкой стран ЦАРЭС²⁵ имели базовый потенциал для защиты от карантинных вредных организмов, за исключением насекомых и нескольких болезней растений,

²⁵ На основе оценки, проведенной в 2013-2014 гг., охватившей Азербайджан, Грузию, Казахстан, Кыргызскую Республику, Монголию, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан.

относительно легко идентифицируемых по симптомам или морфологии болезнетворных грибков. За счет внешней поддержки Кыргызская Республика сумела повысить фитосанитарный потенциал в двух основных городах (в Бишкеке и Оше); но на момент публикации данного отчета новые объекты пока еще не были введены в эксплуатацию. Потенциал лабораторий в Грузии во всех сферах СФС контроля в значительной степени улучшился, благодаря работе, связанной с Программой снижения биологической угрозы Соединенных Штатов (США).²⁶ Основная лаборатория Министерства сельского хозяйства была модернизирована и оснащена, но улучшения пока, в основном, касаются безопасности пищевых продуктов и ветеринарии (Министерство сельского хозяйства Грузии, 2015 год). Тем не менее, Институт исследований иммунитета растений в Кобулети обладает возможностями для проведения ПЦР благодаря другому проекту, финансируемому за счет внешних средств.²⁷ В некоторых странах лаборатории способны выявлять определенный род нематод, но этого может оказаться недостаточно для принятия регулятивных мер. Возможности для выявления и идентификации вирусов и фитоплазмы почти полностью отсутствуют.

Недостаточное внимание к возможностям фитосанитарной диагностики отчасти обусловлено недавним появлением в большинстве стран ЦАРЭС (кроме Таджикистана и Узбекистана) садоводства и смещением акцента на здоровье животных из-за давних традиций животноводства и ветеринарных услуг в регионе. Тем не менее, существуют возможности для экспортной торговли фруктами и овощами, а также значительных поставок на внутренний рынок, учитывая рост доходов. Поэтому важно инвестировать в улучшение фитосанитарных диагностических услуг, которые выходят за рамки базовых требований к биобезопасности. Например, плодородная Ферганская долина, разделенная между

В некоторых странах лаборатории способны выявлять определенный род нематод, но этого может оказаться недостаточно для принятия регулятивных мер.

²⁶ Программа по снижению биологической угрозы осуществляется в рамках совместной программы США по сокращению угроз (также известной как Программа Нанна-Лугара) Министерства обороны США, которая была запущена для обеспечения безопасности и демонтажа оружия массового уничтожения и связанной с ним инфраструктуры в государствах бывшего Советского Союза. Программа по снижению биологической угрозы направлена на защиту США от биологического риска, создаваемого объектами, которые прямо и/или косвенно участвовали в программах по разработке биологического оружия бывшего Советского Союза и были унаследованы странами после распада Советского Союза. Согласно информации, имевшейся на момент подготовки данного отчета, среди стран региона ЦАРЭС, Программа по снижению биологической угрозы Агентства по сокращению угроз в сфере обороны осуществлялась в Азербайджане, Грузии, Казахстане и Узбекистане.

²⁷ Институт иммунитета растений и Агентство исследований в области продовольствия и окружающей среды. Укрепление потенциала для улучшения здоровья сельскохозяйственных растений по всей Грузии посредством помощи и сотрудничества Великобритании. Совместная презентация [https://www.unog.ch/80256EDD006B8954/\(httpAssets\)/084CF27DA25D74C9C1257_62400531FAE/\\$file/BWC_MSP_2009_MX-Statement-090826-PM-Грузия-UK.pdf](https://www.unog.ch/80256EDD006B8954/(httpAssets)/084CF27DA25D74C9C1257_62400531FAE/$file/BWC_MSP_2009_MX-Statement-090826-PM-Грузия-UK.pdf).

Кыргызской Республикой, Таджикистаном и Узбекистаном, известна своим потенциалом для интенсивного производства фруктов и овощей. Кроме того, открытие границы между Узбекистаном и Кыргызской Республикой в 2017 году в Достуке (Ошская область) создает возможности для торговли этими товарами в больших объемах.

Перечень необходимого фитосанитарного лабораторного оборудования приводится в Приложении 1.1. Формулы для определения количества фитосанитарных лабораторий с учетом численности населения или географического района, не существует. Намерение в том, чтобы создать одну лабораторию для каждой страны с базовыми возможностями всех основных диагностических учреждений для оказания услуг в фитосанитарной сфере и эпиднадзора за карантинными вредными организмами.

Планирование лабораторий за пределами и в дополнение к центральной лаборатории в стране может подорвать высокий уровень экспертизы, которую лучше всего сконцентрировать в одном месте. В некоторых странах могут существовать приграничные или областные лаборатории, но обычно это вспомогательные объекты по болезням растений, занимающиеся обслуживанием фермеров с их обычными проблемами, связанными с некарантинными вредными организмами.

Существующие микроскопы - в основном российские с отличной оптикой (хотя некоторые из них могут быть устаревшими) - должны быть оценены на предмет приспособляемости к конкретным целям (например, флуоресценция, цифровые выходные данные) и на удобство обслуживания, когда появятся финансовые средства для модернизации.

Некоторые страны ЦАРЭС имеют финансовые ресурсы для повышения потенциала своих фитосанитарных лабораторий – улучшения зданий, оборудования, обучения персонала и технического обслуживания. Поэтому рекомендации заключаются в следующем:

- (i) Повышение осведомленности о ценности продукции садоводства для потребления и для экспорта, чтобы осознать приоритетность инвестиций в расширение возможностей фитосанитарной лаборатории;
- (ii) Инвестировать в укрепление потенциала по фитосанитарной диагностике с целью обеспечения, как минимум, базовыми технологиями для защиты границ от карантинных вредных организмов. Необходимо провести связь между возможностями

Формулы для
определения
количества
фитосанитарных
лабораторий с
учетом численности
населения или
географического
района не
существует.

диагностики²⁸ и регулируемые вредными организмами; а также;

- (iii) Предоставить карманные диагностические наборы для предварительного анализа на наличие болезней растений в полевых условиях. Такие наборы существуют для широкого спектра патогенов растений. Они используются, в основном, для мониторинга карантинных вредных организмов в стране, но также в ограниченной степени применяются на границах. Полевые комплекты, если они имеются, не должны использоваться в качестве замены полноценных лабораторных исследований; между тем, они позволяют получить надежные признаки, свидетельствующие о необходимости более конкретного исследования. Все более доступными становятся карманные наборы для диагностики методом ПЦР (например, изотермическая амплификация с помощью петли или LAMP).

Большинство стран региона утверждают, что у них есть или они хотят иметь «лаборатории» на пограничных инспекционных пунктах. В комнате с хорошим освещением и специальным столом для осмотра должно быть установлено основное оборудование, например, стереомикроскоп или увеличительное стекло. Однако эту комнату следует рассматривать не как лабораторию, а как помещение для инспектирования и отбора образцов. Минимальные условия в фитосанитарных пунктах инспектирования на границах включают: (i) обновленные национальные руководства по охране здоровья и инспектированию растений, (ii) бесперебойное электроснабжение, (iii) система связи и (iv) средства для проведения инспектирования.

Традиционно строительство и обслуживание помещений для карантина после въезда требует очень высоких затрат. Многие установки по всему миру заброшены и бесхозны. В настоящее время строительство крупных контрольно-испытательных станций для карантина и вспомогательных лабораторий предназначено для учреждений, занимающихся селекцией растений, которые регулярно импортируют черенки или другие традиционные формы посадочного материала. Тем не менее, широкое использование тканевой культуры (микропропагандация) снизило риск переноса патогенов растений и значительно уменьшило масштабы помещений для карантина после ввоза. Дальнейшие рекомендации следующие:

В настоящее время строительство крупных контрольно-испытательных станций для карантина и вспомогательных лабораторий предназначено для учреждений, занимающихся селекцией растений, которые регулярно импортируют черенки или другие традиционные формы посадочного материала.

²⁸ Требования к технологиям диагностирования зависят от типа организма (вирус насекомого и т.д.) и уровня таксономической спецификации, необходимой для каждого регулируемого вредного организма

- (i) Объекты на границах должны включать помещения для проведения инспектирования (лаборатории), адаптированные к минимальным условиям (Приложение 1.2). В этих объектах должно быть бесперебойное электроснабжение и средства связи;
- (ii) Анализ риска наличия вредных организмов следует проводить (предпочтительно скоординировано по регионам) при импорте посадочного материала с учетом: (а) фактических потребностей для развития сельского хозяйства и садоводства; (б) направляя средства на снижение риска, связанного с вредными организмами; и (в) с учетом любого требования к карантину после ввоза и возможностей для проведения диагностики;
- (iii) Каждая страна должна развивать потенциал основной тканевой культуры как обязательного условия для безопасного обращения с импортированным генетическим материалом.

с. Совместные фитосанитарные лаборатории для региона ЦАРЭС

Был рассмотрен вопрос о том, необходимы ли инвестиции для открытия лаборатории в каждой отдельной стране или для совместной региональной лаборатории или лабораторий ЦАРЭС. В идеале, региональная лаборатория, достигшая высокого стандарта качества, могла бы служить референс-лабораторией для подтверждения результатов, а также центром обучения и демонстрации современных диагностических технологий. Однако региональным лабораториям необходима постоянная поддержка в виде ассигнований на покрытие операционных расходов, техническое обслуживание оборудования и продление аккредитации. Поэтому создание региональной фитосанитарной лаборатории не предлагается.

Наличие региональных лабораторий, возможно, целесообразно, когда взятые образцы, например, ДНК и РНК, могут быть отправлены курьером для быстрого анализа. Однако здесь две основные проблемы. Во-первых, техническая – национальная лаборатория, способная брать ДНК и РНК, также должна быть способна проводить диагностические исследования, такие как методом ПЦР, что исключает необходимость отправки образцов ДНК и РНК в региональную лабораторию для исследования. Во-вторых, если ограничения на импорт, вызывающие задержки, не будут устранены, наверное, бесполезно отправлять в региональную лабораторию, например, образцы пищевых продуктов, в случае анализа загрязнителей пищевых продуктов с использованием

передовых методов хроматографии, поскольку взятые образцы нельзя с легкостью стабилизировать (АБР 2013а).

2.2.3 Лаборатории для проверки состояния здоровья животных

а. Краткий обзор

Распространенной проблемой в большинстве стран региона ЦАРЭС является нехватка ветеринарных лабораторий, способных осуществлять рутинный мониторинг и обеспечивать раннее выявление болезней животных и зоонозных заболеваний. Ветеринарные лаборатории были созданы в рамках государственной ветеринарной инфраструктуры и работают в рамках Министерств сельского хозяйства или СФС, либо агентств по безопасности пищевых продуктов или под их руководством. Каждая страна в регионе ЦАРЭС имеет сеть ветеринарных лабораторий, включающую центральные и, по крайней мере, областные лаборатории.

В последние годы ветеринарные лаборатории (центральные, областные или пограничные) в нескольких странах ЦАРЭС были переоборудованы в рамках различных международных проектов, в частности, в рамках проекта Всемирного банка по борьбе с гриппом и обеспечению готовности населения к пандемии, а также Программы по снижению биологической угрозы Агентства по сокращению угроз в сфере обороны (DTRA).

В результате в ряде ветеринарных лабораторий имеются средства для диагностики многих заболеваний, включенных в перечень МЭБ, а в некоторых из них также имеются средства биологической локализации для работы с высококонтагиозными и опасными патогенами. Лаборатории, которые были модернизированы DTRA, используют Систему контроля над болезнетворными микроорганизмами и/или Электронную интегрированную информационную систему по болезням (EIDSS),²⁹ в то время как Всемирный банк и другие международные

Распространенной проблемой в большинстве стран региона ЦАРЭС является нехватка ветеринарных лабораторий, способных осуществлять рутинный мониторинг и обеспечивать раннее выявление болезней животных и зоонозных заболеваний.

²⁹ Как EIDSS, так и система контроля за болезнетворными микроорганизмами были созданы под эгидой Агентства по сокращению угроз в сфере обороны, и представляют собой компоненты Совместной программы по снижению угроз США и Азербайджана. Обе системы предназначены для осуществления эпиднадзора за болезнями, раннего выявления и реагирования, однако ориентированы на контроль биологических рисков, а не на ветеринарный контроль. EIDSS и система контроля над болезнетворными микроорганизмами были представлены ветеринарным органам и органам общественного здравоохранения Азербайджана в рамках Программы по снижению биологической угрозы и в дальнейшем внедрены в сети ветеринарных лабораторий и лабораторий общественного здравоохранения.

доноры внедрили альтернативные системы сбора и представления данных о болезнях (такие как TADinfo).³⁰

В большинстве стран ЦАРЭС центральная ветеринарная лаборатория имеет статус национального справочного диагностического центра по вопросам здоровья животных и ветеринарных аспектов общественного здравоохранения (а в некоторых странах также и по безопасности пищевых продуктов).³¹ Лаборатории областного и более низкого уровней функционируют в качестве филиалов или спутников центральных лабораторий. Эти лаборатории в некоторой степени сотрудничают с региональными или международными референс-лабораториями.

В целом, большинство лабораторий по-прежнему не могут осуществлять полный надзор и исследования на наличие заболеваний, включенных в список МЭБ.³² В Приложении 1.3 приводится перечень рекомендуемого ветеринарного лабораторного оборудования, а в Приложении 1.4 представлены дополнительные рекомендации.

Сеть лабораторий во всех странах ЦАРЭС все еще находится в процессе восстановления, за исключением КНР, где она уже хорошо развита и работает практически во всех областях ветеринарии.

b. Оценка потенциала по диагностике

Инфраструктура ветеринарных лабораторий в большинстве стран ЦАРЭС в 90-х годах ухудшилась, что привело к снижению возможностей диагностики, небезопасным условиям труда и снижению достоверности результатов исследований. Центральные лаборатории, скорее всего, хорошо оснащены и организованы надлежащим образом, но большинство областных лабораторий и ветеринарных лабораторий на границах по-прежнему в плохом состоянии. Сеть лабораторий во

³⁰ TADinfo является аббревиатурой Информационной системы по трансграничным болезням животных, которая была разработана Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Организации Объединенных Наций (ФАО) для борьбы с болезнями животных в развивающихся странах. Это пакет базы данных на основе ГИС с простым для понимания пользовательским интерфейсом и интерфейсом запросов, который позволяет собирать данные о здоровье животных и/или ветеринарных аспектах здравоохранения и получать обработанную информацию (таблицы, карты, отчеты и т.д.) для оценки рисков и принятия решений в области ветеринарных аспектов здравоохранения.

³¹ Наряду с активным надзором, мониторингом и выявлением заболеваний у животных, компетенции центральной ветеринарной лаборатории в большинстве стран ЦАРЭС включают также выявление патогенных микроорганизмов в первичных продуктах животного происхождения. В некоторых странах эти компетенции расширены до выявления и/или мониторинга патогенных микроорганизмов и остаточного содержания других опасных веществ в переработанных и, в меньшей степени, в промышленных продуктах и продуктах животного происхождения.

³² МЭБ различает две категории диагностических исследований: предписанные и альтернативные. Предписанные исследования предусмотрены Кодексом здоровья наземных животных МЭБ для международного перемещения животных и продуктов животного происхождения и считаются оптимальными для определения состояния здоровья животных. Альтернативными являются исследования, которые подходят для диагностики заболеваний в местных условиях, а также могут проводиться при импорте/экспорте животных в случае подписания двустороннего соглашения.

во всех странах ЦАРЭС все еще находится в процессе восстановления, за исключением КНР, где она уже хорошо развита и работает практически во всех областях ветеринарии.

Ветеринарные лаборатории Афганистана были модернизированы в рамках финансируемого ЕС проекта в 2016 году (Ланделл Миллс, 2016). Центральные и региональные лаборатории в Азербайджане выиграли за счет Программы по снижению биологической угрозы. Лаборатория Министерства сельского хозяйства Грузии, аккредитованная на международном уровне в соответствии с ИСО 9001 (Управление качеством), внедрила молекулярную диагностику бешенства и новый серологический тест для диагностики бруцеллеза.

Казахстан планирует преобразовать Национальный ветеринарный референс-центр в референс-лабораторию МЭБ по бруцеллезу в рамках проекта партнёрства ЕС, предоставляя научно-техническую поддержку другим странам Центральной Азии (IZSAM 2015). Все лабораторные помещения этого центра аккредитованы на национальном уровне в соответствии со стандартом ИСО 17025:2005. Центр обладает диагностическим потенциалом для проведения всех включенных в перечень исследований МЭБ (как предписанных, так и альтернативных) и диагностики всех эндемических заболеваний животных (включая ТБЖ), зоонозных заболеваний и заболеваний, передаваемых через еду. Наряду с диагностикой этот центр также занимается изучением технической документации о здоровье животных и ветеринарных аспектах здравоохранения, а также разрабатывает общие и специальные операционные процедуры.

Две основные ветеринарные лаборатории в Кыргызской Республике (в Бишкеке и Оше) были модернизированы после вступления страны в ЕАЭС, но на момент публикации данного отчета эти объекты не были введены в эксплуатацию (с аккредитацией). В Монголии Национальная референс-лаборатория по безопасности пищевых продуктов представляет собой современную и хорошо оснащенную лабораторию, обладающую техническими возможностями для выполнения практически всех включенных в перечень исследований МЭБ (как предписанных, так и альтернативных) по ветеринарной гигиене и безопасности сырья и переработанных продуктов животного происхождения. Эта лаборатория была создана в 2013 году и служит референс-лабораторией по болезням, передаваемым через пищевые продукты животного происхождения и условным болезнетворным организмам. Она может выявлять и диагностировать ряд заболеваний, передаваемых через пищевые продукты, вызываемых зоонозными патогенами (такими как кампилобактеры (*Campylobacter* spp.),

сальмонеллы (*Salmonella* spp.) и клостридии (*Clostridium* spp.), и имеет международную аккредитацию в соответствии со стандартом ИСО 17025:2005. Государственная центральная ветеринарная лаборатория Монголии имеет возможности для проведения исследований, включенных в перечень МЭБ, выявления и предварительной диагностики почти всех эндемических трансграничных, зоонозных и других болезней животных, имеющих значение для населения.

Судя по опубликованным научным статьям, у ветеринарных лабораторий в Пакистане, по-видимому, появились возможности для передовой диагностики основных ТБЖ (Хуссаин, Иршад и Хан, 2008 г.). Последней информации о положении дел с ветеринарными лабораториями в Таджикистане нет, но по состоянию на 2015 год, ни одна из ветеринарных лабораторий не была аккредитована на международном уровне, ни в соответствии со стандартом ИСО 17025:2005, ни в соответствии с требованиями МЭБ к управлению качеством в ветеринарных испытательных лабораториях. Туркменистану и Узбекистану необходимо развивать ветеринарные лаборатории.

Туркменистану и Узбекистану необходимо развивать ветеринарные лаборатории.

2.2.4 Лаборатории по безопасности пищевых продуктов

а. Краткий обзор

В этом разделе описывается потенциал лабораторий в каждой стране ЦАРЭС по проведению исследований микробиологических и химических загрязнителей в пищевых продуктах и степень, в которой стандарты безопасности пищевых продуктов гармонизированы с международными стандартами.³³

б. Оценка аналитического и диагностического потенциала

Таблица 11 отражает степень гармонизации параметров безопасности пищевых продуктов и показывает, в каких странах есть лаборатории, аккредитованные по ИСО 17025:2005. В таблицах 12 и 13 указано, где необходимо улучшить уровень исследований для анализа основных патогенных бактерий и активности воды. В Приложениях 1.5 и 1.6 содержатся конкретные перечни рекомендуемого оборудования.

³³ Особая ссылка на руководящие принципы Кодекса САС/GL 61-2007: Методические указания по применению общих принципов гигиены пищевых продуктов для контроля над моноцитогенами листерии (*ListERIA monocytogenes*) в пищевых продуктах; Стандарт Кодекса 193-1995, пересмотренный в 2013 году: Общий стандарт по загрязняющим веществам и токсинам и пищевым продуктам и руководящие принципы Кодекса по отбору образцов; и Регламент (ЕС) № 2073/2005 о микробиологических критериях для пищевых продуктов и поправки к нему, поскольку страны (включая Грузию) опирались на него при разработке и согласовании микробиологических параметров безопасности пищевых продуктов.

Таблица 11: Параметры безопасности пищевых продуктов и аккредитация лабораторий по ИСО 17025: 2005 в странах ЦАРЭС

Страна	Есть ли какое-либо горизонтальное законодательство, применимое, например, для параметров безопасности пищевых продуктов?	Полностью ли согласованы пределы безопасности пищевых продуктов с международными стандартами, такими как Кодекс?	Существуют ли полномасштабные доказательства применения стандартов Кодекса для процедур отбора образцов?	ИСО 17025:2005 Международные аккредитованные лаборатории	
				Химический анализ	Микробиология пищевых продуктов
Афганистан
Азербайджан	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
КНР	Да	Да	Нет	Да	Да
Грузия	Да	С ЕС	...	В процессе реализации	В процессе реализации
Казахстан	Да	С ЕАЭС	Нет	Да	Да
Кыргызская Республика	Нет	С ЕАЭС	Нет	Запланирован	Запланирован
Монголия	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
Пакистан
Таджикистан	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Туркменистан	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Узбекистан	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет

... = нет информации, ЦАРЭС = Центральноеазиатское региональное экономическое сотрудничество, ЕС = Европейский Союз, ЕАЭС = Евразийский экономический союз, ИСО = Международная организация по стандартизации, КНР = Китайская Народная Республика, ТП = техническая помощь.

Источник: Азиатский банк развития (Составлено из отчета консультанта в рамках ТП 8386).

Таблица 12: Модернизация лабораторий тестирования пищевых продуктов, необходимая в странах ЦАРЭС

Страна	Оборудование, необходимое для исследования основных патогенных бактерий и активности воды		
	Оборудование и аксессуары VIDAS	Измеритель активности воды	Аккредитация по крайней мере для двух анализов
Афганистан
Азербайджан	Да	Да	Да
КНР	Да	...	Нет
Казахстан	Да	Да	Нет
Кыргызская Республика	Нет	Да	Да
Монголия	Да	Да	Да
Пакистан
Таджикистан	Да	Да	Да
Туркменистан	Да	Да	Да
Узбекистан	Да	Да	Да

... = нет информации, ЦАРЭС = Центральноеазиатское региональное экономическое сотрудничество, КНР = Китайская Народная Республика, ТП = техническая помощь, VIDAS = автоматизированная система обнаружения пищевых патогенов (коммерческое название).

Источник: Азиатский банк развития (Составлено из отчета консультанта в рамках ТП 8386).

Таблица 13: Потребности в инвестициях для повышения качества химического исследований пищевых продуктов в каждой стране^a

Страна	Оборудование химического исследования пищевых продуктов									Аккредитация для по крайней мере одного исследования
	LC-MS/MS	ИФА	GS-MS/MS	GC-MS	ET-AAS	HRGC-HRMS	LC-MS	GC-ECD/NPD	Гамма спектрометр	
Афганистан
Азербайджан	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
КНР	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Казахстан	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Кыргызская Республика	Да	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Да	Да	Да
Монголия	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Да
Пакистан
Таджикистан	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Туркменистан	Да	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Узбекистан	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да

... = нет информации, ИФА = твердофазный иммуноферментный анализ ET-AAS = электротермическая атомно-абсорбционная спектрометрия, GC-ECD/NPD = газовая хроматография с электронным захватом и обнаружением азота-фосфора, GC-MS = газовая хроматография-масс-спектрометрия, GS-MS/MS = газовая хроматография – тандемная масс-спектрометрия, HRGC HRMS = газовая хроматография высокого разрешения–масс-спектрометрия высокого разрешения, LC-MS = жидкостная хроматография/масс-спектрометрия, КНР = Китайская Народная Республика, ТП = техническая помощь.

^a На основании данных, имеющих на 2015 год.

Источник: Азиатский банк развития (из отчета консультанта в рамках ТП 8386).

с. *Лаборатории для исследования химических загрязнителей*

В странах по-прежнему наблюдается разрозненная структура в плане количества лабораторий и их полномочий.

В странах по-прежнему наблюдается разрозненная структура в плане количества лабораторий и их полномочий. Большинство ключевых лабораторий не могут проводить анализ всей серии химических загрязнителей.

Разные лаборатории в каждой стране ЦАРЭС могут проводить разные виды химических анализов. Однако страны не могут проводить анализ всей серии химических загрязнителей, как предусматривает Общий стандарт Кодекса по загрязняющим веществам и токсинам в пищевых продуктах и кормах (Кодекс Стан 193–1995, пересмотрен в 2013 году)³⁴ и Регламент ЕС (ЕС) № 1881/2006 по химическим загрязнителям и

³⁴ ФАО. Общий стандарт Кодекса по загрязняющим веществам и токсинам в пищевых продуктах и кормах (Codex Stan 193–1995, редакция 2013 г.). http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/livestockgov/documents/1_CXS_193e.pdf.

поправки к нему.³⁵ Анализ новых химических загрязнителей, таких как полиароматические углеводороды, 3-монохлорпропан-1-2-диол (3-MCPD) и/или полихлорированный бифенил, пока еще не проводится. Некоторые ключевые лаборатории не способны проводить исследования на наличие антибиотиков. Основными загрязнителями фруктов и овощей являются пестициды. Модернизированные лаборатории, в конечном итоге, позволят проводить анализы на содержание остатков пестицидов в этих продуктах, наряду с обучением персонала, но эти объекты не обеспечат осуществления СФС мер в полном объеме, если не будет политической воли включить соответствующие новые пестициды в технические регламенты для требований к импорту, а впоследствии при инспектировании с учетом рисков делать упор на эти загрязнители, а не на устаревшие пестициды, такие как ДДТ.

Качество лабораторий ЦАРЭС и возраст их оборудования существенно различаются. Например, Национальная референс-лаборатория по безопасности пищевых продуктов в Монголии является современной лабораторией, оснащенной современным оборудованием для проведения анализа. В других странах для исследования химических загрязнителей, таких как микотоксины и пестициды, по-прежнему применяются классические методы, такие как тонкослойная хроматография. Хотя доказательств их влияния на безопасность пищевых продуктов мало, стоит отметить, что некоторые страны ЦАРЭС имеют возможности для проведения молекулярной диагностики, даже методом ПЦР в режиме реального времени, исключительно для выявления генетически модифицированных пищевых ингредиентов.

Качество лабораторий ЦАРЭС и возраст их оборудования существенно различаются.

Химические загрязнители не гармонизированы с международными стандартами, такими как Кодекс, и общими правилами ЕС по гигиене пищевых продуктов. Категории химических загрязнителей, виды загрязнителей, максимально допустимые уровни остаточного содержания, единица измерения и момент отбора образцов отличаются от международной передовой практики. Отсутствие гармонизации может стать потенциальным препятствием для торговли. Некоторые страны до сих пор проверяют кисломолочные продукты, например, йогурт, на содержание антибиотиков. Нет каких-либо признаков применения стандартов Кодекса при отборе образцов, таких как Принципы использования методов отбора образцов и анализа в международной торговле пищевыми продуктами (CAC/GL 83/2013) и Общее руководство по отбору образцов (CAC/GL 50-2004).

³⁵ Официальный журнал Европейского Союза. Регламент Комиссии (ЕС) № 1881/2006 от 19 декабря 2006 года, устанавливающий максимально допустимые уровни остаточного содержания некоторых загрязняющих веществ в пищевых продуктах. https://health.gov.mt/en/environmental/Documents/Legislations/Pharmacologically/17regec1881_2006e.pdf.

По результатам оценки даны следующие рекомендации для лабораторий по исследованию химических загрязнителей в странах ЦАРЭС:

- (i) Рационализировать и сконцентрировать ряд лабораторий и экспертизу;
- (ii) Разработать региональные программы по укреплению потенциала для согласования категорий, типов и максимально допустимых уровней остаточного содержания различных загрязняющих веществ с соответствующими стандартами Кодекса Алиментариус и другими международными стандартами;
- (iii) Обеспечить, чтобы во время повышения квалификации отдельных участников проводилось обучение новым химическим загрязнителям, как например, полиароматические углеводороды, 3-MCPD, полихлорированный дифенил и диоксины. Обучение, направленное на повышение квалификации, должно привести к гармонизации химических параметров безопасности пищевых продуктов в странах ЦАРЭС; а также
- (iv) Провести обучение стандартам Кодекса по отбору образцов и руководящим принципам отбора образцов (Приложение 1.7).

В большинстве стран ЦАРЭС для анализа на наличие патогенных бактерий применяются классические методы, на получение результатов которых требуется 3–4 дня.

d. Лаборатории для микробиологического анализа пищевых продуктов

В большинстве стран-членов ЦАРЭС для анализа на наличие патогенных бактерий применяются классические методы, на получение результатов которых требуется 3–4 дня. Ускорить процедуру проведения анализа позволит современное оборудование. Ветеринарная лаборатория в Оше в Кыргызской Республике оснащена современным оборудованием для выявления бактерий в пищевых продуктах, в том числе для проведения анализа методом ПЦР в режиме реального времени.

Перечень рекомендованного оборудования для лаборатории микробиологического анализа пищевых продуктов приводится в Приложении 1.5.

Исследования на новые патогенные бактерии, таких как патогенные штаммы *кишечной палочки* и штаммы *сальмонеллы*, не проводятся. Необходимо расширить спектр анализов на наличие патогенных бактерий и включить эти патогенные штаммы. Возможности для проведения анализа на наличие *кампилобактеров* и токсинов *золотистого стафилококка* ограничены.

Бактерии группы кишечной палочки (coliforms) анализируются как индикатор гигиены организма. *Энтеробактерии* включают в себя более широкий спектр патогенных бактерий. Анализ на наличие *энтеробактерий* проводится в ограниченном объеме, и он чаще применяется в качестве индикатора гигиены, а не формы кишечной палочки.

В качестве параметров безопасности пищевых продуктов Казахстан применяет такие показатели, как общая численность микроорганизмов, содержание плесневых и дрожжевых грибов, и формы кишечной палочки, что может стать потенциальным барьером для торговли.³⁶ Подробный анализ параметров безопасности пищевых продуктов некоторых стран (например, Кыргызской Республики и Монголии) подтверждает различия в параметрах безопасности пищевых продуктов с точки зрения категорий, типов, максимальных остаточных уровней остатков и отбора образцов.

Что касается микробиологических показателей пищевых продуктов, Казахстану и Монголии удалось разработать горизонтальное законодательство. Однако его применение и подход различаются. Монголия применяет критерии безопасности пищевых продуктов и гигиены труда, в то время как Казахстан применяет микробиологические стандарты безопасности пищевых продуктов (патогенные) в приложении к микробиологическим стандартам безопасности пищевых продуктов. Однако в приложение включаются как патогенные бактерии, так и параметры качества, такие как общая численность микроорганизмов, содержание плесневых и дрожжевых грибов, и формы и формы кишечной палочки. Для одной и той же категории продуктов, например, для замороженных овощей, отслеживаются разные бактерии. В Монголии гармонизация с Регламентом Комиссии ЕС (ЕС) № 2073/2005 о пищевой микробиологии не достигла своих целей.³⁷ Если гармонизация с регламентом не осуществлена должным образом, производители пищевых продуктов обязаны проводить дополнительные микробиологические анализы, что приводит к дополнительным препятствиям для торговли.

Некоторые страны ЦАРЭС не знакомы с различными руководящими принципами Кодекса по отбору образцов. Персонал лабораторий должен четко понимать внутренние характеристики пищевых

³⁶ Присутствие кишечной палочки не означает автоматическое присутствие патогенных бактерий. Общий учет, плесень и дрожжи – это качественные параметры.

³⁷ Официальный журнал Европейского Союза. Регламент Комиссии (ЕС) Нет. 2073/2005 от 15 ноября 2005 О микробиологических критериях пищевых продуктов. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/uri=CELEX:32005R2073&from=EN>.

продуктов, такие как pH,³⁸ влажность и уровень активности воды (Aw). Как правило, все знают о pH, но не знают об активности воды Aw (см. Вставку 2.7). Ни в одной охваченной данной оценкой лаборатории нет прибора, измеряющего уровень активности воды (Aw), кроме Регионального ветеринарного диагностического центра в Бишкеке в Кыргызской Республике, в котором этот прибор не используется. Основная причина заключается в том, что в рамках системы ГОСТ измерения Aw не проводились.

Вставка 2.7: Активность воды

Активность воды (Aw) относится к воде в пище, которая не связана с молекулами пищи. Эта вода может поддерживать рост бактерий, дрожжей и плесени или грибков. Уровень Aw является одной из внутренних характеристик пищевых продуктов, другими характеристиками являются pH, содержание влаги, содержание питательных веществ (например, сахара, белка), антимикробных компонентов (например, эфирных масел в специях и лактоферрин в молоке). Этап 2 из 12 этапов анализа рисков и критических контрольных точек в соответствии с Кодексом Алиментариус предусматривает описание спецификации конечного продукта. Для описания необходимо указать внутренние характеристики пищевого продукта, включая определение уровня Aw, если это необходимо.

Диапазон уровня Aw варьируется от 0 (сухая кость) до 1,0 (чистая вода), но в большинстве пищевых продуктов уровень Aw находится в пределах от 0,2 для очень сухих продуктов до 0,99 для влажных свежих продуктов. Уровень Aw на практике обычно измеряется как равновесная относительная влажность (ERH). Ее можно измерить с помощью прибора для измерения уровня Aw, и результаты выражаются в диапазоне от 0 до 1,00.

Самое полезное применение уровня Aw отмечается в прогнозировании роста (патогенных) бактерий, дрожжей и плесени. Для того чтобы пищевые продукты сохраняли срок годности без необходимости хранения в холодильнике, нужно контролировать либо уровень их кислотности (pH), либо уровень Aw, либо соответствующее сочетание и того и другого. Различные патогенные бактерии растут при уровне Aw от 0,85 до 1,00. Плесень и дрожжи могут продолжать расти при уровне Aw 0,65. Ниже уровня Aw 0,60 пролиферация бактерий отсутствует. Риск пищевого отравления может возникнуть в низкокислотных продуктах (pH > 4,5) с уровнем Aw более 0,86. *Золотистый стафилококк* – распространенный организм, обуславливающий пищевое отравление, - может увеличиться до этого относительно низкого уровня Aw. В фруктах и орехах, не высушенных должным образом, может развиваться плесень, а впоследствии и микотоксины.

Источник: Безопасные пищевые продукты 360°. Белая книга: активность воды в пищевых продуктах. <http://safefood360.com/resources/Water-Activity.pdf>.

Некоторые страны ЦАРЭС не знакомы с различными руководящими принципами Кодекса по отбору образцов.

³⁸ pH-это термин, используемый для описания кислотности или щелочности раствора. pH оказывает сильное влияние на рост микроорганизмов. Большинство бактерий лучше всего растут при pH около 7 и плохо или совсем не растут при pH ниже 4.

Лаборатории пищевой микробиологии должны знать об Aw и понимать связь этого показателя с развитием и/или наличием патогенных бактерий. Например, компании по переработке пищевых продуктов должны проверять процесс сушки путем измерения содержания влаги и Aw. Инспекторы, ответственные за проверку пищевых продуктов, должны уметь проводить эту процедуру в рамках ХАССП, а для этого необходимо понимать, что представляет собой Aw. Большинство инспекторов, ответственных за проверку пищевых продуктов, имеют образование в области ветеринарии и медицины, а предмет уровня Aw не включен в учебную программу. Страны должны обладать потенциалом для анализа уровня Aw, а ключевые лаборатории должны быть оснащены прибором, измеряющим уровень Aw.

Важно знать о различных целях проведения анализа разных индикаторных организмов, таких как *кишечная палочка* и *энтеробактерии*. Необходимо укрепить потенциал для того, чтобы знать, где и как применять индикатор организма и какую методологию ИСО следует использовать для проведения соответствующего анализа.

Рекомендуется пересмотреть применение методики определения общей численности микроорганизмов, содержания плесневых и дрожжевых грибов и кишечной палочки в качестве параметров безопасности пищевых продуктов, поскольку эти параметры представляют собой потенциальные барьеры для торговли. Вместо этого, рекомендуется гармонизировать параметры микробиологической безопасности пищевых продуктов.

В заключение, рекомендуются следующие программы обучения в области микробиологического анализа пищевых продуктов:

- (i) углубленное и всестороннее повышение квалификации посредством региональных программ по укреплению потенциала для отдельных стран-членов ЦАРЭС по пищевой микробиологии в целом, и по Aw и патогенным штаммам *Кишечной палочки* и *Сальмонеллы*, в частности;
- (ii) обучение современным методам анализа патогенных бактерий, быстрым исследованиям, как например, исследование на аденозинтрифосфат, стандартам Кодекса для Руководства по применению общих принципов гигиены пищевых продуктов при контроле листерий в пищевых продуктах (CAC/GL 61-2007) и Регламенту (ЕС) № 2073/2005 о пищевой микробиологии и изменений к нему с упором на параметры безопасности пищевых продуктов и гигиены процесса, а также последствиях, если требования не будут применяться должным образом; и

Необходимо пересмотреть применение методики определения общей численности микроорганизмов, содержания плесневых и дрожжевых грибов и кишечной палочки в качестве параметров безопасности пищевых продуктов, поскольку эти параметры представляют собой потенциальные барьеры для торговли.

- (iii) обучение руководящим принципам Кодекса об отборе образцов. Обучение должно привести к гармонизации микробиологических параметров безопасности пищевых продуктов в странах ЦАРЭС.

2.2.5 Международная аккредитация лабораторий по ИСО 17025:2005

Обсуждения, проведенные во время оценки лабораторий для аккредитации, свидетельствуют о недостаточной осведомленности и стратегическом планировании для определения того, какие параметры безопасности пищевых продуктов должны подвергаться аккредитации.

Затраты и меры по содействию аккредитации лабораторий сильно недооцениваются. Лаборатории не учитывают риск, ситуацию с охраной здоровья в стране, затраты, торговлю и сквозные выгоды,³⁹ поскольку критерием для отбора параметров безопасности пищевых продуктов является международная аккредитация по ИСО 17025:2005.

Среди стран ЦАРЭС только Казахстан и КНР имеют лаборатории, аккредитованные на международном уровне по ИСО 17025:2005 по выбранным параметрам. Некоторые страны, такие как Кыргызская Республика, имеют новейшее оборудование и опыт проведения анализа на наличие антибиотиков и микотоксинов. Национальная референс-лаборатория по безопасности пищевых продуктов в Монголии имеет самые современные объекты и потенциал для аккредитации по отдельным параметрам безопасности пищевых продуктов.

Рекомендации для аккредитации по ИСО 17025: 2005 заключаются в следующем:

- (i) Все страны ЦАРЭС должны внедрить отобранные параметры безопасности пищевых продуктов, аккредитованные на международном уровне по стандарту ИСО 17025:2005, чтобы

Национальная референс-лаборатория по безопасности пищевых продуктов в Монголии имеет самые современные объекты и потенциал для аккредитации по отдельным параметрам безопасности пищевых продуктов.

³⁹ Примеры сквозных преимуществ:

- (i) Для экспорта меда в ЕС страна должна проводить анализ на антибиотики в лаборатории с международной аккредитацией по ИСО 17025:2005. Как только лаборатория сможет проводить анализ на антибиотики и будет соответствующим образом аккредитована, аккредитация также позволит проводить анализ на наличие антибиотиков в других продуктах животного происхождения.
- (ii) Для экспорта рыбы в Японию необходимо проводить анализ на наличие тяжелых металлов в технологической воде в рыбной отрасли, чтобы показать пригодность воды для питья. Анализ должен проводиться в лаборатории с международной аккредитацией по ИСО 17025:2005. Наличие потенциала для проведения анализа на наличие тяжелых металлов в воде также важно для населения страны, поскольку питьевая вода в стране имеет первостепенное значение.

укрепить свой потенциал и повысить доверие к лабораторному анализу.

- (ii) Для выбора параметров безопасности пищевых продуктов для аккредитации на международном уровне по ИСО 17025:2005 некоторыми из критериев, которые необходимо учитывать, являются торговля, потенциальный риск, затраты и поддержание аккредитации, национальная ситуация в области общественного здравоохранения, а также качество и тип лаборатории в зависимости от ее полномочий на проведение анализа.
- (iii) Кыргызской Республике и Казахстану, учитывая их центральное стратегическое местоположение в регионе ЦАРЭС, рекомендуется выступать в качестве региональных справочных лабораторий для выбранного анализа или, как минимум, для ЕАЭС. Учитывая опыт Регионального ветеринарного диагностического центра Кыргызской Республики в Бишкеке, рекомендуется оказать ему поддержку, чтобы он получил аккредитацию для проведения анализа на наличие антибиотиков и микотоксинов.

2.3 Оценка управления службами на границе

2.3.1 Принципы международного сотрудничества в управлении границами

Международное сотрудничество между учреждениями, занимающимися различными вопросами на границах, осуществляется на разных уровнях и в разных формах. Сотрудничество между соседними странами представляет собой совместные и скоординированные усилия, включая наблюдение за границами, пунктами пересечения границы (ППГ), обмен информацией (Европейская Комиссия 2010) в форме заседаний межведомственных, межминистерских или межправительственных рабочих групп.

На уровне ППГ одним из наиболее важных направлений сотрудничества является контроль по принципу «одна остановка» (Киев 2010):

- (i) Офисы обоих государств размещаются в непосредственной близости, чтобы обеспечить только «одну остановку» для пересечения границы.
- (ii) Контрольная зона (или зоны) демаркирована, и в ее пределах сотрудники обоих государств осуществляют контроль в соответствии с законами своих стран.

- (iii) Контрольная зона включает офисы, инспекционные зоны и связанные с ними объекты и обычно находится на национальной территории только одного государства.
- (iv) Пограничный контроль, оформление импорта и экспорта проводятся как непрерывная операция между двумя странами.
- (v) Проверка и досмотр грузов или транспортных средств обычно проводятся в присутствии представителей обоих государств.

КНР и Монголия на пилотной основе апробировали совместный таможенный контроль (Вставка 2.11). Одна из проблем, связанных с «одной остановкой» – это вопрос суверенитета и юрисдикции из-за необходимости пограничников работать вместе на территории одного из государств (МакЛинден и др. 2011). Помимо того, что инспекционные посты должны быть построены в одном и том же пункте пересечения границы по обе стороны границы, необходимо также координировать и согласовывать задачи и обязанности пограничников. В этом случае следует обсудить вопросы о статусе ППГ, их приоритетности и соответствующей модернизации, а также о синхронизации часов работы.

Решающее значение имеет комплексная реорганизация систем и процедур, которую необходимо провести для модернизации управления границами и интеграции эффективного контроля и содействия торговле.

Двусторонние соглашения о фитосанитарных и ветеринарных службах на границе должны учитывать, среди прочего: условия для вторичного получения отклоненных партий товаров; использование стандартизованных форм и предоставляемой документации; процедуры, которые необходимо соблюдать, если не выполняются условия импорта; частоту проверок в зависимости от ситуации со здравоохранением в стране происхождения (Европейская комиссия 2010). Создание регионального межведомственного координационного механизма будет способствовать обмену опытом и дальнейшему согласованию национальных стратегий.

2.3.2 Инфраструктура управления границами

Стратегия по транспорту и содействию торговле 2020 (АБР 2014) обеспечивает основу для сотрудничества и координирования инвестиций в инфраструктуру. Недавно инвестиции в инфраструктуру СФС на границе и за ее пределами были предложены в *ИПТЦ до 2030 и ССПД на 2018–2020* годы (АБР 2018а). Решающее значение имеет комплексная реорганизация систем и процедур, которую необходимо провести для модернизации управления границами и интеграции эффективного контроля и упрощения процедур торговли (МакЛинден и др. 2011).

2.3.3 Фитосанитарный пограничный контроль

Предпосылками для эффективных и основанных на принципах МККЗР фитосанитарных мер на границе являются: (а) карантинные списки вредных организмов (в идеале списки регулируемых некарантинных вредных организмов) для каждой национальной территории (или территории в рамках единых правил, таких как ЕАЭС); (б) фитосанитарные требования к импорту для каждого типа товаров, отражающие как конкретные вызывающие беспокойство карантинные организмы, так и географическое расположение этих рисков.

В обоих случаях необходимо провести оценку информации в рамках АФР и опубликовать ее в подзаконных актах по фитосанитарным мерам. В регионе ЦАРЭС, как правило, нет актуального первичного законодательства по фитосанитарным мерам, а также компетенций для разработки вторичного законодательства с учетом рисков в соответствии с МСФМ. Списки карантинных вредных организмов СНГ не подкреплены какими-либо результатами скоординированного надзора, который в последний раз проводился в 2004 году. То же самое относится к спискам вредных организмов А1 и А2 ЕАЭС, при этом упор все же делается на легко идентифицируемые вредные организмы, а не на бактерии, вирусы и некоторые виды грибка, для выявления которых необходимы сложные лабораторные технологии.⁴⁰ Более того, не указаны члены ЕАЭС, в которых существуют вредные организмы типа А2.

Опубликованные фитосанитарные требования имеют один недостаток – требования к импорту товаров, не представляющих никакой угрозы. В этих случаях не требуется даже фитосанитарный сертификат. В какой-то мере эта проблема уже решена, но при этом отсутствует различие между контролем за фруктами и овощами для потребления или переработки, растениями для выращивания в качестве декоративных, например, горшечными растениями, и материалами для размножения (семена, саженцы, луковицы, черенки и др.).⁴¹ Некоторые примеры классификации рисков и другие аспекты опубликованных фитосанитарных требований ЕАЭС приведены во Вставке 2.8, а примеры фитосанитарных проблем в рамках торговых отношений внутри ЕАЭС и между ЕАЭС и третьими странами приводятся во Вставке 2.9.

Опубликованные фитосанитарные требования имеют один недостаток – требования к импорту товаров, не представляющих никакой угрозы.

⁴⁰ Патогенная бактерия *RALStONIA SOLANACEARUM* представлена в списках ЕАЭС как один аллерген А1, но в действительности она состоит из нескольких патогенных типов с различным диапазоном питающих паразитов и патологией, которые можно отличить только с помощью современных диагностических методов. Весьма маловероятно, что штамм 1 (причина бактериального вильта) полностью отсутствует на территории ЕАЭС.

⁴¹ Это в равной степени относится к фитосанитарным требованиям стран-членов ЕАЭС и других стран СНГ, не являющихся членами ЕАЭС.

Вставка 2.8: Примеры фитосанитарных требований ЕАЭС (Технический регламент 318)

В обновленном Техническом регламенте 318 свежие помидоры и сухофрукты классифицируются как продукты с «высоким риском», в отношении которых необходима обязательная документация и проверка на наличие перечисленных вредных организмов, независимо от того, будь то импорт для непосредственного потребления, переработки или посадки (в случае помидоров, когда они ввозятся на семена). Фактически только сушеный виноград указан как единственный сухофрукт, который должен проверяться на наличие вредного организма (*Ceratitis capitata*), в результате чего, по-видимому, нет необходимости проверять такие продукты, как сушеные абрикосы. Проверка на отсутствие жука-хатра (*Trogoderma granarium*) не распространяется на виноград или другие сухофрукты (коды HS 0806 и 0813). Помидоры, предназначенные для немедленной переработки, могут не представлять значительного риска, поскольку нет риска выхода вредных организмов из опломбированного рефрижерированного транспорта.

Семена помидоров должны проверяться на наличие *Ralstonia solanacearum* (бактериального вильта/картофельной коричневой гнили), но эта бактерия не переносится через семена помидоров. Необходимо также различать различные виды этой бактерии по питающим паразитам и фитосанитарным требованиям. Штамм 1 наблюдается в широком диапазоне среди семейств *Solanaceae* и других растений и широко распространен. Штамм 3 является серьезной проблемой для картофеля (*Solanum tuberosum*) и передается через семенные клубни.

Подлинный высокий риск: фитосанитарные сертификаты выдаются для экспорта в Узбекистан из Евразийского экономического союза (ЕАЭС) после отбора образцов для лабораторных исследований. Исследование образцов на наличие насекомых и грибка, а также на нематоды в почве занимает 3–4 часа, и 3–4 дня требуется для анализа на наличие бактерий и вирусов. Основными карантинными вредными организмами являются золотистая картофельная нематода, картофельная клубневая моль и бородавчатая картофельная болезнь. В Кыргызской Республике фитосанитарные лаборатории сумели обнаружить нематоды в растениях, импортируемых из Казахстана. По официальным данным Глобальной базы данных ЕОЗР 2017, томатный листожор *Tuta absoluta* (вредный организм А1 для ЕАЭС) недавно был обнаружен в Кыргызской Республике и других странах региона.

Может наблюдаться дискриминация в зависимости от страны происхождения. Например, будут запрещены цитрусовые из стран, зараженных плодовой мушкой, являющейся подкарантинным вредным организмом. С другой стороны, ввоз фруктов, которые можно обработать (например, манго – горячей водой), может быть разрешен при условии предэкспортной обработки в соответствии с согласованными стандартами.

Источник: авторы.

Вставка 2.9: Примеры проблем фитосанитарного контроля в регионе ЦАРЭС

Экспорт из Кыргызской Республики в Евразийский экономический союз (ЕАЭС) (через Казахстан): в июне 2017 года Казахстан объявил о готовности ввести ограничения на экспорт и транзит продукции растительного происхождения из Кыргызской Республики из-за нарушения запрета, связанного с червцом Комсток (*Pseudococcus comstocki*, цитрусовый вредный организм), восточной плодовой молью (*Cydia molesta*) и плодовой молью неизвестного происхождения.^a

Экспорт из Казахстана в Российскую Федерацию: не смотря на крайне редкие случаи несоблюдения фитосанитарных требований, казахстанские органы по санитарному и фитосанитарному контролю (СФС) подтвердили свою заинтересованность в повышении эффективности контроля над движением товаров через российско–казахстанскую границу «в целях обеспечения эпизоотической, фитосанитарной безопасности, и безопасности пищевых продуктов в странах». Вероятно, эти меры станут отражением системы паспортов растений Европейского союза, хотя в бывшем Советском Союзе и коммунистической Восточной Европе контроль над движением продукции растительного происхождения осуществлялся в целях экономической целесообразности и строгого фитосанитарного контроля; при этом осуществлялся официальный контроль, а паспорта растений выдавались предприятием под официальным контролем (совместное регулирование).^b

Узбекистан: в попытке применять требования ГОСТа (ГОСТ 6882-88 от 01.01.1989 г.) при экспорте изюма в ЕАЭС, Узбекистан использовал фитосанитарные сертификаты в качестве средства подтверждения соответствия на «отсутствие вредных организмов», при этом, не указывая конкретных подкарантинных вредных организмов. Это представляется объединением технических барьеров для торговли ВТО и соглашений о СФС мерах, неприемлемым ни в одной стране за пределами ЕАЭС. В любом случае, в изюме вряд ли существуют карантинные вредные организмы. Требование об «отсутствии вредных организмов», вероятно, считалось показателем того, что качество изюма не пострадало от вредных организмов (и нет основания для его запрета на ввоз, как «непригодного для потребления человеком»).^c

^a Акипресс. 2017. В случае регулярных нарушений Фитосанитарная служба Казахстана готова ввести ограничения на экспорт и транзит продукции из Кыргызстана. 17 июня. <http://akipress.com/news:597946/>.

^b Новости Россельхознадзора. 2017. Встреча с представителями ветеринарных и фитосанитарных служб Западно-Казахстанской области, Республика Казахстан, 19 сентября. http://www.fsvps.ru/fsvps/news/22846.html?_language=en.

^c Европейская экономическая комиссия ООН. Анализ бизнес-процессов: экспорт узбекского изюма. Презентация. Ташкент. 2016. <https://www.ЦАРЭСprogram.org/uploads/08-Experience-Sharing-KAZ.pdf>.

Источник: авторы.

Вставка 2.10: «Зеленый канал» и предварительное уведомление в Казахстане

С 23 декабря 2013 года в пунктах пересечения границы (ППГ) между Казахстаном и Китайской Народной Республикой (КНР)—Бахти в Казахстане и Покиту в Синьцзянь-Уйгурском автономном округе, КНР, осуществляется проект «Зеленый канал». Этот проект был инициирован в результате соглашения между Премьер-министрами обеих стран в декабре 2012 года. Более подробно проект разрабатывался во время визита таможенных служб Казахстана в КНР в декабре 2013 года.

На ППГ Бахти были проведены работы по реконструкции и созданию нового отдельного коридора при помощи новых автоматизированных систем таможенного контроля для ускорения процедур и снижения времени таможенного оформления. До реализации проекта, в среднем, на пересечение границы в ППГ Бахти затрачивалось 270 минут, а теперь для прохождения границы и таможенного оформления требуется всего 74 минуты.

Несмотря на этот прогресс, некоторые важные вопросы остаются нерешенными. Внедрение «Единого окна» будет означать подчинение санитарных и фитосанитарных (СФС) служб таможне, что проблематично, поскольку СФС контроль не входит в техническую компетенцию таможенных органов (хотя с недавнего времени ситуация изменилась в КНР с объединением функции СФС в таможенных органах КНР). Пищевые продукты и товары животного и неживотного происхождения не проверяются на границе, а отправляются на таможенный склад для оформления. Ожидается, что подход «зеленый коридор» ускорит оформление на границе, но вопросы отслеживаемости (из-за требований к повторной погрузке), отсутствия фитосанитарного оформления и контроля безопасности пищевых продуктов не урегулированы полностью.

Предварительное уведомление

В соответствии с решением Комиссии Таможенного союза (ныне Евразийского таможенного союза) № 899 от 9 декабря 2011 года в отношении обязательного предварительного уведомления о продукции, следующей на территорию Таможенного союза на грузовом транспорте, с 17 июня 2012 года на территории Таможенного союза были внедрены определенные системы.

Предварительное уведомление о товарах, предназначенных для одной и той же страны, может предоставляться в виде копии электронной транзитной декларации, если нет никаких расхождений между информацией в уведомлении и документами, используемыми для транзитной декларации. Участникам внешнеторговой деятельности не нужно обращаться к представителям таможенных органов (брокерам), что сокращает финансовые затраты и время на экспорт/импорт. Предварительное уведомление также может быть направлено через веб-страницу казахстанских таможенных органов ri.customs.kz, которую операторы, занимающиеся экспортом/импортом, могут без проблем использовать для регистрации.

Таможенный комитет Министерства финансов Казахстана продолжает работать над повышением эффективности концепции предварительного уведомления в соответствии с решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 17 сентября 2013 года № 196 «Внедрение обязательного предварительного уведомления о товарах, поступающих на железнодорожном транспорте на территорию Таможенного союза». Кроме того, с 1 сентября 2015 года планируется применять предварительное уведомление и к товарам, отправляемым воздушным транспортом.

Источник: авторы.

В целом, продукция растительного происхождения может быть растаможена внутри страны. В отношении материалов для размножения в пункте назначения может потребоваться специализированное исследование или карантин после ввоза. Если системы уже внедрены, фитосанитарным инспекторам нет необходимости постоянно находиться на границе, что позволит предотвратить принятие решений о ввозе по усмотрению этих инспекторов. Необходимыми аспектами эффективной и результативной системы являются предварительное уведомление о количестве товаров для коммерческого использования и надлежащий формальный механизм оценки рисков.

Фитосанитарным органам, передающим в таможенные органы основную информацию о рисках, предлагается простая система «светофор» для классификации рисков, связанных с определенными товарами:

- (i) Зеленый флаг: фитосанитарная документация или проверка не требуются. Технология зеленого канала (смотрите Вставку 2.10) должна использоваться совместно с утвержденными схемами участников торговли, чтобы обеспечить надлежащую работу системы контроля на основе рисков.
- (ii) Оранжевый флаг: требуется документация и проверка.
- (iii) Красный флаг: запрещенные товары, которые необходимо вернуть или уничтожить.

Эффективный ветеринарный надзор и контроль на границе имеют жизненно важное значение для трансграничной торговли живыми животными и продуктами животного происхождения.

2.3.4 Ветеринарный пограничный контроль

Эффективный ветеринарный надзор и контроль на границе имеют жизненно важное значение для трансграничной торговли живыми животными и продуктами животного происхождения. Однако осуществление ветеринарного контроля на границе всегда было проблемой для большинства стран в регионе ЦАРЭС. Эффективности пограничного ветеринарного контроля препятствуют технические недостатки (например, неупорядоченный характер торговли, таможенные процедуры, расхождение между ветеринарными правилами и другими отраслевыми нормами и др.). Проблемой также является отсутствие необходимой инфраструктуры, объектов и опытного персонала на границах в сочетании с дублирующими и/или чрезмерными проверками и/или ненадлежащим общим управлением. Из-за этих пробелов трансграничная торговля живыми животными и продуктами животного происхождения отнимает много времени, приводит к высоким затратам и неконкурентоспособности. Незаконное и неконтролируемое перемещение живых животных и продукции животного происхождения также представляет собой серьезную угрозу,

повышая риск распространения основных инфекционных болезней, имеющих экономическое значение.

Афганистан и Пакистан: оценка рисков до импорта живых животных и/или продукции животного происхождения в Афганистан не осуществляется. Незаконная торговля живыми животными и продукцией животного происхождения является серьезной проблемой для ветеринарных служб обеих стран и нуждается в решении.⁴² Передвижение животных между этими странами происходит на протяжении веков и является основной причиной эндемического распространения трансграничных болезней животных (ТБЖ), например, ящура (FMD), чумы мелких жвачных (ЧМЖ), оспы овец и коз, контагиозной плевропневмонии крупного рогатого скота (СВРР), контагиозной плевропневмонии коз (ССРР), болезни Ньюкасла (NCD) и птичьего гриппа в обеих странах. Сообщается, что обороты незаконной торговли очень высоки, и в этих условиях государственные ветеринарные службы обеих стран не могут обеспечить охрану здоровья животных и соответствующую ветеринарную защиту здоровья населения. Внедрение механизмов скоординированного двустороннего ветеринарного контроля может стать первым шагом для исправления этой ситуации.

Кыргызская Республика и Казахстан: в настоящее время Казахстан не признает ветеринарные сертификаты Кыргызстана, отчасти из-за чисто технических проблем, но также и из-за политических факторов. Ветеринарные органы Кыргызской Республики надеются, что ситуация скоро изменится во время очередного аудита ЕАЭС. В то же время наблюдается крупномасштабная контрабанда живых животных через реку, являющуюся границей с Казахстаном. Контрабандных животных затем забивают в специальной бойне, а мясо продается как казахское мясо. Этому способствуют ограниченные меры по идентификации животных в Кыргызской Республике, которой в настоящее время охвачены только молочные коровы. Если Кыргызская Республика сможет решить эти технические проблемы, ей откроется потенциально прибыльный рынок для живых овец в некоторых арабских странах. Кыргызская Республика в прошлом экспортировала живых овец в Иран, но эта торговля прекратилась, когда были введены санкции против Ирана.

⁴² Эта ситуация усугубляется также незаконным перемещением животных из Ирана и Индии, откуда живые животные контрабандным путем ввозятся в Пакистан, главным образом, через границы Синдха, с последующей передачей в Афганистан, Иран, а затем наоборот. Сообщается, что после ограждения международной границы со стороны Индии эта практика практически прекратилась; однако имеющаяся информация свидетельствует о том, что контрабанда, как живых животных, так и продукции животного происхождения между Индией и Пакистаном в районах вдоль границы по-прежнему продолжается.

Кыргызская Республика и Таджикистан: ветеринарный контроль в обеих странах, в значительной степени основанный на структурах и практике, унаследованных от бывшего Советского Союза, не защищает от рисков для ветеринарных аспектов общественного здравоохранения. Контрабанда живых животных и продукции животного происхождения между двумя странами, а также неконтролируемое перемещение товаров в свободных экономических зонах, созданных Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе в 2012 году вдоль границы между Таджикистаном и Афганистаном, способствуют распространению некоторых основных ТБЖ (ССРР, СВРР, кожно-узелковая сыпь) из Южной Азии в Центральную Азию и способствуют распространению других болезней (ящура, оспы овец и коз, классической чумы свиней, НИЗ и др.) по всему региону. В этой ситуации государственные ветеринарные службы Таджикистана и Кыргызской Республики не могут обеспечить охрану здоровья животных и решение ветеринарных аспектов общественного здравоохранения. Многосторонний скоординированный ветеринарный контроль, осуществляемый совместно с ветеринарными службами Афганистана и, возможно, с другими странами, улучшит возможности для борьбы с этими болезнями. Также необходимо решить проблему незаконной торговли.

Азербайджан и Узбекистан: на основе имеющейся информации понятно, что ветеринарные службы обеих стран способны обеспечить определенный уровень защиты от внутренних рисков для здоровья животных и ветеринарных аспектов общественного здравоохранения. В местах ветеринарного пограничного контроля этих стран, частично в результате контакта с меньшим количеством очагов основных ТБЖ наряду с усиленным военным контролем вдоль границы, объем нелегальной торговли уменьшается. Тем не менее, обеим странам необходимо добиться и поддерживать надлежащий уровень защиты от рисков, связанных с торговлей с другими странами региона ЦАРЭС.

Туркменистан и Монголия: в обеих странах функционируют эффективные и мотивированные ветеринарные службы, но наблюдается нехватка объектов инфраструктуры и ресурсов. В обеих странах нет объектов для карантина на границе, и они используют внутренние объекты для карантина, подвергаясь риску распространения болезней внутрь стран. В качестве способа повышения эффективности ветеринарного контроля на границе следует рассмотреть возможность улучшения координации и коммуникации с соседними странами. Монголия уже предприняла шаги в этом направлении, заключив соглашение о совместном контроле ТБЖ с Китайской Народной Республикой и Российской Федерацией. Туркменистан не предпринял таких инициатив и практически не поддерживает контактов с Афганистаном по проблемам на границе.

Казахстан и КНР: ветеринарные службы способны обеспечить соответствующий уровень ветеринарного контроля на границе для защиты от внутренних рисков для здоровья животных и ветеринарных аспектов общественного здравоохранения. Кроме того, страны смогут возглавить региональные меры по профилактике ТБЖ и зоонозных болезней. Этот потенциал следует учитывать при разработке планов конкретных действий по содействию торговле живыми животными и продуктами животного происхождения.

Для улучшения ветеринарного контроля на границах стран ЦАРЭС рекомендуется следующее:

Ветеринарные службы способны обеспечить надлежащий уровень ветеринарного контроля на границе для защиты от внутренних рисков для здоровья животных и ветеринарных аспектов общественного здравоохранения.

- (i) Улучшение инфраструктуры, пропорциональное объему торговли и уровню риска заболеваний. В то же время, должен быть усилен контроль над перемещением живых животных и продуктов животного происхождения в целях борьбы с контрабандой и незаконной торговлей. Во всех странах ЦАРЭС также необходима модернизация инспекционных постов в ППГ (за исключением КНР и Казахстана) в следующих сферах:
 - (i) лабораторный потенциал для выявления трансграничных болезней на определенных границах (например, в странах, где наблюдаются эти болезни); и (ii) необходимы помещения для карантина в начале и конце коридоров и на одной стороне ППГ.
- (ii) Повышение осведомленности и укрепление потенциала соответствующих органов СФС (в частности, национальных ветеринарных органов):
 - a. Разработка и проведение оценки рисков при ввозе живых животных и продуктов животного происхождения в соответствии с принципами Кодекса МЭБ (для всех стран, кроме КНР). На региональном уровне можно разработать программу, предусматривающую (i) единый перечень болезней, имеющих важное значение для международной торговли; (ii) единый перечень товаров, подлежащих официальному ветеринарному контролю; (iii) единые ветеринарные сертификаты для экспорта, импорта и транзита; и (iv) единые стандартные операционные процедуры для официальной ветеринарной инспекции каждой категории товаров, подлежащих ветеринарному контролю в регионе ЦАРЭС;
 - b. Обучение ветеринарных инспекторов: (i) применению программы ЦАРЭС по охране здоровья животных и (ii) подписанию многосторонних соглашений между странами ЦАРЭС о реализации программы ЦАРЭС по охране

здоровья животных и дополнительному официальному ветеринарному контролю вдоль соответствующих коридоров ЦАРЭС.

- (iii) Кампании по информированию общественности, в том числе о рисках распространения трансграничных болезней животных (ТБЖ), связанных с незаконной торговлей.

Невозможно переоценить эффективное инспектирование и сертификацию живых животных в стране происхождения с учетом перенесенных болезней и прививок. По прибытии в страну назначения может потребоваться инспектирование квалифицированным специалистом по оценке здоровья животных. Для продуктов животного происхождения в большинстве случаев достаточно проверки перед выпуском на внутреннем терминале. Тем не менее, рекомендуется проводить отбор образцов и проверку на границе или на внутреннем терминале с учетом риска. По возможности, нельзя допускать личное использование и другие исключения для трансграничной торговли мясом и мясными продуктами.

2.3.5 Контроль безопасности пищевой продукции на границе

Управление службами на границе, занимающимися вопросами пищевых продуктов, оценивается на основе следующих вопросов:

- (i) Является ли система контроля на границе четко прописанной в законодательстве и процедурах?
- (ii) Какие виды проверки пищевой продукции проводятся на границе и во внутренних терминалах, в которые грузы направляются для хранения на таможенном складе?
- (iii) Осуществляется ли пограничный контроль с учетом риска?
- (iv) Какие виды контроля без учета риска осуществляются на границе?
- (v) Какие действия необходимы для того, чтобы проверки на границе проводились в соответствии с международными стандартами?

В Монголии инспектирование на границах с учетом риска осуществляется даже если в этом нет необходимости, когда все торговые партнеры внедрились ХАССП. Монголия берет на границе образцы, которые подлежат анализу на месте. Здесь проводится классический микробиологический анализ, что приводит к длительному ожиданию грузовиков на границе.

Невозможно переоценить эффективную инспекцию и сертификацию живых животных в стране происхождения с учетом перенесенных болезней и прививок.

При внедрении ХАССП необходимость в отборе и анализе образцов возникает только в случаях конкретного предупреждения о продукте или при несоблюдении стандартов в прошлом. Даже в этом случае сертификат о проведении анализа аккредитованной лабораторией должен исключить необходимость отбора образцов на границе. Например, для импорта меда из стран, не входящих в ЕС, производитель должен не только внедрить ХАССП, но и предоставить сертификат о проведении анализа, необходимого для соблюдения строгих требований к остаточному содержанию антибиотиков.

Необходимость в лабораториях на границах должна рассматриваться исходя из потенциального риска в случае, если пищевой продукт попадает в страну и доставляется в лабораторию внутри страны. Потенциального риска для потребителей нет, например, если продукт, зараженный *сальмонеллой*, транспортируется в центральную зону для таможенного оформления, так как он либо возвращается в страну происхождения, либо уничтожается и не должен распространяться на рынке.

Необходимость в лабораториях на границах должна рассматриваться исходя из потенциального риска в случае, если пищевой продукт попадает в страну и доставляется в лабораторию внутри страны.

Для продуктов с высокой степенью риска, например, продуктов, потенциально зараженных ТБЖ, анализ на границе может быть оправданным, но первый вопрос заключается в том, можно ли гарантировать биологическую безопасность при транспортировке во внутреннюю лабораторию даже в случае этих продуктов. Другой вопрос заключается в том, сертифицирован ли импорт продуктов животного происхождения из зон, в которых болезней нет, или, например, вакцинированы ли животные-производители против ящура.

Далее приводятся рекомендации по пограничному контролю безопасности пищевых продуктов в странах ЦАРЭС:

- (i) Установить категории риска для различных пищевых продуктов и рассмотреть региональный подход для определения этих категорий.
- (ii) Предусмотреть в законодательстве обязательное внедрение ХАССП. Обязательное внедрение ХАССП упростит процесс выдачи сертификата соответствия ХАССП и избавит от необходимости сертификации конечного продукта для целей экспорта.
- (iii) Следовать руководящим принципам Кодекса и проводить обучение применению различных документов Кодекса, связанных с пограничным контролем.

2.3.6 Сотрудничество в рамках управления границами

Интегрированное управление границами требует координации и сотрудничества между соответствующими пограничными органами в следующих областях:

- (i) Скоординированное оформление на ППГ с участием органов по СФС контролю и других учреждений, действующих на границе;
- (ii) Интегрированная информационная система, в идеале использующая информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), которая позволяет собирать информацию, обмениваться информацией, собранной одним учреждением в первой инстанции, и хранить эту информацию для дальнейшей обработки; а также
- (iii) Совместные и делегированные обязанности, посредством которых уполномоченные органы могут выполнять конкретные задачи по контролю.

Для большинства стран ЦАРЭС, в которых на границах работает несколько учреждений, механизмы **межведомственного сотрудничества** могли бы облегчить координацию и последовательность бизнес-процессов на границах. Можно создать межведомственную рабочую группу, которая обеспечит четкую институциональную основу для сотрудничества между этими органами пограничного контроля. Рабочей группе может быть поручена разработка и выполнение национальной стратегии и плана действий по управлению границами, а также классификация и определение ППГ, разработка единого подхода к рискам и контроль над выполнением плана действий следующим образом (Европейская комиссия 2010):

- (i) **Стратегия управления границами.** Цель состоит в том, чтобы сбалансировать двойные цели современного управления мерами по СФС контролю на границах – то есть, защиту здоровья животных, растений и человека с упрощенным перемещением людей и товаров. Для эффективного и действенного достижения этих целей необходимо выполнение следующих требований: (а) внедрение прочной правовой базы с учетом различных отраслей, вовлеченных в международную торговлю, (б) наличие соответствующего оборудования и средств, (в) наличие хорошо обученного и мотивированного персонала, (г) четкое разделение задач и обязанностей, (д) упорядоченные процессы и (е) эффективный обмен информацией

Для большинства стран ЦАРЭС, в которых на границах работает несколько учреждений, механизмы межведомственного сотрудничества могли бы облегчить координацию и последовательность бизнес-процессов на границах.

Странам, рассматривающим аналогичные механизмы, необходимо тщательно прояснить вопрос о «компетентном органе», ответственном за политику и внедрение норм по СФС, так как традиционно это были министерства сельского хозяйства – в области фитосанитарной и ветеринарной безопасности, и министерства здравоохранения – в области безопасности пищевых продуктов.

- (ii) **Процедуры пограничного контроля и операционные инструкции.** Для содействия осуществлению скоординированной политики пограничного и внутреннего контроля необходимо разработать операционные инструкции и планы для каждого учреждения и для каждого ППГ. Операционные инструкции по пограничному контролю необходимо распространить в качестве руководств для инспекторов с подробными инструкциями и руководящими принципами, касающимися бизнес-процессов для каждого ППГ.
- (iii) **Выбор пункта пересечения границы.** ППГ, который необходимо модернизировать и развивать, следует выбирать на основе четко определенных, прозрачных и совместно согласованных критериев отбора, а также на основе общего и согласованного решения соответствующих учреждений в рамках межведомственной рабочей группы, и соседних стран. Это позволит, например, избежать модернизации только одной стороны границы или той стороны, где есть офис по инспектированию, но без партнера.

В рамках инициатив содействия торговле наметилась тенденция к созданию **единой службы пограничного инспектирования**, которая передает ответственность за инспектирование на границе, включая функции по СФС контролю, таможене (как в случае Азербайджана, КНР и Грузии). Странам, рассматривающим аналогичные механизмы, необходимо тщательно прояснить вопрос о «компетентном органе», ответственном за политику и внедрение норм по СФС, так как традиционно это были министерства сельского хозяйства – в области фитосанитарной и ветеринарной безопасности, и министерства здравоохранения – в области безопасности пищевых продуктов.

Кроме того, хотя это необязательно касается границ, другой проблемой является разграничение СФС стандартов и услуг. В идеале лабораторные службы должны быть независимы от инспектирования, а национальное учреждение по стандартизации не должно выступать в качестве компетентного органа, ответственного за «стандарты».⁴³ В Монголии Генеральное агентство по специализированному инспектированию отвечает за инспектирование и лабораторные тесты на границе.⁴⁴

⁴³ Стандарты в рамках Соглашения о СФС отличаются от «добровольных» стандартов, лежащих в основе Технических регламентов в соответствии с Соглашением ВТО по ТБТ. Нецелесообразно, чтобы национальная организация по стандартизации регулировала стандарты, основанные на СФС, поскольку эти стандарты сами по себе являются мерами.

⁴⁴ В настоящее время меры по СФС контролю применяются двумя основными институтами в Монголии: (i) Генеральным агентством по специальным расследованиям (GASI), подчиняющимся Аппарату Заместителя премьер-министра, который отвечает за проверку экспортируемых и импортируемых пищевых продуктов и продуктов животного и растительного происхождения, а также за пограничный контроль в целом; и (ii) Ветеринарным и животноводческим агентством (VABA) при Министерстве продовольствия и сельского хозяйства, которое отвечает за профилактику

Следует отметить, что Соглашение ВТО об упрощении процедур торговли (СУПТ) требует от каждой страны-члена ВТО создания и/или поддержания Национального комитета по упрощению процедур торговли или назначения существующего органа для содействия как внутренней координации, так и реализации положений СУПТ (статья 23.2 СУПТ). Ожидается, что это станет положительным стимулом для сотрудничества всех соответствующих пограничных ведомств и их взаимосвязанной работы через интегрированное управление границами.

Вопрос управления границами также выходит за рамки национальных полномочий. Примером и продвинутой формой международного сотрудничества является **совместный пограничный контроль**. Принцип совместного таможенного оформления заключается в сокращении количества остановок при трансграничном перемещении путем объединения пограничных органов обеих стран в едином месте или в одном месте в каждом направлении в соответствии с переходными стандартами 3.4. и 3.5 пересмотренной Киотской конвенции Всемирной таможенной организации и статьями 6 и 7 Конвенции о согласовании пограничного контроля Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН, Руководство об упрощении процедур торговли). Азиатский банк развития утвердил эту концепцию в своем отчете 2003 года о совместном оформлении грузов в региональных пунктах пересечения границ, в котором предусматривается несколько различных моделей в зависимости от инфраструктуры в ППГ (АБР 2003).

КНР и Монголия уже апробировали на пилотной основе совместный таможенный контроль (Вставка 2.11). Азербайджан и Грузия ведут переговоры о совместном таможенном контроле на отдельных границах и рассматривают вопрос о включении функций СФС в рамки совместного контроля на железнодорожных ППГ (АБР 2018).

Еще одним важным элементом интегрированного управления границами является управление информацией. Можно было бы повысить эффективность сбора, поиска и совместного использования данных в работе государственных органов, связанной с бизнес-процессами импорта и экспорта, если бы данные собирались одной инстанцией и передавались другим органам для обработки с соблюдением обычных положений о конфиденциальности.

и контроль заболеваний, лабораторные услуги, а также аккредитацию и лицензирование ветеринаров. В декабре 2017 года парламент одобрил новый Закон о здоровье животных, вступивший в силу с 1 июня 2018 года, с целью упорядочить функции государственной инспекции продукции животноводства и устранить дублирование обязанностей между учреждениями. VABA будет переименовано в Монгольское ветеринарное агентство.

Вставка 2.11: Проект совместного таможенного контроля между Китайской Народной Республикой и Монголией

Таможенное сотрудничество занимало центральное место в рамках компонента содействия торговле Программы Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества с момента ее запуска в 2001 году. Приоритетные области таможенного сотрудничества включали совместный таможенный контроль (СТК), определяемый как скоординированное проведение процедур на границе смежными таможенными органами на основе соглашения о синхронизации операций и других аспектов пограничного контроля, что может быть достигнуто путем согласования документов, взаимного признания результатов проверок и совместной деятельности на границе.

В сентябре 1993 года Монголия и Китайская Народная Республика (КНР) подписали Соглашение о взаимопомощи и сотрудничестве в таможенной сфере для развития хороших отношений, облегчения потоков товаров и пассажиров и сотрудничества в борьбе с таможенными правонарушениями. Это обеспечило правовую основу для пилотного проекта по СТК, направленного на устранение серьезных задержек в пунктах пересечения границы (ППГ) в Замын-Ууде (Монголия)–Эрэнхот/Эрлиан (КНР) и Гашуунсхайте (Монголия)–Ганцмод/Ганкимаодао (КНР). На уровне ППГ была создана руководящая группа, состоящая из высокопоставленных должностных лиц из Главного таможенного управления Монголии (MCGA) и Главного таможенного управления Китая (GACC), а также технических рабочих групп, состоящих из сотрудников отделений на местах.

Первый этап согласования документов в форме единой грузовой декларации (ЕГД), стандартизировал важную информацию о грузе, используя 25 элементов данных из таможенной декларации MCGA и единой грузовой декларации GACC. ЕГД был внедрен в Замын-Ууде (Монголия)–Эрэнхот/Эрлиан (КНР) в 2009 году и в Гашуунсхайте–Ганцмод/Ганкимаодао в 2011 году, и предусматривал его использование всеми грузовыми транспортными средствами. Операционная процедура СТК Монголии–КНР была разработана в письменной форме, чтобы направлять работу по внедрению СТК, а для создания единого формата использовалась специальная система печати.

Внедрение ЕГД на двух ППГ устранило трудности с переводом и повторным заполнением. Механизм обратной связи проверяет записи, обеспечивает согласованность обмениваемой информации, тем самым, сокращая время обработки. MCGA сократила свои процедуры с 11 до 7 шагов, и в результате сократилось среднее время ожидания для грузовых автомобилей. Таможенные органы КНР и Монголии отметили улучшение последовательности в осуществлении мер таможенного контроля. Количество сообщений о нарушениях (например, о ложных декларациях, указании заниженной стоимости, указании заниженного веса, поддельных документов) снизилось, и улучшилось соблюдение требований.

Инициатива СТК также проложила путь к активизации сотрудничества: GACC и MCGA установили регулярный график встреч для оценки данных о контроле, а также для обмена информацией и скорейшего решения проблем. В 2010 году обе страны подписали Протокол о сотрудничестве и взаимной помощи в таможенной сфере, а в июне 2017 года – Соглашение об улучшении сотрудничества в области управления рисками. Среди запланированных следующих шагов сотрудничества – расширение ЕГД на другие ППГ, обмен данными и безбумажное таможенное оформление, а также взаимное признание результатов таможенного контроля или инспектирования. Поддержка высокого уровня со стороны GACC и MCGA имеет решающее значение. Поэтапный подход также оказался прагматичным и признает, что КНР и Монголия находятся на разных этапах модернизации процедур и объектов.

Источник: авторы на основе данных стран ЦАРЭС. 2015. Отчет о проделанной работе и план работы в секторе содействия торговле (24 ноября – сентябрь 2015 г.). <https://www.CARECprogram.org/uploads/2015-SOM-September-Reports-TRADE-FACILITATION.pdf>; UNESCAP (2018).

Передача данных стала обременительной с внедрением требования о представлении подписанного и/или заверенного печатью оригинала документа в печатном виде в разных местах. Степень дублирования можно снизить, если:

- (i) Данные, которые не меняются, не будут запрашиваться при каждой операции, а будут храниться соответствующим учреждением;
- (ii) Обычно необходимые данные, представленные в процессе торговой сделки, будут передаваться между учреждениями; а также
- (iii) Передача данных будет оцифровываться и направляться через единый портал.

Всеми учреждениями в рамках форума межведомственной рабочей группы должен быть согласован комплексный подход к коммуникации, информации и обмену данными. Можно рассмотреть различные способы обмена данными. В некоторых случаях полезно создать общую базу данных, поддерживаемую централизованно и предоставляющую различные уровни доступа и возможность обмена информацией нескольким учреждениям. При разработке новых решений в области информационных технологий с самого начала следует учитывать возможность интеграции или взаимодействия с системами других служб. Несовместимость систем, таких как программное обеспечение для анализа рисков СФС с системами управления данными таможенных органов и различными концепциями «управления рисками» в органах СФС и таможенных органах приведет к созданию большего числа проблем, а не достижению цели упрощения процедур торговли.

Всеми учреждениями в рамках форума межведомственной рабочей группы должен быть согласован комплексный подход к коммуникации, информации и обмену данными.

Концепция **Единого электронного окна** была разработана как «механизм, позволяющий участвующим в торговых и транспортных операциях сторонам представлять один раз в единый пункт въезда документы и/или стандартизированную информацию, связанную с торговлей, и таким образом выполнить все нормативно-правовые требования в отношении импорта, экспорта и транзита».⁴⁵ Это обеспечит платформу для безбумажного обмена торговой информацией между участниками торговли, в основном, за счет электронной передачи документов в единое место. Современные решения по Единому окну облегчают интегрированные процедуры электронного обмена между частным

⁴⁵ Это обеспечит платформу для безбумажного обмена торговой информацией между участниками торговли, в основном, за счет электронной передачи документов в единое место. Современные решения по Единому окну облегчают интегрированные процедуры электронного обмена между частным сектором и государственными органами, а также между самими государственными учреждениями, что обеспечивает гармонизацию и прозрачность.

сектором и государственными органами, а также между самими государственными учреждениями, что обеспечивает гармонизацию и прозрачность. Кроме того, процедуры, осуществляемые в электронном виде, более безопасны, а использование ИКТ ограничивает возможности отдельных должностных лиц нарушать или влиять на процесс принятия решений. Это также позволит создать центральное хранилище статистики и данных о торговле для использования как государственным, так и частным сектором.

Важно подчеркнуть, что возможности единого окна нельзя считать реализованным службами СФС, просто потому что они сидят близко друг к другу на пограничном посту (в зависимости от физической договоренности) или передали услуги по СФС контролю другой пограничной службе, например, таможенному органу.

Единое окно первоначально использовалось для упрощения процедур экспорта в сочетании с электронной подачей форм. Концепция «единого окна» находится на разных этапах реализации. В Азербайджане указом Президента в 2008 году предусматривалось ее использование и указывалось, что при проверке товаров и транспортных средств, перемещаемых через государственные ППГ, полномочия фитосанитарных, ветеринарных, санитарных и карантинных служб переданы таможенным органам. Год спустя была внедрена единая система «Единая автоматизированная система управления Азербайджана». Эта концепция предусмотрена в Таможенном кодексе Узбекистана, а в 2017 году была создана единая таможенная информационная система «единое окно». Пакистан находится в процессе создания своего единого окна в рамках своей единой таможенной веб-системы, называемой WeVoc. До настоящего времени в других странах ЦАРЭС также существовали автоматизированные таможенные информационные системы с различными функциями помимо электронной подачи декларации. Афганистан, Грузия, Казахстан и Туркменистан используют программное обеспечение Автоматизированной системы обработки таможенных данных (ASYCUDA), разработанное Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД). Остальные страны разработали свои собственные системы: Таможенную автоматизированную информационную систему Монголии и Единую автоматизированную информационную систему Кыргызской Республики, Таджикистана и Узбекистана (ЭСКАТО ООН 2018).

Важно подчеркнуть, что возможности единого окна нельзя считать реализованным службами СФС, просто потому что они сидят близко друг к другу на пограничном посту (в зависимости от физической договоренности) или передали услуги по СФС контролю другой пограничной службе, например, таможенному органу. Однако шагом в правильном направлении является предварительное уведомление о грузе посредством коротких сообщений, мобильных приложений или электронной почты. В аэропортах предварительное уведомление осуществляется в форме грузовой декларации, направляемой

авиакомпаниями. Примером, где использование технологий привело к улучшению услуг по СФС контролю между учреждениями и торговыми партнерами, является внедрение КНР своей системы e-CIQ.⁴⁶ Из всех трансграничных мер безбумажной торговли в странах ЦАРЭС в наименьшей степени использовался электронный обмен сертификатами СФС (ЭСКАТО ООН 2018).

Несмотря на многочисленные преимущества, применение подхода «единое окно» не следует считать панацеей в любых процедурных вопросах, связанных с экспортом и импортом. Он решает многие вопросы результативности и административные вопросы, но не вопросы эффективности. Единое окно будет работать только в том случае, если оно создано в рамках систематического анализа и реформирования, связанного с пищевой цепочкой от фермерского хозяйства до стола с использованием современных подходов, основанных на оценке риска и процедур. Каждая страна должна внедрить систему единого электронного окна в качестве ключевого элемента процесса стратегической реформы СФС.

Грузия продвинулась в обмене данными по содействию торговле посредством проектов, связанных с СФС, в первую очередь, направленных на тесное партнерство с ЕС, таких как трансграничный обмен данными с Азербайджаном, Казахстаном, Турцией и Украиной; использование данных до прибытия товаров при оценке рисков и последующее определение степени рисков и передача информации о них в ASYCUDA; использование рентгеновского сканера, который может различать количество различных товаров для сопоставления информации, указанной в коммерческой документации; и схема доверительного субъекта экономической деятельности для перехода от контроля на основе операции к контролю на основе соответствия.

Трансграничному обмену данными обычно препятствует множество различных систем, как например, системы, используемые некоторыми странами ЦАРЭС и их торговыми партнерами. Эти трудности можно преодолеть путем стандартизации формата массива данных. КНР заключила соглашения о сотрудничестве в области обмена данными и использовании систем с Новой Зеландией, Австралией, Нидерландами и Чили, и продолжает расширять сотрудничество с другими странами.

Трансграничному обмену данными обычно препятствует множество различных систем, как например, системы, используемые некоторыми странами ЦАРЭС и их торговыми партнерами. Эти трудности можно преодолеть путем стандартизации формата массива данных.

⁴⁶ Главное таможенное управление, Китайская Народная Республика. Инспекционно-карантинная система E-Cert в Китае. <http://ecert.eciq.cn/>.

3 Выводы и план действий для модернизации санитарных и фитосанитарных мер в странах ЦАРЭС

В отчете отмечается значительное улучшение возможностей в сфере санитарных и фитосанитарных (СФС) мер в регионе ЦАРЭС с момента проведения исследования АБР в 2012 году и принятия Объединенной программы по модернизации СФС мер для торговли (CAST) в 2015 году. Тем не менее, можно добиться большего в деле модернизации СФС мер и расширения возможностей в сфере СФС контроля среди стран-членов ЦАРЭС. Развитию сельскохозяйственного производства и торговли препятствует отсутствие надлежащего уровня защиты от проникновения и распространения вредных организмов и болезней животных в регионе. Кроме того, эффективные СФС меры не только улучшат трансграничную торговлю, но также могут укрепить здоровье населения и, возможно, сектор туризма.

Эффективные СФС меры не только улучшат трансграничную торговлю, но также могут укрепить здоровье населения и, возможно, сектор туризма.

Работа в области содействия торговле зачастую фокусируется на таможенных службах, в то время как СФС меры часто воспринимаются как барьеры для торговли, вместо того, чтобы признаваться в качестве законных систем для защиты здоровья людей, животных и растений и экономических ресурсов. Важно подчеркнуть, что усилия, направленные на упрощение процедур торговли, включая недавнюю тенденцию к передаче полномочий по СФС инспекциям таможенным органам, не должны подрывать научный принцип, предусмотренный в соответствии с Соглашением о СФС мерах Всемирной торговой организации (ВТО), и должны подвергаться тщательной оценке.

Отсутствие согласованного, стратегического и системного подхода со стороны национальных властей, а также международного сообщества часто приводило к раздробленным и отдельным мерам, направленным на укрепление потенциала СФС в странах ЦАРЭС. В связи с этим, службы СФС в некоторых странах по-прежнему не модернизированы, недостаточно обеспечены ресурсами и неэффективны с точки зрения обеспечения надлежащего уровня защиты, как на национальном, так и на региональном уровнях.

В соответствии со Стратегией ЦАРЭС до 2030 года, а также Стратегией АБР до 2030 года, приоритетом по-прежнему является содействие

региональному сотрудничеству и интеграции. Ожидается, что на операционном уровне АБР будет и в дальнейшем оказывать поддержку региональному сотрудничеству и интеграции в целях развития торговли сельскохозяйственной продукцией, развития цепочек создания стоимости в сельском хозяйстве и улучшения сотрудничества в области региональных общественных благ, в частности, в области санитарных и фитосанитарных стандартов и карантина. В рамках программы ЦАРЭС достигнут определенный прогресс, особенно в создании национальных и региональных рабочих групп по СФС мерам. Национальные рабочие группы по СФС будут руководить процессом модернизации СФС мер, в том числе принятием норм, процедур и требований, соответствующих международным стандартам, а также повышению потенциала пограничных органов для реализации этих мер в пунктах пересечения границы (ППГ). Региональная рабочая группа по СФС станет форумом для обсуждения вопросов в области политики и региональных вопросов, включая потенциальную гармонизацию мер СФС и создание региональных механизмов поддержки стран ЦАРЭС.

В то же время, вмешательства по отраслям (т.е. здоровье растений, здоровье животных и безопасность пищевых продуктов), сохраняя связь между отраслями на основе утвержденных национальных стратегий, вероятно, будут гораздо более эффективными. Невозможно переоценить важность установления связи между положениями политики и соблюдением СФС требований и процедур.

Поскольку эффективное соблюдение в значительной степени зависит от частного сектора, важно вовлекать представителей данного сектора при осуществлении любых мер по модернизации СФС. Кроме того, можно достичь более высокого экономического воздействия, если проблемы частного сектора будут решаться надлежащим образом (например, улучшение бизнес-процессов и аккредитация, позволяющая осуществлять сертификацию).

Исследование выявило основные потребности в инвестициях, особенно в лабораториях по диагностике состояния растений и животных и безопасности пищевых продуктов. Как минимум, каждая страна должна инвестировать в центральную лабораторию, соответствующую международным стандартам, и, по возможности, получить соответствующую аккредитацию. Что касается рекомендаций по модернизации лабораторий и увеличению технических возможностей лабораторий, министерства и ведомства, занимающиеся СФС мерами, обеспокоены вопросом финансовой устойчивости. Поэтому правительствам необходимо выделить достаточно средств из национального бюджета для обеспечения того, чтобы

Поэтому правительствам необходимо выделить достаточно средств из национального бюджета для обеспечения того, чтобы любые инвестиции в лаборатории оказались жизнеспособными в долгосрочной перспективе, а также покрывали расходы на техническое обслуживание и закупку расходных материалов.

любые инвестиции в лаборатории оказались жизнеспособными в долгосрочной перспективе, а также покрывали расходы на техническое обслуживание и закупку расходных материалов. Одним из способов решения проблемы недостаточного финансирования и потенциала является государственно-частное партнерство, и оно может стать потенциальной областью для будущего сотрудничества в сфере технической помощи.

В этом отчете приводятся следующие общие рекомендации:

Здоровье растений

- (i) Повысить осведомленность лиц, определяющих политику и определяющих политику и принимающих решения, о необходимости реформирования первичного законодательства и предоставления государственной правовой экспертизы для подготовки и принятия законов или указов о мерах по охране здоровья растений. Унифицировать законы о карантине и защите растений вместе с ответственными учреждениями, чтобы эффективнее распределять ресурсы.
- (ii) Провести региональные семинары для разработки руководящих принципов по внедрению правил и положений с целью принятия приоритетных Международных стандартов по фитосанитарным мерам (МСФМ), подать заявку на членство в Европейско-средиземноморской организации по защите растений (ЕОЗР) для стран, которые еще не являются ее членами, и провести обучение анализу фитосанитарного риска (АФР).
- (iii) Разработать национальные перечни карантинных и регулируемых некарантинных вредных организмов на основе АФР и фитосанитарных требований к импорту, основанных на анализе риска. При укреплении потенциала по диагностике акцент будет сделан на вредные организмы, являющиеся приоритетными на национальном уровне. Вредные организмы, являющиеся приоритетными на национальном уровне, будут объединены для определения общих требований к оборудованию, реагентам и т.д.
- (iv) Организовать карантинные или складские помещения на отдельных ППГ с использованием механизма, основанного на оценке риска.
- (v) Создать региональную техническую рабочую группу для разработки скоординированной на региональном уровне программы эпиднадзора за основными карантинными вредными организмами. Разработать унифицированные списки карантинных вредных организмов и регулируемых некарантинных вредных

организмов для региона ЦАРЭС. Потенциальными партнерами являются ЕОЗР и Европейский союз (ЕС), поскольку многие из этих вредных организмов могут оказаться карантинными вредными организмами или вредными организмами для ЕС. Здесь также необходимо приоритетное зонирование.

Здоровье животных

- (i) Гармонизировать и реформировать первичное законодательство и разработать правила и положения по реализации, в том числе, при необходимости принять определения, используемые в Кодексах МЭБ по наземным животным и водным животным. Важным аспектом, который необходимо рассмотреть, является постоянная гармонизация ветеринарного законодательства, в частности с ЕАЭС и ЕС. Большинству стран ЦАРЭС необходима техническая помощь в гармонизации законодательства, (за исключением Китайской Народной Республики (КНР)).
- (ii) Странам ЦАРЭС необходимо подготовить подробную оценку и инвентаризацию объектов и оборудования лабораторий по проверке здоровья животных, на основе которых могут быть разработаны соответствующие меры по поддержке.
- (iii) Инвестировать в объекты для разгрузки и погрузки животных на границе и/или помещения для карантина живых животных и хранения продуктов животного происхождения. Инспекторам необходимо надлежащее оборудование для обследования живых животных и отбора образцов патологического материала.
- (iv) С учетом риска установить категории болезней животных, которые важны для внутренней и внешней торговли, а также категории товаров, подлежащих ветеринарному контролю. Для обеспечения здоровья животных необходимо подготовить унифицированный перечень продуктов с учетом риска.

Каждой стране ЦАРЭС необходимо разработать планы и критерии для отбора параметров безопасности пищевых продуктов, подлежащих международной аккредитации. Необходимо проводить проверки и оценку пищевых продуктов с учетом риска, а не обеспечивать соответствие описательным показателям конечного продукта.

Безопасность пищевых продуктов

- (i) Каждой стране ЦАРЭС необходимо разработать планы и критерии для отбора параметров безопасности пищевых продуктов, подлежащих международной аккредитации. Необходимо проводить проверки и оценку пищевых продуктов с учетом риска, а не обеспечивать соответствие описательным показателям конечного продукта.
- (ii) Включить анализ рисков и критические контрольные точки (ХАССП) в соответствующие законы о безопасности пищевых продуктов и сделать ХАССП обязательным, упростить процедуры для малых и средних предприятий.

- (iii) Развивать навыки инспекторов пищевых продуктов посредством инициатив по укреплению потенциала и обучению, включая обучение внедрению ХАССП.
- (iv) По крайней мере, одна лаборатория в каждой соответствующей стране-члене ЦАРЭС должна быть аккредитована на международном уровне для соответствия стандартам безопасности пищевых продуктов (ИСО 17025:2005). Необходимо применять международные стандарты в отношении процедуры отбора образцов.
- (v) Организовать региональную техническую рабочую группу по безопасности пищевых продуктов и провести семинары для повышения знаний и обмена информацией о региональных приоритетах в области безопасности пищевых продуктов и рекомендуемых действиях.

Управление границами

В полном объеме интегрировать СФС меры в работу по управлению границами посредством обмена данными, «единого окна» и других инициатив по содействию торговле.

- (i) В полном объеме интегрировать СФС меры в работу по управлению границами посредством обмена данными, «единого окна» и других инициатив по содействию торговле. Когда элементы стратегически модернизированных СФС систем (на границе и за пределами границы) на основе оценки рисков и международных стандартов интегрированы в комплексный прозрачный подход с использованием ИКТ и «единого окна», уровень защиты повышается, также как и уровень торговли. После пересечения товарами границы необходимо обеспечить более высокую степень интеграции таможенных мер с СФС мерами, такими как безопасность пищевых продуктов.
- (ii) Каждой стране ЦАРЭС необходимо внедрить стратегию управления границами на основе сотрудничества между службами, которая обеспечит применение положений по обеспечению здоровья животных, здоровья растений и безопасности пищевых продуктов. Каждая стратегия должна предусматривать реализацию программы инвестирования в ППГ, которая будет включать объекты для проведения инспектирования и отбора образцов, как рекомендовано выше для обеспечения здоровья животных, здоровья растений и безопасности пищевых продуктов, и будет способствовать проведению инспектирования и отбору образцов с учетом риска, а не традиционной сертификации конечных продуктов.
- (iii) Странам ЦАРЭС необходимо организовать серию форумов для обсуждения региональных вопросов в области СПС, включая региональный подход к развитию ППГ и региональный подход

к двусторонним и многосторонним соглашениям по СФС мерам, а также участия в существующих форумах.

- (iv) Были определены следующие ППГ для возможной модернизации и совместного управления границами с проведением СФС мер (с акцентом на скоропортящиеся товары) в рамках возможной технической помощи и инвестиций АБР:
- (a) Автодорожный ППГ Достук–Дустлик на границе Кыргызской Республики и Узбекистана;
 - (b) ППГ Торугарт на границе Кыргызской Республики и КНР (КНР профинансировала ремонт автодороги между ППГ и Бишкеком через Иссык-Куль);
 - (c) ППГ Куштегримон на границе Таджикистана и Узбекистана;
 - (d) ППГ Торхам–Торхам на границе Афганистана и Пакистана;
 - (e) ППГ Ширхан Бандар–Панджи Поён на границе Афганистана и Таджикистана;
 - (f) ППГ Хайратан–Термез на границе Афганистана и Узбекистана;
 - (g) ППГ Красный мост – Беюк Кесик (автодорожный и железнодорожный соответственно) на границе Грузии и Азербайджана и
 - (h) ППГ Замын-Ууд – Эренхот на границе Монголии и КНР.

В таблице 14 описан план действий по повышению потенциала. Некоторые рекомендации касаются технической помощи (ТП), но большинство из них связано с созданием или повышением информированности о важнейших вопросах в области СФС мер посредством проведения практических семинаров и технического обучения.

Таблица 14: План действий для повышения потенциала в области санитарных и фитосанитарных мер

Действие	Предлагаемая поддержка
• Нормативно-правовая база	
1.1 Гармонизировать и реформировать нормативно-правовую базу и основное законодательство по СФС мерам.	ТП
1.2 Организовать структуру компетентных органов и учреждений по СФС мерам, для обеспечения наличия соответствующего потенциала.	ТП
1.3 Разработать интегрированную национальную стратегию по СФС, согласованную с Соглашением по СФС и международными стандартами (МККЗР, МЭБ, Кодекс).	ТП и региональные семинары для повышения информированности
1.4 Разработать подзаконные акты с целью внедрения международных стандартов для СФС мер.	Региональные семинары и обучение
1.5 Разработать инструменты и руководства для реализации СФС мер в соответствии с международными стандартами.	Региональные семинары и обучение
1.6 Разработать или внести изменения в законодательство для внедрения СФС мер, основанных на оценке риска.	Региональные семинары и обучение
1.7 Разработать современную основанную на ХАССП систему для обеспечения безопасности пищевых продуктов с учетом риска в соответствии со стандартами Кодекса.	Региональные семинары и обучение
1.8 Создать техническую рабочую группу, чтобы разработать региональную программу надзора за вредными организмами, регулируемые фитосанитарными мерами. Создать национальные перечни вредных организмов и требования к импорту с учетом риска.	Региональные семинары и обучение
1.9 Страны ЦАРЭС должны и в дальнейшем внедрять методику оценки ЭВС МЭБ.	Анализ пробелов в методике ЭВС и их устранение посредством обучения и укрепления потенциала
1.10 Определить категории и составить перечень болезней животных, важных для торговли, с учетом риска для здоровья животных, ветеринарных аспектов общественного здравоохранения и безопасности пищевых продуктов.	Региональные семинары и обучение
1.11 Установить категории и единые перечни пищевых продуктов на основе оценки риска и определить региональные приоритеты с вовлечением рабочих групп.	Региональные семинары и обучение
1.12 В случае целесообразности для каждой страны, создать национальный справочный центр и предоставлять информацию по СФС мерам. Обеспечить, чтобы хозяйствующие субъекты, занимающиеся пищевыми продуктами, были проинформированы и способны исполнять свои обязанности в отношении СФС мер, а сотрудники были надлежащим образом обучены и имели соответствующую квалификацию.	Национальные кампании по информированию и обучающие семинары
1.13 Создать эффективные службы для проведения СФС инспекции с надлежащим образом обученным персоналом.	ТП и обучение
• Потенциал в области лабораторных исследований	
2.1 В случае целесообразности для каждой страны, провести инвентаризацию потенциала для проведения диагностики с ориентацией на аккредитацию, и разработать сеть лабораторий и станций для проведения инспекции и отбора образцов, достаточных для защиты от внутренних и внешних рисков для здоровья растений, животных, ветеринарных аспектов общественного здравоохранения и безопасности пищевых продуктов (химической и микробиологической).	ТП
2.2 В случае целесообразности на региональном уровне, рассмотреть возможность определения конкретных региональных справочных лабораторий для проведения выборочных анализов.	ТП и региональные семинары

Продолжение на следующей странице

Таблица 14 продолжение

Действие	Предлагаемая поддержка
2.3 Подготовить перечни оборудования и других потребностей для модернизации инфраструктуры для лабораторий и отбора образцов в каждой стране.	ТП с последующими инвестициями
2.4 Определить потребности в обучении на всех уровнях и предоставить соответствующее обучение по современным лабораторным методам и СОП, требуемым для соблюдения международных СФС стандартов.	ТП и обучение
2.5 Внедрить системы управления качеством для лабораторий в случае необходимости.	ТП и обучение
2.6 В случае необходимости, подготовить и реализовать планы с целью будущей аккредитации центральных лабораторий в соответствии со стандартами ИСО.	ТП и обучение
2.7 Улучшить подтверждение квалификации между лабораториями.	ТП и обучение
2.8 Обеспечить регулярный бюджет на расходные материалы для лабораторий.	Небольшие инвестиции на проведение СФС анализов и диагностики
2.9 На региональном уровне ЦАРЭС гармонизировать категории, типы и максимально допустимые уровни остаточного количества загрязняющих веществ (химических и микробиологических) для безопасности пищевых продуктов и момент отбора образцов в соответствии с Кодексом и другими международными стандартами. Применять стандарты Кодекса к протоколам отбора образцов.	Региональные семинары и обучение
2.10 На региональном уровне, согласовать выборочные аккредитованные на международном уровне параметры безопасности пищевых продуктов в соответствии с ИСО 17025:2005.	Региональные семинары и обучение
2.11 Внедрить руководящие принципы Кодекса по отбору образцов.	Региональные семинары и обучение
• Управление службами на границе	
3.1 Обеспечить законодательную базу для унитарной организационной структуры ведомств, работающих на границе. В случае необходимости разработать межведомственные соглашения (например, меморандумы о взаимопонимании).	ТП
3.2 Для каждой страны создать межведомственную рабочую группу по управлению границами для разработки и реализации стратегии по согласованному управлению границами на основе электронной системы единого окна, которая обеспечивает применение СФС мер с учетом риска в соответствии с международными стандартами.	ТП, национальные и региональные семинары
3.3 Определить и обозначить ППГ и объекты для живых животных и категорий товаров, подлежащих применению СФС мер. Определить процедуры и указать, какие проверки будут проводиться на границе, а какие будут осуществляться внутри страны.	ТП, обучение и региональные семинары
3.4 Провести предварительное технико-экономическое обоснование и подготовить программу инвестиций для определенных ППГ.	ТП и инвестиции
3.5 Обеспечить надлежащее укомплектование персоналом с соответствующим обучением для реализации СФС мер на национальном уровне при импорте и экспорте.	ТП, обучение и национальные семинары
3.6 Разработать интегрированную систему управления данными между ведомствами, работающими на границе, насколько это возможно, используя ИКТ.	ТП и обучение
3.7 Создать региональную рабочую группу для обсуждения региональных СФС вопросов, включая развитие ППГ и двухсторонних и многосторонних соглашений по СФС.	Региональные обучающие семинары

ППГ = пункт пропуска, ЦАРЭС = Центральноазиатское региональное экономическое сотрудничество, ХАССП = анализ рисков и критические контрольные точки, ИКТ = информационные и коммуникационные технологии, МККЗР = Международная конвенция по карантину и защите растений, ИСО = Международная организация по стандартизации, МоВ = Меморандум о взаимопонимании, МЭБ = Всемирная организация здравоохранения животных, ЭВС = эффективность работы ветеринарных служб, СОП = стандартная операционная процедура, СФС = санитарные и фитосанитарные меры, ТП = техническая помощь

Источник: Авторы.

Литература

- Азиатский банк развития (АБР). 2003 г. Совместные пограничные процедуры на региональных пограничных переходах. Рабочая программа № 2. Документ подготовлен для 2-го заседания КТС. Ташкент. 9–11 октября. http://www.carecprogram.org/uploads/events/2003/2nd-CCC/004_135_210_WP2-Joint-Border-Processing.pdf.
- . 2013a. *Модернизация санитарных и фитосанитарных мер для содействия торговле сельскохозяйственной и пищевой продукцией: отчет о разработке плана СФС для стран ЦАРЭС*. Манила. <http://www.adb.org/publications/modernizing-sps-measures-facilitate-trade-agricultural-and-food-products>.
- . 2013b. *Техническая помощь программе Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества по развитию сотрудничества в области санитарных и фитосанитарных мер*. Манила (ТА 8386).
- . 2014. *Стратегия ЦАРЭС по транспорту и содействию торговле до 2020 года*. Манила.
- . 2017. *ЦАРЭС 2030: Соединяя регион для совместного и устойчивого развития*. Манила.
- . 2018a. *CAREC Интегрированная программа в области торговли ЦАРЭС до 2030 года и Скользящий стратегический план действий на 2018–2020 гг.* Манила.
- . 2018b. *Модернизация санитарных и фитосанитарных мер для содействия торговле*. Манила. (KSTA 9500).
- Центральноазиатское региональное экономическое сотрудничество (ЦАРЭС). 2015 год. *Общая повестка дня ЦАРЭС по модернизации СФС мер для содействия торговле*. Справочный документ для Заседания высокопоставленных официальных лиц ЦАРЭС, 17–18 июня. Бангкок, Таиланд.
- Европейская и Средиземноморская организация по защите растений (ЕОЗР). 2017 г. *Первый отчет Tuta absoluteta в Кыргызстане*. Глобальная база данных ЕОЗР. Служба отчетности ЕОЗР № 2017-09. Статья 2017/161. <https://gd.eppo.int/reporting/article-6129>.
- Европейская комиссия. 2010 г. *Руководство по Интегрированному Управлению границами в международном сотрудничестве Европейской Комиссии*. Брюссель.
- Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО). 2001. *Состояние сектора пищевых продуктов и сельского хозяйства 2001*. Рим. <http://www.fao.org/3/a-x9800e.pdf?>
- . *Международная конвенция по карантину и защите растений*. <https://www.ippc.int/en/core-activities/governance/convention-text/>.

- . Принятые стандарты (МСФМ). <https://www.ippc.int/core-activities/standards-setting/ispms>.
- . Информационный пакет для СМИ. www.ippc.int/en/media-kit/.
- . База данных FAOLEX. <http://www.fao.org/faolex/en/>.
- . Техническое руководство по внедрению Международного кодекса поведения в области управления использованием пестицидов. <http://www.fao.org/agriculture/crops/thematic-sitemap/theme/pests/code/list-guide-new/en/>.
- ФАО и Международная конвенция по карантину и защите растений (МККЗР). 2016. Фитосанитарные требования в соответствии с Законом Исламской Республики Пакистан в области карантина растений для стран-импортеров. <https://www.ippc.int/en/countries/pakistan/reportingobligation/2016/09/phytosanitary-requirements-according-to-law-of-the-islamic-republic-of-pakistan-in-the-field-of-plant-quarantine-for-importing-countries/>.
- ФАО и Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ). 2014. *Международный кодекс поведения в области управления использованием пестицидов*. http://www.fao.org/fileadmin/templates/agphome/documents/Pests_Pesticides/Code/CODE_2014Sep_ENG.pdf.
- . Международные стандарты безопасности пищевых продуктов Кодекс Алиментариус. www.codexalimentarius.org.
- Хуссейн М., Х. Иршад и М. К. Хан. 2008 год. *Лабораторная диагностика трансграничных болезней животных в Пакистане*. Islamabad. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1865-1682.2008.01026.x/>.
- Международная организация стандартизации. ISO/IEC 17024:2005. <https://www.iso.org/standard/39883.html>.
- Istituto Zooprofilattico Sperimentale dell'Abruzzo e del Molise (ISZAM) "G. Caporale" Teramo. 2015. Институт Республики Казахстан. http://www.izs.it/IZS/Events/The_Institute_in_the_Republic_of_Kazakhstan_1.
- Киек, Е. 2010. Координированное управление границами: разблокирование торговых возможностей через пограничные посты с центрами единого окна. *World Customs Journal*. 4 (1). pp. 3–13.
- Ланделл Миллс. 2016. Успех Программы развития здоровья животных II в Афганистане. <http://www.landell-mills.com/news/2016/9/28/success-for-the-animal-health-development-programme-ii-in-afghanistan>.
- МакЛинден, Г. et al. eds. 2011. *Модернизация управления границами*. Вашингтон, ОК: Всемирный банк.
- Министерство сельского хозяйства Грузии. 2015. Стратегия развития сельского хозяйства в Грузии на 2015–2020 годы. <http://www.moa.gov.ge/Download/Files/227>.
- Официальный журнал Европейского Союза. <https://eur-lex.europa.eu/oj/direct-access.html>. Европейская комиссия ООН (ЕЭК ООН). Руководство по реализации процедур упрощения торговли. Конвенция по гармонизации пограничного контроля. <http://tfig.unece.org/contents/Harmonized-frontier-controls-convention.htm>.

- Экономическая и социальная комиссия ООН для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО ООН). 2018. *Содействие торговле и внедрение безбумажной торговли в странах ЦАРЭС – результаты Глобального опроса ООН 2017 года*. Бангкок. <https://www.unescap.org/sites/default/files/ESCAP%20TFA%20and%20Paperless%20Trade%20for%20CAREC%20-%20edited%2013Nov18.pdf>.
- Uzdaily.com. 2016. Узбекский лидер подписал закон «О ветеринарии» в новой редакции. <https://www.uzdaily.com/articles-id-34717.htm>.
- Группа Всемирного банка. 2017. *Doing Business 2018: Понимание правил для малых и средних предприятий*. Вашингтон, ОК. <http://www.doingbusiness.org/~media/WBG/DoingBusiness/Documents/Annual-Reports/English/DB18-Full-Report.pdf>.
- Всемирная таможенная организация. Пересмотренная Киотская конвенция. http://www.wcoomd.org/en/topics/facilitation/instrument-and-tools/conventions/pf_revised_kyoto_conv.aspx.
- Всемирная организация здравоохранения животных (Международное эпизоотическое бюро [МЭБ]). 2003. *Руководство по диагностическим тестам для водных животных*. Париж. <http://www.oie.int/manual-of-diagnostic-tests-and-vaccines-for-terrestrial-animals/>.
- . 2008. *Руководство по диагностическим тестам и вакцинам для наземных животных*. Париж. <http://www.oie.int/manual-of-diagnostic-tests-and-vaccines-for-terrestrial-animals/>.
- . Последние данные об изменениях в законодательстве Монголии. http://www.rr-asia.oie.int/fileadmin/Regional_Representation/Programme/RAWS/Mongolia_animal_welfare_update.2017.pdf.
- . Путь ЭВС МЭБ. <http://www.oie.int/support-to-oie-members/pvs-pathway/>.
- . www.oie.int/.
- Всемирная торговая организация (ВТО). 1998. Понимание Соглашения ВТО о санитарных и фитосанитарных мерах. https://www.wto.org/english/tratop_e/sps_e/spsund_e.htm.
- . 2009. Комитет по санитарным и фитосанитарным мерам: членство в ВТО и международных органах по стандартизации. 1 апреля. G/SPS/GEN/49/Rev.9.
- . Стандарты и безопасность. https://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/tif_e/agrm4_e.htm.
- . Соглашение ВТО о применении санитарных и фитосанитарных мер (Соглашение о СФС). https://www.wto.org/english/tratop_e/sps_e/spsagr_e.htm.
- . ВТО и МККЗ. www.wto.org/english/thewto_e/coher_e/wto_ippc_e.htm.
- . Упрощение процедур торговли. https://www.wto.org/english/tratop_e/tradfa_e/tradfa_e.htm.
- . Обзор торговой политики: Кыргызская Республика. https://www.wto.org/english/tratop_e/tp_r_e/tp388_e.htm.
- Генеральный совет ВТО. 2014. Протокол о внесении изменений в Марракешское соглашение об учреждении Всемирной торговой организации. <https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=q:/WT/L/940.pdf>.

Требования к санитарным и фитосанитарным лабораториям

1.1 Оборудование и инвентарь для фитосанитарной лаборатории с базовым потенциалом для выявления карантинных вредных организмов (насекомых, клещей, грибов нематод, бактерий, фитоплазм, вирусов/виroidов, сорняков/семян)

Предварительное предположение:

- (i) Лаборатории прошли тщательное обучение соответствующим процедурам.
- (ii) Лаборатория оборудована в соответствии с высокими стандартами: кондиционер, гигиенические рабочие поверхности с розетками, постоянное электроснабжение (при необходимости резервный генератор), отдельные комнаты для работы с гелями и другими опасными процессами, безопасная рабочая среда и т. Д.
- (iii) Приняты меры биобезопасности (контролируемый доступ, безопасное удаление отходов и т.д.)
- (iv) Персональные компьютеры работают и контрольное оборудование с современным программным обеспечением и возможностями печати.
- (v) Основная стеклянная посуда (чашки Петри и т.д.), реакционные сосуды, одноразовые предметы для энзим-связанного иммуноферментного анализа и молекулярной работы, реагенты и т. д. доступны с достаточным бюджетом.
- (vi) Контракты на техническое обслуживание оборудования.

Тип исследования или процесса	Оборудование	Минимальное кол-во (при необходимости)	Комментарии
Инкубация	Инкубаторы с точным контролем температуры	5	Работать при разных температурах; некоторые требуют температурных циклов и циклов при свете / темноте, УФ-свет
Охлаждение	Холодильники	4	Все они работают при температуре от 4 до 8 ° C, но необходима большая емкость, особенно для разделения растительных материалов и химикатов.

продолжение на следующей странице

Таблица продолжение

Тип исследования или процесса	Оборудование	Минимальное кол-во (при необходимости)	Комментарии
Хранение при температуре –20°C	Морозильники	3	Высотой до уровня груди и низкотемпературный
Хранение при температуре –80°C	Морозильник для ДНК и бактерий, образцов вирусов	2	Должен иметь резервный источник электроэнергии; может потребоваться трехфазный ток
Встряхивание культур и / или инкубация	шейкеры	2–3	Требуются колбы, культура тканей и контроль температуры
Стерилизация	Автоклав	2–3	Отдельные автоклавы для подготовки сред и уничтожения загрязненного материала; может потребоваться трехфазное электрическое соединение
Сушка и стерилизация	Сушильная камера	2–3	Сушка посуды; стерилизация
Визуальный осмотр	Установленное увеличительное стекло	1	
	Микроскопы, составные объективы до x100)	4–5	По крайней мере, один с флуоресценцией, фазовым контрастом и цифровым выходом на компьютере
	Микроскоп перевернутый	1	Для нематод, некоторых насекомых
	Микроскопы стерео	3	
Асептическая обработка	Ламинарный поток	2	Для рутинной работы с посевами: один для прививки, один для переноса
Среда, реагент и пробоподготовка	Очистка воды	2	Деионизированная, дистиллированная, дважды дистиллированная, деионизированная-дистиллированная может потребоваться для различных целей. Альтернативы важны в случае поломки. Сверхчистая бутилированная вода доступна, но дорого.
	Электрические весы	3	Различные весовые диапазоны
	pH-метр	2	Замена электродов необходима
	Настольная центрифуга	1	
	Мешалка с горячей плитой	2	
	Микроволновая печь	1	

продолжение на следующей странице

Таблица продолжение

Тип исследования или процесса	Оборудование	Минимальное кол-во (при необходимости)	Комментарии
	Шкаф биологической опасности класса 2	1	Для молекулярной работы или где опасность для работников
	Водяная баня	1	
ИФА	Планшет-ридер для ИФА	1	
ПЦР	Микроцентрифуга	1	ПЦР в реальном времени – это современная альтернатива, переходящая на эту стадию без ознакомления с обычной ПЦР, и ее следует тщательно рассмотреть.
	(для пробирок Эппендорфа)		
	Термоциклеры («машина ПЦР»)	2	
	Гель-электрофорез	1	

ИФА = иммуноферментный анализ, ПЦР = полимеразная цепная реакция.

Источник: Азиатский банк развития (составлено из отчета консультанта по ТА 8386).

1.2 Минимальные условия для объектов фитосанитарной пограничной инспекции («лаборатория»)

1. Ресурсы:

- (i) Письменные, современные национальные руководства по проведению инспекции, основанные на внутреннем законодательстве страны
- (ii) Современное национальное законодательство о здоровье растений
- (iii) Обновленный список, включающий адреса и номера телефонов специализированных лабораторий, которые были официально утверждены для проведения исследований на наличие вредных организмов или выявления вредных организмов.
- (iv) Подходящие письменные процедуры для обеспечения целостности и сохранности образца(ов) при перемещении в лабораторию и во время процесса исследований.

2. Надежное электроснабжение для обеспечения

- (i) освещения,
- (ii) использования оборудования, и
- (iii) связи, по крайней мере, в рабочее время.

3. Система для связи по телефону и/или через Интернет с
 - (i) менеджерами и экспертами в фитосанитарном департаменте и
 - (ii) специализированными лабораториями, указанными в пункте 1.
4. Объекты инспекции:
 - (i) подходящие места для осмотра, в зависимости от обстоятельств;
 - (ii) надлежащее освещение;
 - (iii) стол(ы) осмотра, позволяющие опустошать мешки или коробки, а затем снова заполнять;
 - (iv) оборудование, подходящее для
 - (a) визуальной проверки,
 - (b) дезинфекции помещений и оборудования, используемых для проверки здоровья растений,
 - (c) подготовка образцов для возможных дальнейших исследований в специализированных лабораториях, указанных в пункте 1.
 - (v) средства для отбора образцов:
 - (a) соответствующий материал для индивидуальной идентификации и упаковки каждого образца,
 - (b) соответствующий упаковочный материал для отправки образцов в специализированные лаборатории, указанные в пункте 1,
 - (c) печати и официальные штампы.

1.3 Списки ветеринарного лабораторного оборудования

Областные диагностические ветеринарные лаборатории и лаборатория для неинфекционных операций – для мастер-микс кабинета (Master Mix Room)

Стул лабораторный с 5 колесиками, регулируемой высотой сиденья от 41 см до 53 см, нетканый материал	1
Бокс, рабочая станция ПЦР, вертикальный ламинарный поток, 220 VAC (Вольт переменного тока)	1
Миксер, лабораторный, вихревой, с переменной скоростью, 220 VAC	1
Холодильник/морозильник (4 /-20 ° C), ~ 14,4 куб. футов, 220 VAC	1
Термометр, морозильник, от -30 ° C до 0 ° C, отслеживается НИТС (обеспечение/контроль качества)	1
Термометр, холодильник, от -5 ° C до 15 ° C, отслеживается НИТС (обеспечение/контроль качества)	1
Система очистки воды, настольная, блок сверхчистой воды (вода типа 1), с резервуарным питанием, 220 VAC	1

продолжение на следующей странице

Таблица продолжение

Лаборатория приготовления полимеразной цепной реакции

Стол лабораторный, ~ 90 x 150 см	6
Шкаф биологической безопасности (BSC) (6 футов), блок BSC, с УФ и основанием, 220 VAC	1
Шкаф, безопасный, для легковоспламеняющихся/кислотных веществ, мини стак-а-каб	1
Тележка, многоярусная, мобильная (для использования с BSC)	1
Центрифуга, настольная, микроцентрифуга, с охлаждением, 220 VAC	1
Центрифуга, настольная, микроцентрифуга, с охлаждением, роторная, 24-местная, герметизируемая для защиты от аэрозолей	1
Стул лабораторный с 5 колесиками, регулируемой высотой сиденья от 41 см до 53 см, нетканый материал	3
Контейнер для биологически опасных отходов, 1,5 галлона (контейнер для биологически опасных отходов для BSC)	1
Контейнер для биологически опасных отходов, 10 галлонов, полиэтилен (контейнер для биологически опасных отходов для помещений)	1
Средство для промывания глаз, двойная, герметичная бутылка с разовой дозой 32 унции (предмет безопасности)	0
Морозильная камера, ультранизкая, -80°C, в вертикальном положении, ~ 17,2 куб. футов, 220 Вольт переменного тока	1
Ультранизкие морозильные стеллажи с выдвижными ящиками для вертикальной ультранизкой морозильной камеры, рассчитаны на 2-дюймовые ящики	15
Очки, защитные (предмет защиты)	2
Перчатки для сверхнизкой температуры, водостойкие	1
Бокс, рабочая станция ПЦР, вертикальный ламинарный поток, 220 Вольт переменного тока	1
Миксер, лабораторный, вихревой, с переменной скоростью, 220 Вольт переменного тока	2
Миксер, термомиксер R, с блоком 1,5 миллилитра, 220 Вольт переменного тока	1
Кастрюля из нержавеющей стали с крышкой пароварки, емкостью 2 кварты (контейнер для биологических опасных веществ для BSC)	4
Кастрюля из нержавеющей стали с чашей пароварки, емкостью 2 кварты (контейнер для биологических опасных веществ для BSC)	4
pH-метр, настольный, 220 Вольт переменного тока	1
pH-метр в держателе электрода, держателем поворотного рычага	1
Подставка Пипеттор, акриловая	1
Пипеттор, электрический, с фильтрацией биологических опасных веществ, 220 Вольт переменного тока	1
Пипеттор, одноканальный, 0,5–10 мкл	2
Пипеттор, одноканальный, 10–100 мкл	2
Пипеттор, одноканальный, 100–1000 мкл	2
Пипеттор, одноканальный, 2–20 мкл	2
Пипеттор, одноканальный, 20–200 мкл	2
Штатив криовиальный	5
Холодильник/морозильник (4/-20 ° C), ~ 14,4 куб. футов, 220 Вольт переменного тока	2
Разливной комплект для химических веществ (предмет безопасности)	1
Разливной комплект для жидкостей, ~ 20 литров (5 галлонов) (предмет безопасности)	1

продолжение на следующей странице

Таблица *продолжение*

Мешалка, магнитная, с нагревателем, переменной скоростью, 220 Вольт переменного тока	1
Термометр, блочный нагреватель, не ртутный (обеспечение/контроль качества)	1
Термометр, морозильник, без ртути, от –30°C до 0°C, отслеживается НИТС (обеспечение/контроль качества)	2
Термометр, холодильник, без ртути, от –5°C до 15°C, отслеживается НИТС (обеспечение/контроль качества)	2
Термометр, ультранизкий морозильник, без ртути, от –90°C до 20°C, отслеживается НИТС (обеспечение/контроль качества)	1
Лоток для стерилизации с помощью пипетки, с крышкой, 18"Д x 6"Ш x 25/8"В	2
Шейкер, титровальная пластина, вибрирующий/орбитальный, 220 Вольт переменного тока	1
Магнитный штатив, 6 трубок (система экстракции РНК ambion)	1

Лаборатория загрузки образцов полимеразной цепной реакции

Стол лабораторный, ~ 90 x 150 см	2
Средство для промывания глаз, двойная, герметичная бутылка с разовой дозой 32 унции (предмет безопасности)	0
Бокс, рабочая станция ПЦР, вертикальный ламинарный поток, 220 Вольт переменного тока	1
Подставка Пипеттор, акриловая	1
Пипеттор, одноканальный, 0,5–10 мкл	2
Пипеттор, одноканальный, 2–20 мкл	2
Пипеттор, многоканальный, 12 канальный, 5–50 мкл.	1
Пипеттор, многоканальный, 12 канальный, 50–300 мкл.	1

Лаборатория приборов полимеразной цепной реакции

Стол лабораторный, ~ 90 x 150 см	2
Контейнер для биологически опасных отходов, 10 галлонов, полиэтилен (контейнер для биологически опасных отходов для помещений)	1
Средство для промывания глаз, двойная, герметичная бутылка с разовой дозой 32 унции (элемент обеспечения безопасности)	0
Защитные очки (элемент обеспечения безопасности)	2
Стандартный световой цикл 480 в режиме реального времени PCR 96-луночный, с ноутбуком и принтером	1
Источник бесперебойного питания для машины ПЦР, рассчитанный на SmartCycler, 220 Вольт переменного тока	1

Офис лаборатории полимеразной цепной реакции

Компьютер	1
Письменный стол, офисный	2
Принтер	1
Стол, компьютерный	1

продолжение на следующей странице

Таблица продолжение

Районные ветеринарные диагностические лаборатории/Лаборатория для сбора и обработки образцов на местах

Бокс биологической безопасности (BSC) (6 футов), блок BSC, с УФ и основанием, 220 Вольт переменного тока	1
Бокс биологической безопасности (BSC) (6 футов), HEPA-фильтр выхлопной системы (запасная часть)	1
Бокс биологической безопасности (BSC) (6 футов), поставка HEPA-фильтра (запасная часть)	1
Центрифуга настольная, универсальная центрифуга с охлаждением, 220 Вольт переменного тока	1
Центрифуга, настольная, роторная общего назначения, центрифуга с качающимся ковшом, 4 x 250 мл	1
Центрифуга настольная, герметичное ведро-носитель (защита от аэрозоля), для центрифуги общего назначения, 10–15 мл пробирка	1
Центрифуга настольная, герметичное ведро-носитель (защита от аэрозоля), для центрифуги общего назначения, 3–5 мл пробирка	1
Центрифуга настольная, герметичное ведро-носитель (защита от аэрозоля), для центрифуги общего назначения, 5–7 мл пробирка	1
Центрифуга настольная, герметичное ведро-носитель (защита от аэрозоля), для центрифуги общего назначения, 50-мл пробирка	1
Стул лабораторный с 5 колесиками, регулируемой высотой сиденья от 41 см до 53 см, нетканый материал	1
Контейнер для биологически опасных отходов, 1,5 галлона (контейнер для биологически опасных отходов для BSC)	1
Контейнер для биологически опасных отходов, 10 галлонов, полиэтилен (контейнер для биологически опасных отходов для помещений)	1
Средство для промывания глаз, двойная, герметичная бутылка с разовой дозой 32 унции (предмет безопасности)	1
Морозильная камера, ультранизкая, –80°C, в вертикальном положении, ~ 17,2 куб. фута, 220 Вольт переменного тока	1
Ультранизкие морозильные стеллажи с выдвигаемыми ящиками для вертикального ультранизкого размера, рассчитаны на 2-дюймовые ящики	15
Защитные очки (элемент безопасности)	2
Перчатки, сверх низкие температуры, водостойкие	1
Миксер, лабораторный, вихревой, с переменной скоростью, 220 Вольт переменного тока	1
Кастрюля из нержавеющей стали, с крышкой пароварки, емкостью 2 кварты (контейнер для биологически опасных отходов для BSC)	4
Кастрюля, нержавеющая сталь, чаша пароварки, емкость 2 кварты (контейнер для биологически опасных отходов для BSC)	4
Холодильник/морозильник (4/–20°C), ~ 14,4 куб. фута, 220 Вольт переменного тока	1
Термометр, морозильник, без ртути, от –30°C до 0°C, отслеживается НИТС (обеспечение/контроль качества)	1
Термометр, холодильник, без ртути, от –5°C до 15°C, отслеживается НИТС (обеспечение/контроль качества)	1
Термометр, ультранизкий морозильник, без ртути, от –90°C до 20°C, отслеживается НИТС (обеспечение/контроль качества)	1
Термометр, водяная баня, без ртути, от –20°C до 150°C, ~ 300 МБ с отслеживанием НИТС (обеспечение/контроль качества)	1
Лоток для стерилизации с помощью пипетки, с крышкой, 18"Д x 6"Ш x 25/8"В	2

Источник: Азиатский банк развития (из отчета консультанта в рамках ТП 8386).

1.4 Рекомендации по потенциалу и оборудованию национальной ветеринарной службы – региональный и страновой уровень

- (i) (a) инвентаризация диагностического потенциала в подразделениях сети ветеринарных лабораторий на всех уровнях; (b) оценка возможности применения предписанных исследований МЭБ с потенциалом, существующим на центральном уровне; (c) оценка возможности применения перечисленных МЭБ альтернативных тестов с потенциалом на областном уровне; (d) классификация подразделений сети в соответствии с их потенциалом диагностировать эндемические трансграничные болезни животных (ТБЖ) и зоонозы на областном уровне (для всех стран, кроме Китайской Народной Республики [КНР]).
- (ii) (a) проектирование и создание системы управления качеством в центральных ветеринарных лабораториях и в ветеринарных лабораториях хотя бы одного регионального центра; (b) подготовка лабораторных помещений на центральном уровне для аккредитации в соответствии со стандартом ИСО 17025: 2005; (c) участие в международных учебных курсах по применению стандартов, предписанных в Ветеринарно-санитарном кодексе наземных животных (особенно в главах 1.1.1–1.1.3 и 1.1.3а) и соответствующих стандартов Ветеринарно-санитарного кодекса водных животных МЭБ для лабораторного персонала на центральном уровне (для всех стран, кроме КНР и Казахстана).
- (iii) ремонт помещений и предоставление лабораторного оборудования для (a) как минимум 2 диагностических лабораторий на областном уровне—оборудование для ПЦР (Афганистан, Кыргызская Республика, Таджикистан, Туркменистан); (b) не менее 8 диагностических лабораторий на районном уровне—оборудование для обработки образцов (Афганистан, Кыргызская Республика, Таджикистан, Туркменистан, Монголия); (c) не менее 10 гигиенических лабораторий на всех уровнях (Афганистан, Азербайджан, Казахстан, Кыргызская Республика, Пакистан, Таджикистан, Туркменистан); (d) как минимум 2 пограничных пунктов инспекционного контроля (все страны, кроме КНР и Казахстана).¹
- (iv) обучение на местах по (a) обработке образцов, упаковке и транспортировке образцов, для не менее чем 50 лабораторных работников на районном уровне, для не менее чем 30 лабораторных работников на областном уровне и для не менее чем 15 ветеринарных сотрудников на постах пограничного контроля (b) диагностике отдельных заболеваний, для не менее чем 15 лабораторных работников на областном уровне и для не менее 5 лабораторных работников на центральном уровне, и (c) квалификационным испытаниям и валидации для не менее чем 10 лабораторных работников на центральном уровне (для всех стран, кроме КНР).

¹ Рекомендуемое оборудование для диагностических лабораторий приведено в Приложениях 1.1 и 1.3.

1.5 Лабораторное оборудование для микробиологических исследований пищевых продуктов

Страны ЦАРЭС в целом имеют ограниченные возможности для тестирования всего спектра патогенных бактерий.

Исследования проводятся в соответствии с классическими методами, и для получения результатов требуется от 3 до 4 дней. Существует очень ограниченный потенциал тестировать патогенные штаммы кишечной палочки и сальмонеллы. Способность измерять активность воды очень ограничена (A_w). (Mini) Vidas – это оборудование, которое необходимо приобрести, чтобы лаборатория могла анализировать ряд патогенных бактерий, патогенных штаммов *E. coli*, *Campylobacter* и т.д. Результаты могут быть получены в течение 24 часов или максимум 48 часов.

Измеритель активности воды необходим для определения активности воды в некоторых пищевых продуктах.

В следующей таблице дается оценка затрат:

Оборудование	Цена в \$
1 VIDAS® автоматический иммуноанализатор (ELFA) или Мини Vidas	45 000
2 Анализы на различные патогенные бактерии	8 000
3 Измеритель активности воды (настольный)	15 000
4 Машина для мойки лабораторной стеклянной посуды и приборов	15 000
5 Лабораторный стерилизатор	13 000
6 (Охлаждаемые) инкубаторы	12 000
7 Небольшие лабораторные принадлежности и оборудование, такие как рН-метр	10 000
8 Стеклянная посуда	10 000
9 Микробиологические препараты, среда, стандартные образцы	15 000
10 Обучение	5 000
Всего	\$148 000

Источник: Азиатский банк развития (составлено из отчета консультанта по ТА 8386).

Инвестиции в выше перечисленное оборудование позволят лаборатории проводить следующие исследования:

- (i) *Listeria monocytogenes*, *E.coli* (кишечная палочка) и *E.coli* O157:H7, *Salmonella* (сальмонелла), *Campylobacter* (кампилобактеры), и энтеротоксины *Staphylococcus aureus*.
- (ii) (Результаты могут быть получены в течение 8–24 и до 48 часов в зависимости от типа организма.
- (iii) Активность воды определяется для большого количества пищевых продуктов.

Стоимость международной аккредитации в соответствии с ИСО 17025: 2005 для одного микробиологического анализа пищевых продуктов оценивается в 20 000 долларов США.

1.6 Лабораторное оборудование для химических загрязнителей

Тип химических загрязнителей в пищевых продуктах	Конкретные химические загрязнители, которые будут испытаны	Необходимое основное оборудование	Стоимость (\$) (A)	Стоимость дополнительного оборудования (B)	Дополнительные реактивы, тестовые наборы, стандартные образцы материала как часть эксплуатационных расходов (C)	Общая стоимость полностью оснащенной лаборатории (\$)(A)+(B)+(C)
	d) Стрептомицин	ИФА			5 000	5 000
	e) Тетрациклины Тетрациклин Окситетрациклин Хлортетрациклин Доксициклин	ИФА			5 000	5 000
ПЕСТИЦИДЫ (Приоритет)	Хлорорганические соединения Хлорбензилат Гексахлоробезин (Бензингексахлорид) pp—DDT op—DDT pp—DDE pp—DDD альфа—НСН бета—НСН Линдан винклозолин	Начинать с ИФА для всех видов пестицидов			5 000	5 000
		GC-MS/MS ^d	180 000	20 000	5 000	205 000
	Фосфорорганические соединения Кумафос Малатион Фосалон	GC-MS or LC-MS-MS, соответственно	110 000		5 000	115 000
	Пиретроиды (инсектицид)цифлутрин Циперметрин Дельтаметрин Перметрин Фенвалерат Флувалинат Цихалотрин	GC MS/MS	См выше			
	Карбаматы (инсектициды) Карбофуран Пропоксур Карбарил	GC-MS или LC-MS-MS, соответств.	См выше			
	Разное (пестициды) Цимиазол Амитраз Бромпропилат Хинометионат	GC-MS или LC-MS-MS, соответств.	См выше			

продолжение на следующей странице

Таблица продолжение

Тип химических загрязнителей в пищевых продуктах	Конкретные химические загрязнители, которые будут испытаны	Необходимое основное оборудование	Стоимость (\$ (A))	Стоимость дополнительного оборудования (B)	Дополнительные реактивы, тестовые наборы, стандартные образцы материала как часть эксплуатационных расходов (C)	Общая стоимость полностью оснащенной лаборатории (\$ (A)+(B)+(C))
ПЕСТИЦИДЫ в воде	Остатки пестицидов в воде	GS-MS/MS, LC-MSMS, и GC ECD	См выше и ниже			
МИКОТОКСИНЫ	микотоксины такие как Афлатоксин M1, Афлатоксин B1, B2, G1 и G2 Фумонизины Дезоксиниваленол (ДОН) Трихотецены Зеараленон (ЗОН) Охратоксин А А флатоксины Патулин	LC-MS-MS/CL	См выше		10 000	10 000
ТЯЖЕЛЫЕ МЕТАЛЛЫ	Тяж металлы свинец, кадмий, ртуть, цинк, олово, мышьяк, другие минеральные элементы	ET-AAS ^e	100 000		5 000	105 000
ПХБ	Полихлорированные бифенилы	GC-ECD/NPD ^f	90 000		2 000	2 000
ДИОКСИНЫ	Диоксины Сумма диоксинов(WHO HRMSg PCDD/F-TEQ) Сумма диоксинов и диоксиноподобных (WHO PCDD/F-PCB-TEQ)	HRGC/HRMS ^g				
ПАУ	Полиядерные ароматич углеводороды такие как Бензопирен	GS-MS/MS	См выше			
3-МХПД	3-МоноХлорПропан 1,2 Диол (3 MCPD) ^h	GS-MS	См выше		10,000	10,000
МЕЛАМИН	Меламин	LC MS	120 000			120,000
РАДИОАКТИВНОСТЬ	Радионуклиды такие как цезий 134 и 137	Гамма Спектрометр	60 000		2 000	62 000
	Проверка квалификации схемы на 1 год					10 000

продолжение на следующей странице

Таблица продолжение

Тип химических загрязнителей в пищевых продуктах	Конкретные химические загрязнители, которые будут испытаны	Необходимое основное оборудование	Стоимость (\$) (A)	Стоимость дополнительного оборудования (B)	Дополнительные реактивы, тестовые наборы, стандартные образцы материала как часть эксплуатационных расходов (C)	Общая стоимость полностью оснащенной лаборатории (\$) (A)+(B)+(C)
	Расходы на аккредитацию От 1 до 3 лет ⁱ					40 000
	Всего капиталовложений					1 194 000

ИФА = иммуноферментный анализ, ПАУ = полиароматические углеводороды, ПХБ = полихлорированный бифенил, SEM = MaxSignal Nitrofurazone, ВОЗ = Всемирная организация здравоохранения.

^a Хлорамфеникол и нитрофураны ДОЛЖНЫ отсутствовать. Следовательно, LC MS MS необходима (в среднесрочной и долгосрочной перспективе).

^b LC MS MS = жидкостная хроматография/масс-спектрометрия/масс-спектрометрия.

^c Для этих исследований требуется дополнительное оборудование: оборудование для подготовки образцов, роторный испаритель и центрифуга для блендера. Кроме того, ридер, промыватель и инкубатор должны быть доступны.

^d GC/MS-NICI = Газовая хроматография с отрицательной ионной химической ионизационной масс-спектрометрией.

^e ET-AAS = Электротермическая атомно-абсорбционная спектрометрия с гидридной способностью.

^f ПХБ, подлежащие анализу с помощью газовой хроматографии методом газовой хроматографии и газовой хроматографии с электронно-захватным и азотно-фосфорным детектированием.

^g HRGC/HR MS = Газовая хроматография высокого разрешения – масс-спектрометр высокого разрешения.

^h 3-MCPD анализируют в гидролизованном растительном белке и соевом соусе. Причина: 3-MCPD может образоваться в результате реакции между источником хлора (например, хлорированной водой или солью) в пище или контактирующим с пищей материалом, и источником липидов.

ⁱ Это дополнительные расходы для получения аккредитации на каждый дополнительный тест в течение следующих 3 лет (40 000 долл. США и 20 000 долл. США за первый год).

Источник: Азиатский банк развития (составлено из отчета консультанта по ТА 8386).

В дополнение к вышесказанному, необходимо также принять законодательство, а фабрики должны соответствовать требованиям системы гигиены и безопасности пищевых продуктов.

1.7 Стандарты Кодекса, касающиеся пограничного контроля

- (i) SAC/GL 26-1997: Руководящие принципы по разработке, эксплуатации, оценке и аккредитации систем контроля и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов. Эти руководящие принципы обеспечивают основу для разработки систем контроля и сертификации импорта и экспорта в соответствии с принципами проверки и сертификации импорта и экспорта пищевых продуктов.
- (ii) SAC/GL 38-2001: Руководящие принципы по разработке, изготовлению, выпуску и использованию типовых официальных сертификатов. Эти руководящие принципы показывают странам направления по разработке, изготовлению, выпуску и использованию официальных сертификатов для подтверждения того, что продукты питания, представленные для международной торговли, соответствуют требованиям

импортирующей страны, касающимся безопасности пищевых продуктов, и/или обеспечивают справедливую практику в торговле продуктами питания.

- (iii) САС/GL 47-2003: Руководящие принципы для систем контроля импорта пищевых продуктов. Настоящий документ представляет собой основу для разработки и функционирования системы контроля импорта для защиты потребителей и содействия добросовестной практике в торговле продуктами питания, одновременно гарантируя, что не будут введены необоснованные технические барьеры в торговле.
- (iv) САС/GL 82-2013: Принципы и руководство для национальных систем контроля пищевых продуктов. Настоящий документ призван служить практическим руководством для оказания помощи национальному правительству и его компетентным органам в проектировании, разработке, эксплуатации, оценке и совершенствовании национальной системы контроля пищевых продуктов. В нем прописаны ключевые принципы и основные элементы эффективной и результативной системы контроля пищевых продуктов.
- (v) САС/GL 53-2003, Версия 2008: Руководство по оценке эквивалентности санитарных мер, связанных с системами проверки и сертификации пищевых продуктов. В этом документе содержатся рекомендации по оценке эквивалентности санитарных мер, связанных с системами проверки и сертификации пищевых продуктов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Болезни животных, имеющие значение для торговли стран ЦАРЭС

Болезнь	Патогенный потенциал			
	Животное	ТБЖ ^а	зооноз	Пищевое происхождение
Ящур (FMD)	+	+	–	–
Инфекционная катаральная лихорадка овец (BTD)	+	+	–	–
Паратуберкулез (JND)	+	–	–	–
Энзоотический гепатит рогатого скота (RVF)	+	+	+	–
Лихорадка Западного Нила (WNF)	+	+	+	–
Риккетсиоз Бернета	+	–	+	+
Кампилобактериоз (Campylobacter spp.)	+	–	+	+
Бычий туберкулез (BTB)	+	–	–	–
Бычий энзоотический лейкоз (BEL)	+	–	–	–
Нодулярный дематоз (LSD)	+	+	–	–
Трихомоноз	+	–	–	–
Инфекционный конский метрит (CEM)	+	–	–	–
Конский энцефаломиелит (EEM)	+	–	–	–
Инфекционная анемия лошадей (EIA)	+	+	–	–
Сап	+	–	+	–
Мыт	+	–	–	–
Случная болезнь	+	–	–	–
Конский вирусный артрит (EVA)	+	–	–	–
Контагиозная плевропневмония (CCPP)	+	+	–	–
Инфекционная бычья плевропневмония (CBPP)	+	+	–	–
Оспа овец и коз (SGP)	+	+	–	–
Чума мелких жвачных животных (ЧМЖ)	+	+	–	–
Вирус классической чумы свиней (CSF)	+	+	–	–
Свинно-репродуктивно-респираторный синдром (PRRS) ^b	+	+	–	–
Птичий грипп (AI) ^c	+	+	+	–
Болезнь Ньюкасла (NCD)	+	+	–	–
Болезнь Гамборо (GMD)	+	–	–	–
Нейролимфоматоз птиц (MRD)	+	–	–	–
Птичий инфекционный бронхит	+	–	–	–

продолжение на следующей странице

Таблица продолжение

Болезнь	Патогенный потенциал			
	Животное	ТБЖ ^а	зооноз	Пищевое происхождение
Птичий инфекционный ларинготрахеит	+	–	–	–
Птичий микоплазмоз	+	–	–	–
Птичий хламидиоз	+	–	–	–

^а Трансграничные болезни животных

^б Репродуктивный и респираторный синдром свиней (PRRS) признан экономически важным заболеванием свиней во всем мире. Это заболевание было впервые обнаружено в Соединенных Штатах, затем в Европе и в Азии в начале 1990-х годов. В 2006 году заболевание, получившее название «синдром свиной лихорадки», появилось и распространилось по всей стране, вызывая серьезное заболевание у свиней. Несколько лабораторий в Китайской Народной Республике (КНР) изолировали вирусы PRRS от свиней, страдающих этим заболеванием. Последующий генетический и патогенетический анализ этих вирусов показал, что заболевание было связано с атипичным высоко вирулентным штаммом вируса PRRS. Болезнь, вызванная этим новым вариантом штамма, теперь называется высокопатогенным PRRS, и поэтому в тексте она упоминается как HP-PRRS.

^с Следует отметить, что птичий грипп (ПГ) вызван вирусом гриппа типа «А», который поражает птиц и млекопитающих, включая людей. Существует много штаммов вирусов ПГ и, как правило, их можно разделить на две категории: низкопатогенный ПГ (LPAI), который обычно вызывает незначительные или вообще отсутствующие клинические признаки у птиц и высокопатогенный ПГ (HPAI), который может вызывать тяжелые клинические признаки и/или высокий уровень смертности у птиц. В 2005–2008 гг. штамм вируса HPAI H5N1 привлек большое внимание из-за вспышек у домашних и диких птиц, а также смертности людей от этой болезни в странах Юго-Восточной Азии и в других странах. Существуют низкопатогенные штаммы вируса AI H5N1, но они не приводят к появлению значительных клинических признаков у птиц.

Источник: Азиатский банк развития (составлено из отчета консультанта по ТА 8386).

Модернизация санитарных и фитосанитарных мер в ЦАРЭС

Оценка и дальнейшие действия

В данной публикации оцениваются аспекты здоровья растений, здоровья животных и мер безопасности пищевых продуктов стран-членов Программы регионального экономического сотрудничества (ЦАРЭС). Оценка охватывает законы и процедуры, регулирующие надзор и применение санитарных и фитосанитарных мер, лабораторную инфраструктуру и управление приграничными службами. В состав ЦАРЭС входят Афганистан, Азербайджан, Китайская Народная Республика, Грузия, Казахстан, Кыргызская Республика, Монголия, Пакистан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан.

О Программе Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества

Программа Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества (ЦАРЭС) представляет собой партнерство 11 стран и партнеров по развитию, совместно работающих над содействием развитию посредством сотрудничества в целях достижения ускоренного экономического роста и сокращения бедности. Она руководствуется всеобъемлющим видением: «Хорошие соседи, хорошие партнеры и хорошие перспективы». Страны ЦАРЭС включают: Афганистан, Азербайджан, Китайскую Народную Республику, Грузию, Казахстан, Кыргызскую Республику, Монголию, Пакистан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан.

Об Азиатском банке развития

АБР привержен цели достижения процветающего, интегрированного, жизнестойкого и устойчивого Азиатско-Тихоокеанского региона, не прекращая при этом свою работу по искоренению крайней бедности. В АБР, который был образован в 1966 году, входят 68 стран, в том числе 49 стран из региона. Основными инструментами АБР для оказания помощи своим развивающимся странам-членам являются диалог по вопросам политики, займы, инвестиции в собственный капитал, гарантии, гранты и техническая помощь.



АЗИАТСКИЙ БАНК РАЗВИТИЯ

6 ADB Avenue, Mandaluyong City
1550 Metro Manila, Philippines
www.adb.org